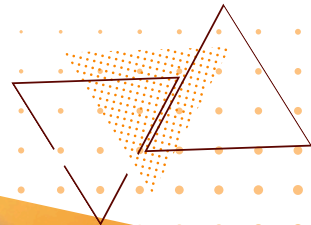
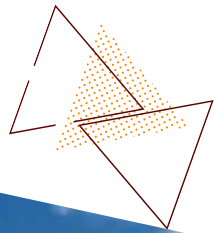


รายงาน รายงาน

ผลการบริหารจัดการความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงตามคู่มือการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติเรื่องการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีความพร้อมในการป้องกันความเสี่ยงที่จะกลายเป็นปัญหาในอนาคต ซึ่งการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเน้นการสื่อสารสองช่องทาง คือ 1) ระดับล่างขึ้นบน (Bottom Up) ในรูปแบบที่มีการรายงานจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน เสนอต่อคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ระดับสภามหาวิทยาลัย และ 2) ระดับบนลงล่าง (Top down) ในรูปแบบที่คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ระดับสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ สั่งการมายังคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน โดยมีคณะกรรมการตรวจสอบภายในทำหน้าที่สอบทานการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง และประเมินผลความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง ทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้เห็นชอบแผนการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งมีจำนวน 7 ด้าน 14 ประเด็น ประกอบด้วย

ประเภทความเสี่ยง/ด้านความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง/ชื่อความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S)	S1 ผลการประเมิน ITA อาจไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด
	S2 จำนวนการตีพิมพ์และเผยแพร่ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติ ที่มีคุณภาพในระดับ Q1 หรือ Q2 น้อย
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F)	F1 การหารายได้ไม่เป็นไปตามแผน
	F2 งบประมาณสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
3. ความเสี่ยงเชิงการปฏิบัติงาน (Operation Risk : O)	O1 จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่เป็นไปตามแผนรับ
	O2 จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย และระเบียบ (Compliance Risk : C)	C1 ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ ไม่เป็นปัจจุบัน
	C2 มีการดำเนินการที่ไม่สอดคล้องเกี่ยวกับข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ
5. ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล (Good Governance Risk : G)	G1 อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนด้านการจัดซื้อจัดจ้างในมหาวิทยาลัย
	G2 การละเมิดจริยธรรมด้านผลงานวิชาการ
	G3 การเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม

ประเภทความเสี่ยง/ด้านความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง/ชื่อความเสี่ยง
6. ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology Risk : I)	I1 ภัยคุกคามเรื่องความปลอดภัยของข้อมูลระบบ ข้อมูลส่วนบุคคล และระบบสารสนเทศ
	I2 ความมีเสถียรภาพของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
7. ความเสี่ยงจากสถานการณ์ปัจจัย ภายในและภายนอก (Internal and External Factors Risk : IE)	IE1 ความปลอดภัยในชีวิตของนักศึกษา

จากที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2567 พบว่าความเสี่ยงก่อนประเมินความเสี่ยงมีผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจาก 14 ประเด็นความเสี่ยง 7 หน่วยงานรับผิดชอบ มีความเสี่ยงสูงมาก (Extreme Risk, E) จำนวน 8 ประเด็น และความเสี่ยงสูง (High Risk, H) จำนวน 6 ประเด็น รายละเอียดดังนี้

1. การประเมินความเสี่ยงก่อนการบริหารจัดการความเสี่ยง

โอกาส (Likelihood)	สูงมาก (5)		G1	C2, G2, G3, IE1	C1	S2	
	สูง (4)				O2, I1, I2	F1, F2, O1	
	ปานกลาง (3)					S1	
	น้อย (2)						
	น้อยมาก (1)						
	ไม่เกิด (0)						
		(0) ไม่เกิด	(1) น้อยมาก	(2) น้อย	(3) ปานกลาง	(4) สูง	(5) สูงมาก
		ผลกระทบ (Impact)					

2. การประเมินความเสี่ยง**หลัง**การบริหารจัดการความเสี่ยง

โอกาส (Likelihood)	สูงมาก (5)	G2, G3	C1, C2, IE 1		S2		
	สูง (4)	F2	I2, F1	O1, O2	I1		
	ปานกลาง (3)			S1			
	น้อย (2)						
	น้อยมาก (1)						
	ไม่เกิด (0)	G1					
		(0) ไม่เกิด	(1) น้อยมาก	(2) น้อย	(3) ปานกลาง	(4) สูง	(5) สูงมาก
		ผลกระทบ (Impact)					

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
สารบัญ	ค
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
1.1 หลักการและเหตุผล	1
1.2 วัตถุประสงค์ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง	1
1.3 โครงสร้างการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	1
1.4 การกำหนดกรอบการปฏิบัติ	5
1.5 กระบวนการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	5
1.6 การระบุปัจจัยความเสี่ยงและการวิเคราะห์ความเสี่ยง	6
1.7 การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง	8
1.8 การติดตามประเมินผลการบริหารความเสี่ยง	9
ส่วนที่ 2 แผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	11
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	
2.1 กระบวนการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง	11
2.2 ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	11
2.3 ผลการวิเคราะห์ภาพรวมของแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย	14
รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	18
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	
1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S)	19
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F)	32
3. ความเสี่ยงเชิงการปฏิบัติงาน (Operation Risk : O)	53
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบ (Compliance Risk : C)	73
5. ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล (Good Governance Risk : G)	82
6. ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology Risk : I)	89
7. ความเสี่ยงจากสถานการณ์ปัจจัยภายในและภายนอก (Internal and External Factors Risk : IE)	96
ภาคผนวก	
ก. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	
ข. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	
ค. แผนการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 หน้าที่และความรับผิดชอบในการบริหารความเสี่ยง	3
ตารางที่ 2 ประเภทความเสี่ยง ประเด็นความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	11
ตารางที่ 3 ประเด็นความเสี่ยง จำแนกตามการประเมินความเสี่ยง <u>ก่อน</u> การบริหารจัดการความเสี่ยง	16
ตารางที่ 4 ประเด็นความเสี่ยง จำแนกตามการประเมินความเสี่ยง <u>หลัง</u> การบริหารความเสี่ยง	17
ตารางที่ 5 รายงานเปรียบเทียบเงินรายรับจากงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	33
ตารางที่ 6 รายงานผลการดำเนินงานเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์	46
ตารางที่ 7 จำนวนนักศึกษาแรกเข้าระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับอนุปริญญา ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2563-2567	54
ตารางที่ 8 นักศึกษาที่เข้าปีการศึกษา	63
ตารางที่ 9 นักศึกษาที่เข้าปีการศึกษา 2564	63
ตารางที่ 10 นักศึกษาที่เข้าปีการศึกษา 2565	64
ตารางที่ 11 นักศึกษาที่เข้าปีการศึกษา 2566	64

สารบัญรูปร่าง

	หน้า
ภาพที่ 1 โครงสร้างการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	2
ภาพที่ 2 รูปแบบกระบวนการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	6
ภาพที่ 3 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ในระดับชาติหรือนานาชาติ	24
ภาพที่ 4 จำนวนนักศึกษาแรกเข้าระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับอนุปริญญา ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2563-2567	54
ภาพที่ 5 ร้อยละของนักศึกษาขาดคุณสมบัติในการเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2563-2566	65
ภาพที่ 6 ร้อยละของนักศึกษาลาออก/ย้าย/เสียชีวิต ปีการศึกษา 2563-2566	65
ภาพที่ 7 ร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ ปีการศึกษา 2563-2566	66
ภาพที่ 8 ร้อยละของนักศึกษาคงอยู่ ปีการศึกษา 2563-2566	66

ส่วนที่ 1

บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

1.1.1 ด้วยหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2562 บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิถือเป็นหน่วยงานของรัฐตามเกณฑ์นี้ ทั้งนี้ เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสอดคล้องกับหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562

1.1.2 มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยมีติดการบริหารจัดการได้กำหนดตัวชี้วัดที่แสดงถึงประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง

1.1.3 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดความสำเร็จระดับภารกิจไว้ในแผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา โดยวัดระดับการป้องกันความเสี่ยงทางด้านการจัดการที่มีประสิทธิผล

1.2 วัตถุประสงค์ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

1. เพื่อให้ฝ่ายบริหาร/ฝ่ายปฏิบัติการเข้าใจหลักการ กระบวนการ/ขั้นตอนการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

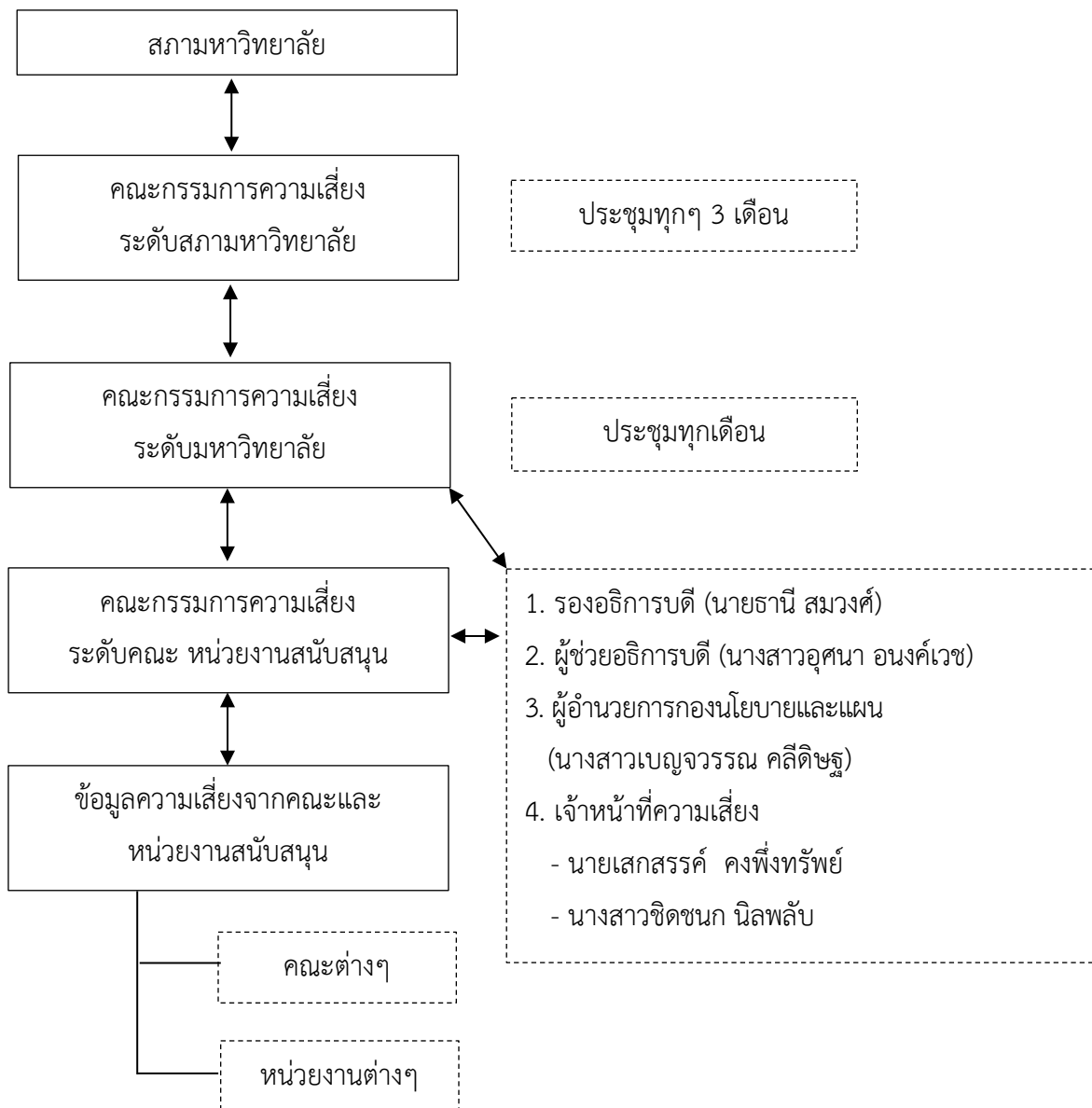
2. เพื่อให้ผู้บริหารมีเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม ควบคุมการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

3. เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีแนวทาง กระบวนการขั้นตอนการบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจน สามารถใช้เครื่องมือในการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. เพื่อเป็นเครื่องมือในการสื่อสารและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เกิดขึ้นกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

1.3 โครงสร้างการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมในระบบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยการจัดการโครงสร้างการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยถือว่ามีค่าสำคัญมาก เนื่องจากต้องจัดให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับหน่วยงาน ระดับมหาวิทยาลัย และระดับนโยบาย ได้มีการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ บทบาทหน้าที่ของแต่ละองค์ประกอบให้มีความชัดเจนมากที่สุด เพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงการทำงานของแต่ละคณะ ตามโครงสร้างการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ดังภาพที่ 1 โครงสร้างการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย และตารางที่ 1 หน้าที่และความรับผิดชอบในการบริหารความเสี่ยง



ภาพที่ 1 โครงสร้างการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ตารางที่ 1 หน้าที่และความรับผิดชอบในการบริหารความเสี่ยง

ผู้รับผิดชอบ	หน้าที่ความรับผิดชอบ
สภามหาวิทยาลัย	<ol style="list-style-type: none"> กำหนดนโยบายและอนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัย หรือคณะกรรมการที่สภามอบหมายทำหน้าที่ประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในการดำเนินการตามนโยบายการบริหารความเสี่ยงที่กำหนด
คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ¹	<p>สอบทานระบบการบริหารความเสี่ยงให้รัดกุม มีประสิทธิผลตามกรอบมาตรฐานอันเป็นสากล และให้ข้อเสนอแนะแก่สภามหาวิทยาลัย และหรืออธิการบดี</p>
คณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ²	<ol style="list-style-type: none"> นำนโยบายการบริหารความเสี่ยงของสภามหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติ พัฒนาและปรับปรุงระบบการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด จัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย จัดทำรายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย รับผิดชอบการประเมินความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย และผลที่ได้รับจากการดำเนินการตามแผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย พิจารณากลับกรองคำขอเงินงบประมาณในการดำเนินการตามแผนการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย เพื่อนำเสนอเป็นคำขอของงบประมาณมหาวิทยาลัย กลับกรองรายงานแผนการปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน ก่อนนำเสนอคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ นำเสนอแผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติ นำเสนอรายงานผลการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบและรับข้อเสนอแนะ

ผู้รับผิดชอบ	หน้าที่ความรับผิดชอบ
คณะกรรมการดำเนินงานด้านความเสี่ยง ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ²	10. จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจ ระบบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้แก่ผู้บริหาร ทุกระดับและบุคลากร ของมหาวิทยาลัย
คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ระดับหน่วยงาน ³	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดให้มีระบบการบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน โดยระบบดังกล่าวต้องมีความสอดคล้องเชื่อมโยง กับระบบการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย 2. รับผิดชอบการประเมินความเสี่ยง ระดับหน่วยงาน ตามแบบที่ คณะกรรมการดำเนินงานด้านความเสี่ยง ของมหาวิทยาลัยกำหนด 3. จัดทำรายงานแผนการปรับปรุงการบริหารความเสี่ยง ประจำหน่วยงาน นำเสนอต่อคณะกรรมการดำเนินงาน ด้านความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยพิจารณาภายในระยะเวลา ที่คณะกรรมการดำเนินงานด้านความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยกำหนด 4. จัดให้การบริหารความเสี่ยงเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จ ในแผนการปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน 5. ดำเนินการตามนโยบายการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย 6. รับทราบรายงานประเมินผลการดำเนินการตามแผนการบริหาร ความเสี่ยง ระดับหน่วยงาน 7. หน้าที่อื่นๆ ที่เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง ระดับหน่วยงาน ตามที่คณะกรรมการดำเนินงานด้านความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย มอบหมาย

หมายเหตุ

- 1 แต่งตั้งโดยคำสั่งสภามหาวิทยาลัย
- 2 แต่งตั้งโดยคำสั่งมหาวิทยาลัย
- 3 กำหนดให้หัวหน้าหน่วยงานเป็นประธานคณะทำงานโดยตำแหน่ง

1.4 การกำหนดกรอบการปฏิบัติ

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้ดำเนินการพัฒนาระบบบริหารความเสี่ยงและกำหนดกรอบการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้แน่ใจว่าความเสี่ยงที่จะได้รับการจัดการอย่างทั่วถึงและเป็นระบบทั่วทั้งมหาวิทยาลัย โดยมีการชี้ให้เห็นลำดับความสำคัญของความเสี่ยง การกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการจัดการความเสี่ยง การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในการดำเนินการที่จะบรรลุเป้าหมาย การจัดหน้าที่ความรับผิดชอบ รวมทั้งสร้างกลไกในการรายงานตามลำดับขั้นขึ้นไป

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ จึงได้กำหนดกรอบความเสี่ยงออกเป็น 2 ระดับ คือ ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย และความเสี่ยงระดับหน่วยงาน

1.5 กระบวนการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

จากนิยาม “ความเสี่ยง (Risk) คือ ความเป็นไปได้หรือความไม่แน่นอนที่เหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่งจะเกิดขึ้นในอนาคต และส่งผลกระทบต่อองค์กรไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กรได้”

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีกระบวนการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย จำนวน 8 ขั้นตอน ดังนี้

1. การจัดโครงสร้างการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย/สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย
2. การกำหนดกรอบการปฏิบัติ/การกำหนดวัตถุประสงค์
3. การระบุปัจจัยเสี่ยง/การบ่งชี้เหตุการณ์
4. การวิเคราะห์ความเสี่ยง/การประเมินความเสี่ยง
5. การระบุวิธีการจัดการความเสี่ยง/การตอบสนองความเสี่ยง
6. กิจกรรมการควบคุม
7. การจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง/ข้อมูลและการติดต่อสื่อสาร
8. การติดตามประเมินผลการบริหารความเสี่ยง

ปรากฏดัง ภาพที่ 2 รูปแบบกระบวนการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย



ภาพที่ 2 รูปแบบกระบวนการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย

1.6 การระบุปัจจัยความเสี่ยงและการวิเคราะห์ความเสี่ยง

การระบุปัจจัยความเสี่ยง (Risk Factor) คือ สาเหตุที่มาของความเสี่ยงที่ทำให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่วางไว้ การระบุปัจจัยความเสี่ยงควรมีความเชื่อมโยงกับผลสำเร็จตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงวัตถุประสงค์และโอกาสของเหตุการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้นอันจะส่งผลกระทบต่อสิ่งที่ทำให้ไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้

1) วิธีการระบุปัจจัยเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย จะเป็นผู้กำหนดปัจจัยเสี่ยงที่สำคัญอันมีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย

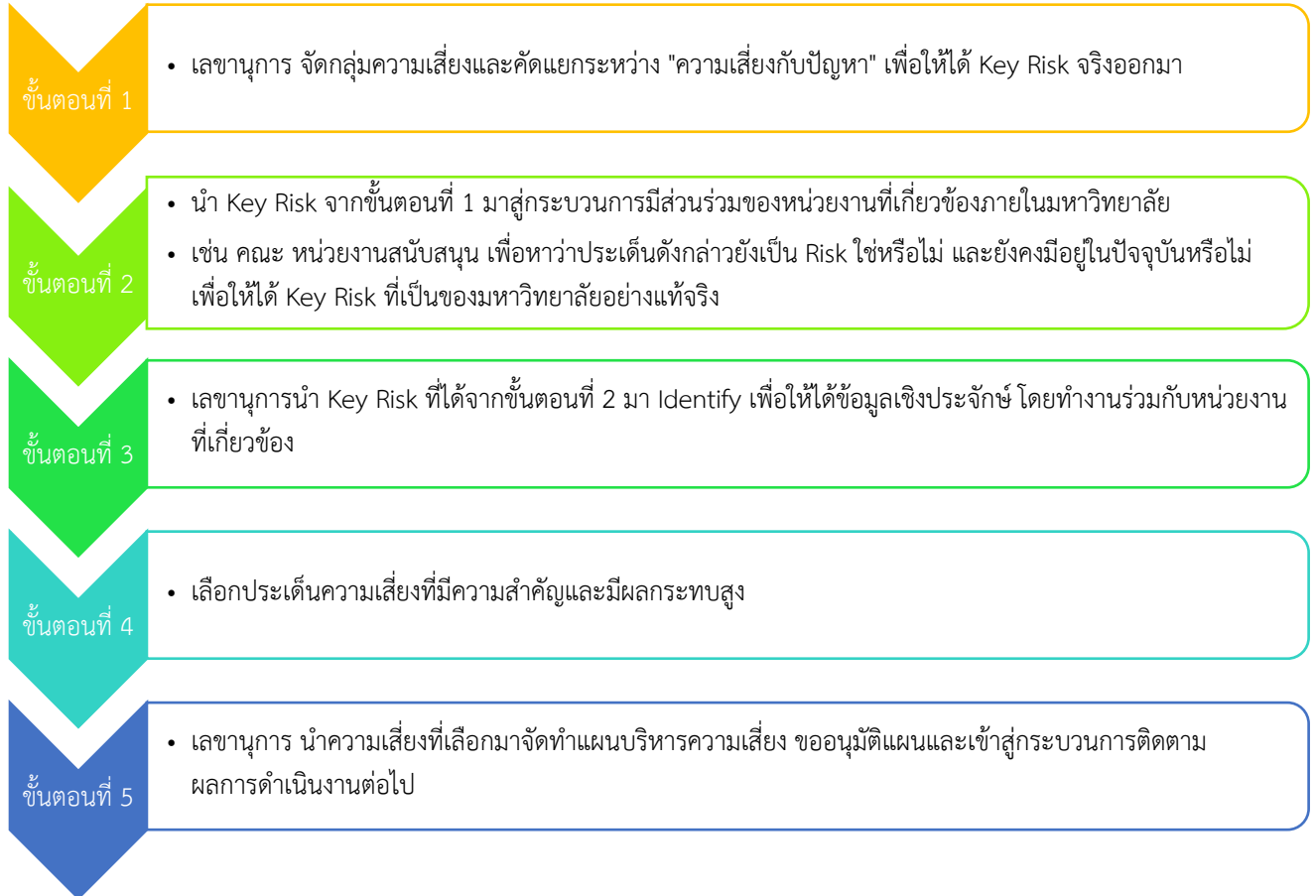
2) การประเมินระดับความเสี่ยงโดยใช้ Risk Matrix

โอกาส (Likelihood)	สูงมาก (5)	Z 5x0 = 0	M 5x1 = 5	H 5x2 = 10	H 5x3 = 15	E 5x4 = 20	E 5x5 = 25
	สูง (4)	Z 4x0 = 0	M 4x1 = 4	M 4x2 = 8	H 4x3 = 12	E 4x4 = 16	E 4x5 = 20
	ปานกลาง (3)	Z 3x0 = 0	L 3x1 = 3	M 3x2 = 6	M 3x3 = 9	H 3x4 = 12	H 3x5 = 15
	น้อย (2)	Z 2x0 = 0	L 2x1 = 2	M 2x2 = 4	M 2x3 = 6	M 2x4 = 8	H 2x5 = 10
	น้อยมาก (1)	Z 1x0 = 0	L 1x1 = 1	L 1x2 = 2	L 1x3 = 3	M 1x4 = 4	M 1x5 = 5
	ไม่เกิด (0)	Z 0x0 = 0	Z 0x1 = 0	Z 0x2 = 0	Z 0x3 = 0	Z 0x4 = 0	Z 0x5 = 0
		(0) ไม่เกิด	(1) น้อยมาก	(2) น้อย	(3) ปานกลาง	(4) สูง	(5) สูงมาก

ผลกระทบ (Impact)

3) กระบวนการค้นหาความเสี่ยง

โดยการวิเคราะห์ความเสี่ยงทั้งองค์กร เพื่อให้ได้ Potential Risk Menu และนำมาดำเนินการตามกระบวนการหา Key Risk เพื่อนำไปสู่ Key Drive ดังนี้



การวิเคราะห์ความเสี่ยง มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบการจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงในแต่ละประเด็น โดยอาศัยเกณฑ์มาตรฐานที่ได้กำหนดไว้ เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจของมหาวิทยาลัยในการที่จะดำเนินการเร่งป้องกันและแก้ไขบริหารจัดการก่อน หากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงต่างๆ ขึ้น

1.7 การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

หน่วยงานต้องทำการประเมินโอกาสของความเสี่ยง (Likelihood) ใช้ตัวย่อ L และผลกระทบ (Impact) ใช้ตัวย่อ I โอกาสของความเสี่ยง หมายถึง ความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ โดยพิจารณาจากความถี่ของเหตุการณ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในหนึ่งรอบปีงบประมาณ ผลกระทบ หมายถึง ระดับความรุนแรงและมูลค่าความเสียหายจากเหตุการณ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ตามประเภทของปัจจัยความเสี่ยง จากการระบุปัจจัยความเสี่ยง แยกตามประเภทความเสี่ยง

1.8 การติดตามประเมินผลการบริหารความเสี่ยง

เพื่อให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้มีเครื่องมือในการพิจารณาความเสี่ยงในภาพรวมว่า ความเสี่ยงต่างๆ นั้น มีการกระจายตัวของโอกาสการเกิดขึ้นของเหตุการณ์ และมีผลกระทบอย่างไร ความเสี่ยงใดควรได้รับการแก้ไขก่อนหลัง โดยการนำค่าโอกาสของความเสี่ยง (Likelihood) ใช้ตัวย่อ L และค่าผลกระทบ (Impact) ใช้ตัวย่อ I ไปบันทึกลงในแผนผังเมทริกซ์ (Risk Matrix) โดยกำหนดให้แกน X คือ ค่าโอกาสของความเสี่ยง และแกน Y คือ ผลกระทบ

ประโยชน์ของการจัดทำแผนผังเมทริกซ์ เพื่อช่วยให้องค์กรสามารถเรียงระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) ของเหตุการณ์ต่างๆ ไว้ในแผนผังเดียวกัน และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้พิจารณาลำดับความสำคัญของความเสี่ยงได้สะดวกยิ่งขึ้น ซึ่งระดับความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มี 5 ระดับ ได้แก่ สูงมาก (Extreme High) สูง (High) ปานกลาง (Medium) ต่ำ (Low) และไม่เกิด (Zero) โดยใช้สีสื่อประกอบในรูปแบบคล้ายคลึงกับสัญญาณไฟจราจร

โอกาส (Likelihood)	สูงมาก (5)	Z 5x0 = 0	M 5x1 = 5	H 5x2 = 10	H 5x3 = 15	E 5x4 = 20	E 5x5 = 25
	สูง (4)	Z 4x0 = 0	M 4x1 = 4	M 4x2 = 8	H 4x3 = 12	E 4x4 = 16	E 4x5 = 20
	ปานกลาง (3)	Z 3x0 = 0	L 3x1 = 3	M 3x2 = 6	M 3x3 = 9	H 3x4 = 12	H 3x5 = 15
	น้อย (2)	Z 2x0 = 0	L 2x1 = 2	M 2x2 = 4	M 2x3 = 6	M 2x4 = 8	H 2x5 = 10
	น้อยมาก (1)	Z 1x0 = 0	L 1x1 = 1	L 1x2 = 2	L 1x3 = 3	M 1x4 = 4	M 1x5 = 5
	ไม่เกิด (0)	Z 0x0 = 0	Z 0x1 = 0	Z 0x2 = 0	Z 0x3 = 0	Z 0x4 = 0	Z 0x5 = 0
		(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		ไม่เกิด	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
		ผลกระทบ (Impact)					

Meaning : (Score)	Z : Zero 0	L : Low (1 - 3)	M : Medium (4 - 9)	H : High (10 - 15)	E : Extreme High (16 - 25)
----------------------	---------------	--------------------	-----------------------	-----------------------	-------------------------------

คำอธิบาย

ลำดับความเสี่ยง	ความหมาย
สูงมาก	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ทั้งโอกาสเกิดและผลกระทบ (โซนสีแดง) เป็นการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก เป็นบุคคลที่ไม่รู้จัก ไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถกำกับติดตามได้อย่างใกล้ชิดหรืออย่างสม่ำเสมอ จำเป็นต้องวางแผนบริหารจัดการอย่างเร่งด่วน เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที
สูง	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ในด้านผลกระทบ (โซนสีส้ม) เป็นการปฏิบัติงานที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคน หลายหน่วยงานภายในองค์กรมีหลายขั้นตอนทำให้ยากต่อการควบคุมหรือไม่มีอำนาจการควบคุมข้ามหน่วยงานตามหน้าที่ปกติผู้บริหารติดตามอย่างใกล้ชิด
ปานกลาง	ระดับที่สามารถยอมรับได้ในด้านลบผลกระทบ (โซนสีเหลือง) แต่ต้องมีการติดตามเฝ้าระวังมาตรการควบคุมให้ดำเนินการไปอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง โดยใช้ความรอบคอบระมัดระวังในระหว่างการปฏิบัติงานตามปกติให้สามารถควบคุมดูแลได้
ต่ำ	ระดับที่สามารถยอมรับได้ทั้งโอกาสเกิดและผลกระทบ (โซนสีเขียว) เนื่องจากมีมาตรการควบคุมในการปฏิบัติงานรองรับอยู่แล้วไม่ต้องมีการจัดการเพิ่ม
ไม่เกิด	ระดับที่สามารถยอมรับได้ทั้งโอกาสเกิดและผลกระทบ (โซนขาว) เนื่องจากมีมาตรการควบคุมในการปฏิบัติงานรองรับอยู่แล้วไม่ต้องมีการจัดการเพิ่ม โอกาสที่จะเกิดขึ้นเป็นศูนย์หรือสามารถดำเนินงานได้ 100 เปอร์เซ็นต์

ส่วนที่ 2

แผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

2.1 กระบวนการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

ในการดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้มีการพัฒนาระบบความเสี่ยงมหาวิทยาลัยร่วมกับคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ผ่านการมีส่วนร่วมของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีหน้าที่ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเสนอต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย จำนวน 7 ด้าน 14 ประเด็นความเสี่ยง

2.2 ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

คณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีหน้าที่พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2567 จำนวน 7 ด้าน 14 ประเด็นความเสี่ยง ดังนี้

ตารางที่ 2 ประเภทความเสี่ยง ประเด็นความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. 2567

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	หน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ/ติดตามประเด็น
1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S)	S1 ผลการประเมิน ITA อาจไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด	กองบริหารงานบุคคล/ กองพัฒนานักศึกษา	รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) รองอธิการบดี (นายสัตวแพทย์สถิตย์ อรุณแสง) รองอธิการบดี (นายสัญญา คำจริง)
	S2 จำนวนการตีพิมพ์และเผยแพร่ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่มีคุณภาพในระดับ Q1 หรือ Q2 น้อย	สถาบันวิจัยและพัฒนา/ ทุกคณะ	รองอธิการบดี (ผศ. ดร. ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ)

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	หน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ/ติดตามประเด็น
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F)	F1 การหารายได้ไม่เป็นไปตามแผน	กองนโยบายและแผน/ ทุกหน่วยงาน	รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) รองอธิการบดี (ผศ. ดร. ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ)
	F2 งบประมาณสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	สถาบันวิจัยและพัฒนา/ ทุกคณะ	รองอธิการบดี (ผศ. ดร. ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ)
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risk : O)	O1 จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่เป็นไปตามแผนรับ	สำนักส่งเสริมวิชาการและ งานทะเบียน/ ทุกคณะ	รองอธิการบดี (ผศ. ดร. สุวุฒิ ตุ่มทอง)
	O2 จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่	สำนักส่งเสริมวิชาการและ งานทะเบียน/ ทุกคณะ	รองอธิการบดี (ผศ. ดร. สุวุฒิ ตุ่มทอง)
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตาม กฎหมายและระเบียบ (Compliance Risk : C)	C1 ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ ไม่เป็นปัจจุบัน	กองบริหารงานบุคคล	รองอธิการบดี (นายสัตวแพทย์สถิตย์ อรุณแสง)
	C2 มีการดำเนินการที่ไม่สอดคล้องเกี่ยวกับ ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ	กองบริหารงานบุคคล	รองอธิการบดี (นายสัตวแพทย์สถิตย์ อรุณแสง)
5. ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล (Good Governance Risk : G)	G1 อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนด้านการ จัดซื้อจัดจ้างในมหาวิทยาลัย	กองคลัง	รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์)
	G2 การละเมิดจริยธรรมด้านผลงานวิชาการ	กองบริหารงานบุคคล/ สถาบันวิจัย และพัฒนา	รองอธิการบดี (นายสัตวแพทย์สถิตย์ อรุณแสง) รองอธิการบดี (ผศ. ดร. ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ)
	G3 การเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม	กองบริหารงานบุคคล	รองอธิการบดี (นายสัตวแพทย์สถิตย์ อรุณแสง)

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	หน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ/ติดตามประเด็น
6. ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology Risk : I)	I1 ภัยคุกคามเรื่องความปลอดภัยของข้อมูลระบบ ข้อมูลส่วนบุคคล และระบบสารสนเทศ	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์)
	I2 ความมีเสถียรภาพของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์)
7. ความเสี่ยงจากสถานการณ์ปัจจัยภายในและภายนอก (Internal and External Factors Risk : IE)	IE1 ความปลอดภัยในชีวิตของนักศึกษา	กองกลาง/ กองพัฒนานักศึกษา	รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) รองอธิการบดี (นายสัญญา คำจริง)

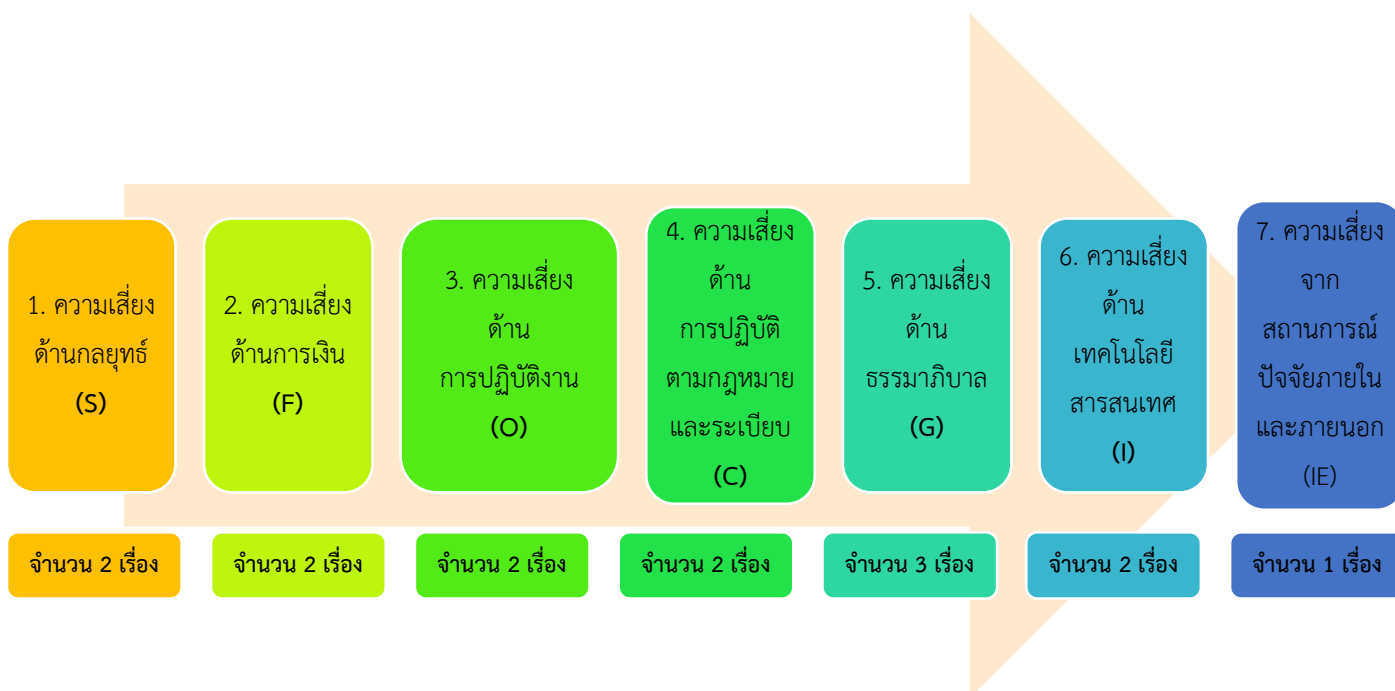
2.3 ผลการวิเคราะห์ภาพรวมของแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย

จากแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 14 ประเด็นความเสี่ยง นำมาวิเคราะห์โดยใช้เครื่องมือการประเมินความเสี่ยงภายใต้โอกาสและผลกระทบ 7 ด้าน ได้แก่ 1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ 2) ความเสี่ยงด้านการเงิน 3) ความเสี่ยงเชิงการปฏิบัติงาน 4) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบ 5) ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล 6) ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และ 7) ความเสี่ยงจากสถานการณ์ปัจจัยภายในและภายนอก สามารถวิเคราะห์ภาพรวมออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่

2.3.1 จำแนกตามประเภทความเสี่ยง

2.3.2 จำแนกตามการประเมินความเสี่ยง

2.3.1 แผนบริหารความเสี่ยง จำแนกตามประเภทความเสี่ยง



2.3.2 แผนบริหารความเสี่ยง จำแนกตามการประเมินความเสี่ยง

การประเมินแผนบริหารความเสี่ยง โดยใช้ตารางเมทริกซ์

โอกาส (Likelihood)	สูงมาก (5)	Z 5x0 = 0	M 5x1 = 5	H 5x2 = 10	H 5x3 = 15	E 5x4 = 20	E 5x5 = 25
	สูง (4)	Z 4x0 = 0	M 4x1 = 4	M 4x2 = 8	H 4x3 = 12	E 4x4 = 16	E 4x5 = 20
	ปานกลาง (3)	Z 3x0 = 0	L 3x1 = 3	M 3x2 = 6	M 3x3 = 9	H 3x4 = 12	H 3x5 = 15
	น้อย (2)	Z 2x0 = 0	L 2x1 = 2	M 2x2 = 4	M 2x3 = 6	M 2x4 = 8	H 2x5 = 10
	น้อยมาก (1)	Z 1x0 = 0	L 1x1 = 1	L 1x2 = 2	L 1x3 = 3	M 1x4 = 4	M 1x5 = 5
	ไม่เกิด (0)	Z 0x0 = 0	Z 0x1 = 0	Z 0x2 = 0	Z 0x3 = 0	Z 0x4 = 0	Z 0x5 = 0
		(0) ไม่เกิด	(1) น้อยมาก	(2) น้อย	(3) ปานกลาง	(4) สูง	(5) สูงมาก
		ผลกระทบ (Impact)					

Meaning : (Score)	Z : Zero 0	L : Low (1 - 3)	M : Medium (4 - 9)	H : High (10 - 15)	E : Extreme High (16 - 25)
----------------------	---------------	--------------------	-----------------------	-----------------------	-------------------------------

คำอธิบาย

- เสี่ยงสูงมาก (Extreme High, E)
- เสี่ยงสูง (High, H)
- เสี่ยงปานกลาง (Medium, M)
- เสี่ยงต่ำ (Low, L)
- ไม่เกิด (Zero, Z)

จากการที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พบว่า การบริหารความเสี่ยงก่อนประเมินความเสี่ยงมีผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจาก 14 ประเด็นความเสี่ยง 7 หน่วยงานรับผิดชอบ มีความเสี่ยงสูงมาก (Extreme Risk, E) จำนวน 8 ประเด็น และความเสี่ยงสูง (High Risk, H) จำนวน 6 ประเด็น รายละเอียดดังตารางที่ 3 ประเด็นความเสี่ยง จำแนกตามการประเมินความเสี่ยงก่อนการบริหารจัดการความเสี่ยง

ตารางที่ 3 ประเด็นความเสี่ยง จำแนกตามการประเมินความเสี่ยงก่อนการบริหารจัดการความเสี่ยง

โอกาส (Likelihood)	สูงมาก (5)		G1	C2, G2, G3, IE1	C1	S2	
	สูง (4)				O2, I1, I2	F1, F2, O1	
	ปานกลาง (3)					S1	
	น้อย (2)						
	น้อยมาก (1)						
	ไม่เกิด (0)						
		(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		ไม่เกิด	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
		ผลกระทบ (Impact)					

หมายเหตุ

- S1 ผลการประเมิน ITA อาจไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด
- S2 จำนวนการตีพิมพ์และเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีคุณภาพในระดับ Q1 หรือ Q2 น้อย
- F1 การหารายได้ไม่เป็นไปตามแผน
- F2 งบประมาณสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
- O1 จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่เป็นไปตามแผนรับ
- O2 จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่
- C1 ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ ไม่เป็นปัจจุบัน

- C2 มีการดำเนินการที่ไม่สอดคล้องเกี่ยวกับข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ
- G1 อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนด้านการจัดซื้อจัดจ้างในมหาวิทยาลัย
- G2 การละเมิดจริยธรรมด้านผลงานวิชาการ
- G3 การเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม
- I1 ภัยคุกคามเรื่องความปลอดภัยของข้อมูลระบบข้อมูลส่วนบุคคล และระบบสารสนเทศ
- I2 ความมีเสถียรภาพของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
- IE1 ความปลอดภัยในชีวิตของนักศึกษา

ผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พบว่า การบริหารความเสี่ยงหลังจัดกิจกรรมควบคุมความเสี่ยง/กิจกรรมดำเนินการตามบริหารความเสี่ยง ทั้ง 14 ประเด็นความเสี่ยง 7 หน่วยงานรับผิดชอบ ความเสี่ยงสูง (High Risk, H) จำนวน 2 ประเด็น ความเสี่ยงปานกลาง (Medium Risk, M) จำนวน 8 ประเด็น และไม่เกิด (Zero, Z) จำนวน 4 ประเด็น รายละเอียดดังตารางที่ 4 ประเด็นความเสี่ยง จำแนกตามการประเมินความเสี่ยงหลังการบริหารความเสี่ยง

ตารางที่ 4 ประเด็นความเสี่ยง จำแนกตามการประเมินความเสี่ยงหลังการบริหารความเสี่ยง

โอกาส (Likelihood)	สูงมาก (5)	G2, G3	C1, C2, IE1		S2		
	สูง (4)	F2	I2, F1	O1, O2	I1		
	ปานกลาง (3)			S1			
	น้อย (2)						
	น้อยมาก (1)						
	ไม่เกิด (0)	G1					
		(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		ไม่เกิด	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
		ผลกระทบ (Impact)					

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

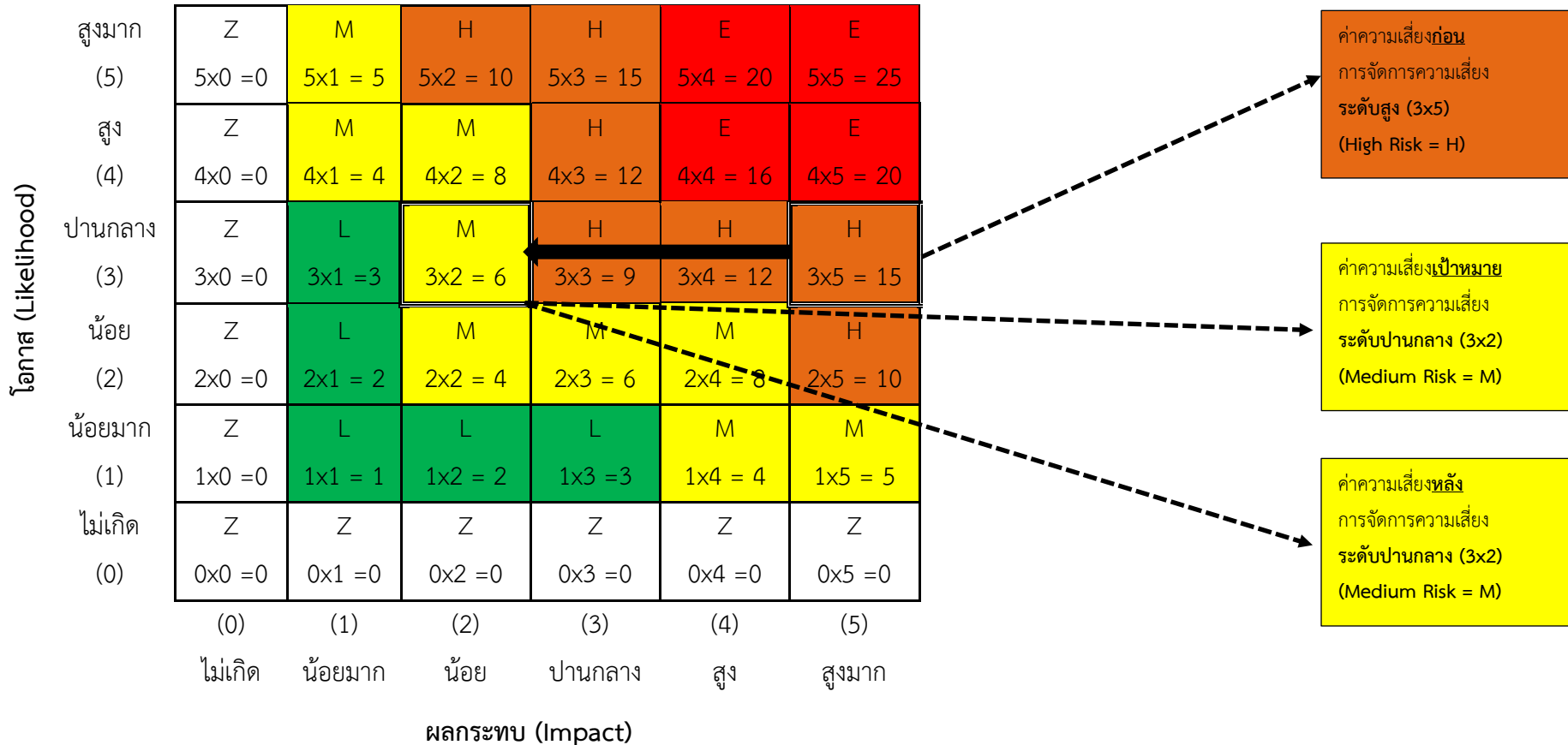
รายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

☺ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์(Strategic Risk : S)

☑ ประเด็นความเสี่ยง S1 ผลการประเมิน ITA อาจไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด

ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย
ร้อยละ 84.53	ร้อยละ 87.75	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85



สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	L	I	R1	L	I	R2		
	<p>1. คะแนนการประเมิน ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก ไม่ผ่านเกณฑ์ การประเมิน</p> <p>2. การขาดความรู้ ความเข้าใจ ในการทำแบบประเมิน ของนักศึกษา</p> <p>3. การขาดความร่วมมือ ในการทำแบบประเมิน ITA</p>	3	5	15 (H)	3	2		

สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	L	I	R1	L	I	R2		
							<p>2. ให้ความรู้ ความเข้าใจแก่นักศึกษา ในการทำแบบประเมิน ITA (IIT) พร้อมทั้ง ให้นักศึกษาทำแบบประเมินภายใน ระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>3. กำกับติดตามให้นักศึกษาดำเนินการ ทำ แบบประเมินให้เป็นไปตามเกณฑ์ ที่กำหนด</p>	<p>1.4 คณะกรรมการดำเนินการส่งเสริม ติดตามการประเมิน ITA ด้านแบบ วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)</p> <p>2. ประชุมคณะกรรมการในส่วนของ คณะกรรมการดำเนินการส่งเสริม ติดตามการประเมิน ITA ด้านแบบวัด การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567 เพื่อชี้แจงและให้ข้อมูล คณะกรรมการเพื่อถ่ายทอดไปยัง นักศึกษา ในการเข้าทำแบบสำรวจต่อไป</p> <p>3. ชี้แจงและกำหนดแนวทางการตอบแบบ ประเมินให้กับรองคณบดีทั้ง 6 คณะ เพื่อมอบหมายอาจารย์แต่ละสาขาวิชา ชี้แจงนักศึกษาตัวแทนในการตอบแบบ ประเมิน</p>

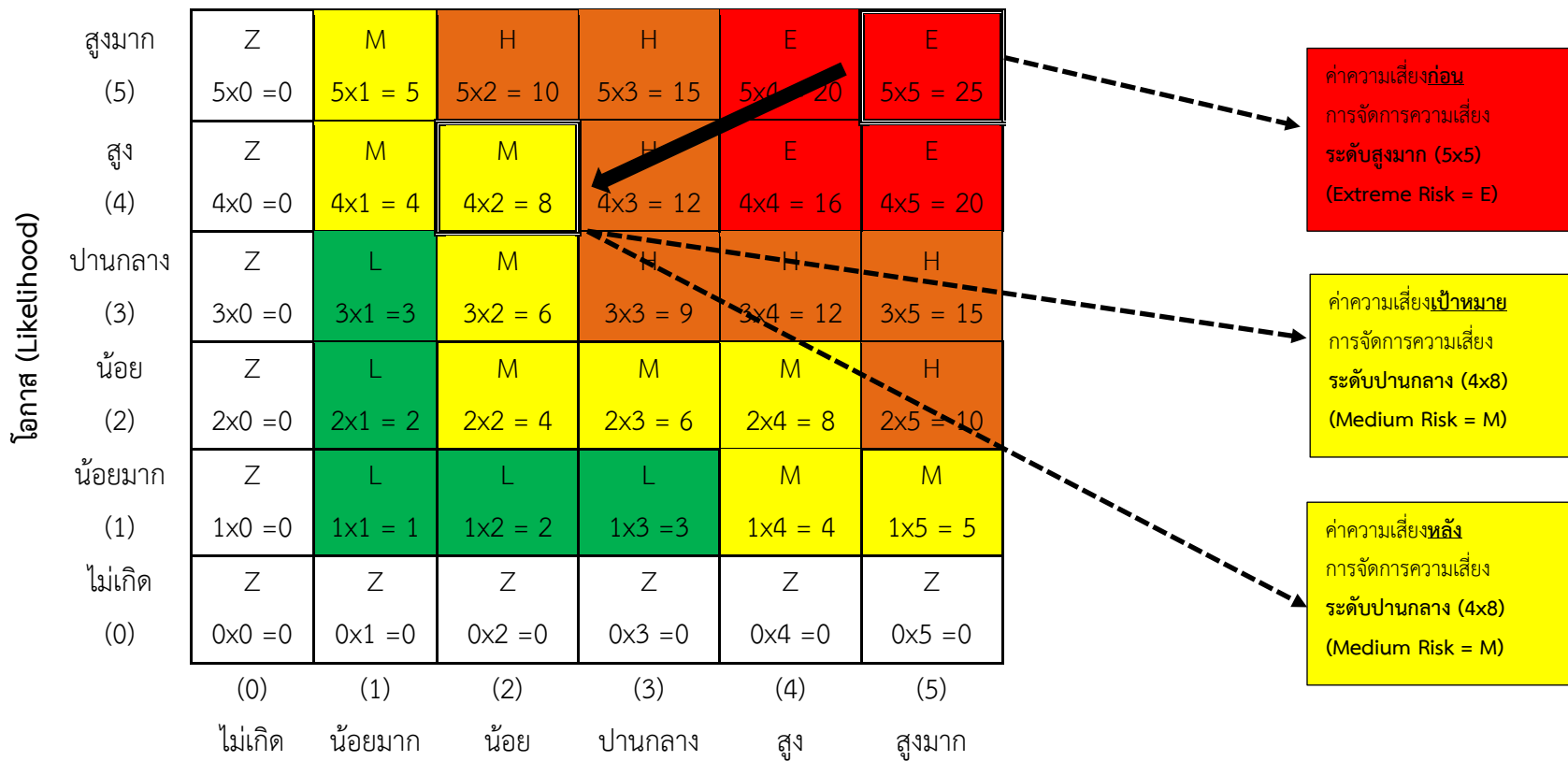
สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	L	I	R1	L	I	R2		
							4. กำกับติดตามหน่วยงานงานให้จัดทำ การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะทางเว็บไซต์ ของหน่วยงาน (OIT) ภายในระยะเวลา ที่กำหนด	4. ประธานคณะกรรมการและฝ่าย เลขานุการติดตามผลและเร่งรัดให้ คณะกรรมการดำเนินการให้ผู้มารับ บริการตอบแบบวัดการรับรู้ในการ ประชุมคณะกรรมการ โดยมีเป้าหมาย ให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่ ป.ป.ช. กำหนด

☺ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์(Strategic Risk : S)

☑ ประเด็นความเสี่ยง S2 จำนวนการตีพิมพ์และเผยแพร่ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่มีคุณภาพในระดับ Q1 หรือ Q2 น้อย

ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย

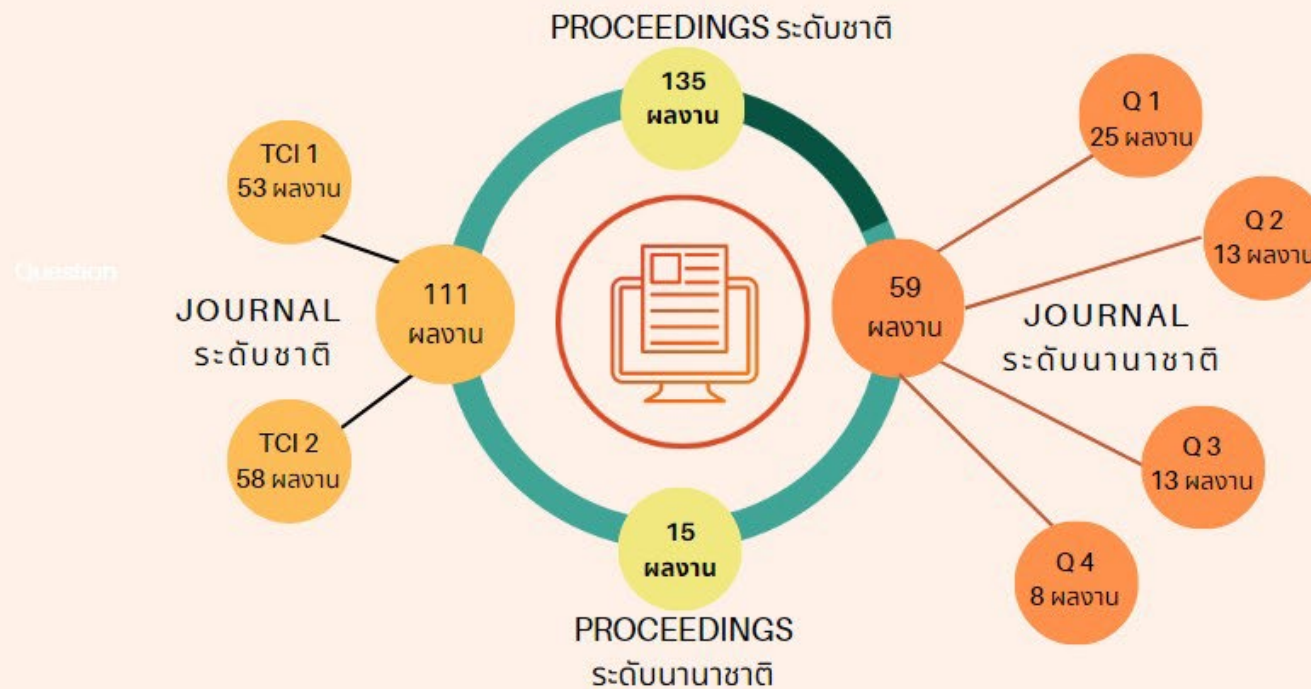
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย
30 ผลงาน	เพิ่มขึ้นร้อยละ 12.67 หรือ 38 ผลงาน	เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10 หรือ 33 ผลงาน



ผลกระทบ (Impact).

รายงานผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ในระดับชาติหรือนานาชาติ จำนวน 320 ผลงาน



ภาพที่ 3 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ในระดับชาติหรือนานาชาติ

สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	ควบคุม			ควบคุม				
	L	I	R1	L	I	R2		
<p>1. นักวิจัยขาดทักษะในการเขียนบทความวิจัยเพื่อการตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับชาติ และนานาชาติ</p> <p>2. บทความทางวิชาการที่ส่งตีพิมพ์เผยแพร่ ยังมีคุณภาพไม่ผ่านเกณฑ์ประเมินของวารสาร</p> <p>3. งานวิจัยได้รับสนับสนุนงบประมาณจำนวนน้อยลง</p>	5	5	25 (E)	4	2	8 (M)	<p>1. ส่งเสริมบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมโครงการอบรม สัมมนา ที่มหาวิทยาลัย จัดขึ้น</p> <p>2. ส่งเสริมสนับสนุนและผลักดันให้นักวิจัยนำผลงานวิจัยที่เตรียมไว้สู่การตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ให้ได้ในระดับที่มีคุณภาพสูง</p> <p>3. จัดกิจกรรมหรือโครงการสำหรับบุคลากรที่ยังไม่มีผลงานวิจัยหรือขาดองค์ความรู้ในงานวิจัย เพื่อส่งเสริมสนับสนุนสร้างองค์ความรู้ และความพร้อมในการจัดทำผลงาน</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยมีประกาศสนับสนุนให้เงินรางวัลการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย และผลงานวิชาการ</p> <p>2. มหาวิทยาลัยสนับสนุนทุนวิจัยจากกองทุนส่งเสริมงานวิจัยประเภททุนวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Frontier Research) ประจำปีงบประมาณ 2567 จำนวน 10 โครงการ ซึ่งมีข้อกำหนดหลังการรับทุน (TOR) ต้องตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ</p> <p>3. มหาวิทยาลัยมีฐานข้อมูล SCOPUS เป็นแหล่งสืบค้นวารสารวิชาการระดับนานาชาติ</p>

สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	L	I	R1	L	I	R2		
							<p>4. ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาผลงานทางวิชาการให้ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ในวารสารวิชาการในระดับนานาชาติที่มีคุณภาพสูง</p>	<p>4. ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการตีพิมพ์บทความวารสารในระดับนานาชาติแก่นักวิจัย</p> <p>คณะดำเนินการ</p> <p>1.1 คณะวิศวกรรมศาสตร์ และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมการอบรมการพัฒนาผู้เชี่ยวชาญเพื่อสร้างกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการวิจัยและพัฒนาสำหรับสถานประกอบการ จัดโดย สป.อว โดยมีผู้เข้าร่วมอบรม 3 คน เมื่อวันที่ 29 ต.ค. – 1 พ.ย. 2566</p> <p>1.2 คณะวิศวกรรมศาสตร์ และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบัน โดยได้เป็นเครือข่ายวิศวกรรมไฟฟ้า (EENET) และเครือข่ายวิศวกรรมเครื่องกล (MENET) เพื่อเป็นช่องทางการสร้างงานวิจัยของคณะ</p>

สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	L	I	R1	L	I	R2		
								<p>1.3 คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์นำเสนอผลงานวิชาการโดยมีอาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์ผลงานวิจัยเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติในระดับ Q1 จำนวน 9 บทความ</p> <p>1.4 ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมประชุมวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติ ซึ่งในปี พ.ศ. 2566 และรับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - วารสารอยู่ Scopus จัดโดย (SJR) ระดับ Q2 จำนวน 1 ผลงาน - วารสารอยู่ Scopus จัดโดย (SJR) ระดับ Q1 จำนวน 1 ผลงาน <p>1.5 กำหนดจัดกิจกรรมพัฒนานักวิจัยของคณะในการส่งข้อเสนอโครงการวิจัย รวมถึงการตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งระดับชาติและนานาชาติในเดือน พฤษภาคม 2567</p>

สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	L	I	R1	L	I	R2		

สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	L	I	R1	L	I	R2		
								<p>คณะบริหารธุรกิจฯ ปั้นฝันนักวิจัย ผลิตผลงานที่ได้ผลกระทบสูง ปีที่ 2 ศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการ นวัตกรรม การจัดการธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ และเทคโนโลยีดิจิทัล (CE-IMEDT) คณะบริหารธุรกิจ และเทคโนโลยีสารสนเทศ เร่งจัด โครงการ BA&IT Research Camp ให้กับบุคลากรทั้งภายในและภายนอก คณะ ร่วมทั้งสิ้นกว่า 30 คน เพื่อพัฒนาบุคลากรรุ่นนักวิจัยมืออาชีพ "ปั้นฝันนักวิจัยผลิตผลงานที่ได้ผล กระทบสูง ปีที่ 2 ซึ่งโครงการจัดขึ้น ระหว่างวันที่ 18-20 มิถุนายน 2567 โดยได้รับความอนุเคราะห์จาก รองศาสตราจารย์ ดร.ปิยภัทร บุษบาบดินทร์ มหาวิทยาลัย มหาสารคาม เป็นวิทยากรอบรม เชิงปฏิบัติการภายใต้ หัวข้อพัฒนา ข้อเสนอโครงการและสร้างผลงาน</p>

สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	L	I	R1	L	I	R2		
								<p>ที่ได้ผลกระทบสูง ภายใต้ทุน สกว. (RU) เมื่อวันอังคารที่ 18 มิถุนายน 2567 และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประทีป พิษทองกลาง วิทยากรอบรมเชิงปฏิบัติการภายใต้หัวข้อ เทคนิคการเขียนข้อเสนอ โครงการวิจัยให้ใต้ทุนและการตีพิมพ์ ในวารสารที่ได้ผลกระทบสูง</p> <p>เมื่อวันพุธที่ 19 มิถุนายน 2567 และวันพฤหัสบดีที่ 20 มิถุนายน 2567 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสุกกรี</p> <p>3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินโครงการประชุมวิชาการระดับชาติวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 8 (The 8th National Conference on Science and Technology, NCOST) และการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 2</p>

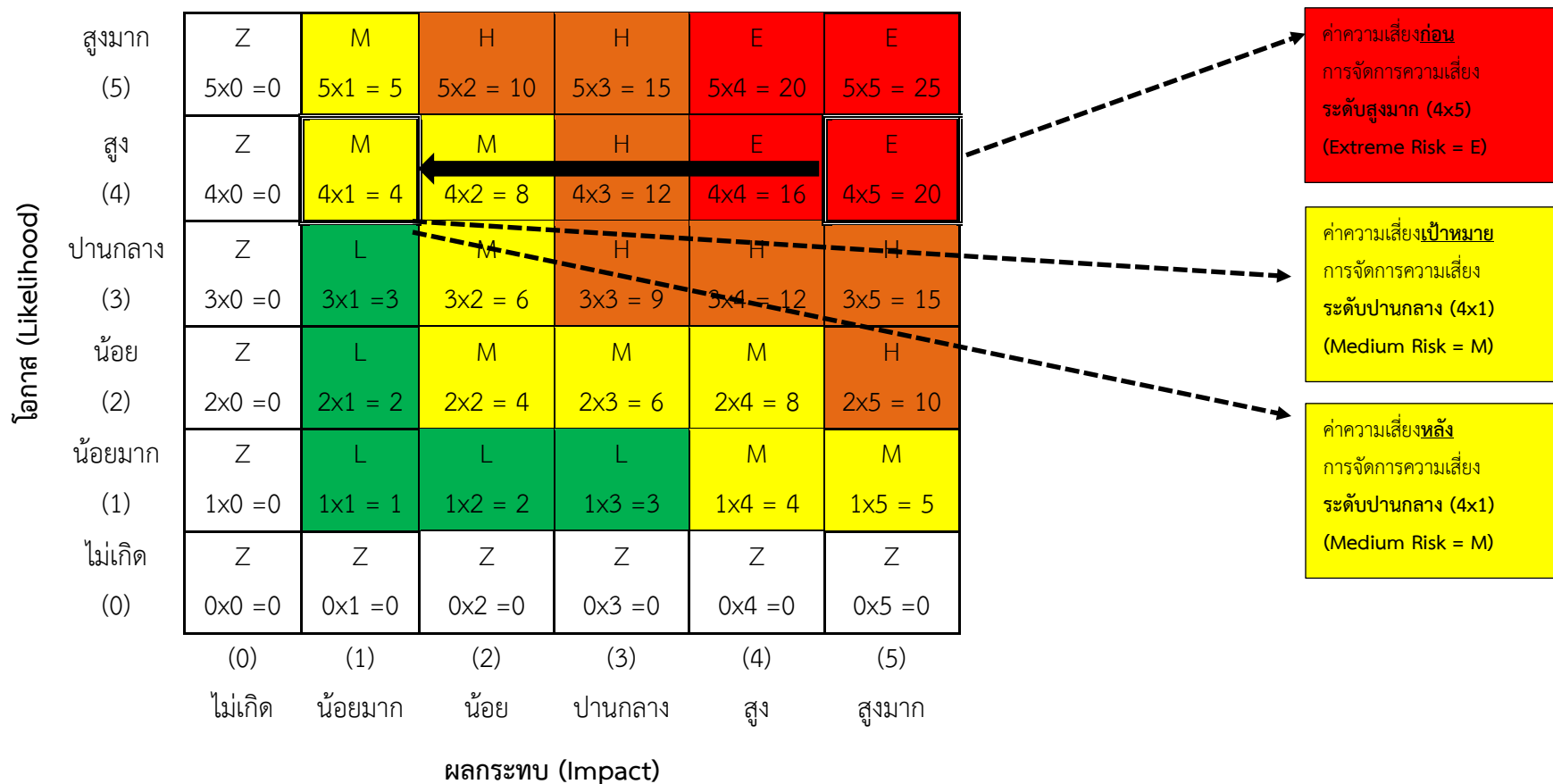
สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	L	I	R1	L	I	R2		
								(The 2nd International Conference on Science and Technology, INCOST) เมื่อวันที่ 24-25 ก.พ. 2567 ณ โรงแรมรามาคาร์เดนมาร์ก เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินโครงการยกระดับวารสาร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เมื่อวันที่ 29-30 มิถุนายน 2567

☺ ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F)

☑ ประเด็นความเสี่ยง F1 การหารายได้ไม่เป็นไปตามแผน

ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย ข้อมูล ณ 30 มิถุนายน 2567

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย
ร้อยละ 95.57 (249,431,263.11)	ร้อยละ 95.11 (280,584,574.96 บาท)	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 (280,250,000 บาท)



ตารางที่ 5 รายงานเปรียบเทียบเงินรายรับจากงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ที่	ประเภทรายได้	ประมาณการรายได้	รายรับจริง	ร้อยละ	หมายเหตุ
	รวมทั้งสิ้น	295,000,000.00	280,584,574.96	95.11	
1	รายได้จากการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย	258,000,000.00	234,552,915.50	90.91	
2	รายได้หรือผลประโยชน์จากการบริการวิชาการ (เฉพาะเงินนำส่งมหาวิทยาลัย)	7,500,000.00	4,356,005.80	58.08	
	2.1 รายได้จากการวิจัย	2,000,000.00	653,882.00	32.69	
	2.2 รายได้จากการบริการวิชาการ	5,500,000.00	3,702,123.80	67.31	
3	รายได้หรือผลประโยชน์ที่ได้รับจากทรัพย์สิน	16,250,000.00	21,255,581.27	130.80	
	3.1 รายได้จากหอพักนักศึกษา	1,000,000.00	1,061,354.02	106.14	
	3.2 รายได้จากการเช่าสถานที่ เครื่องมืออุปกรณ์ / ค่าใช้จ่ายส่วนกลาง	10,100,000.00	14,266,077.06	141.25	
	3.3 รายได้จากส่วนแบ่งสถานีบริการน้ำมันเชื้อเพลิงและร้านค้าสวัสดิการ	2,000,000.00	1,523,562.19	76.18	
	3.4 รายได้จากตลาดราชมงคล	1,800,000.00	2,201,868.00	122.33	
	3.5 รายได้โรงแรม RUS Hotel & Convention	1,350,000.00	2,202,720.00	163.16	
4	รายได้หรือผลประโยชน์ที่ได้รับจากการลงทุน	10,250,000.00	15,337,420.53	149.63	
5	รายได้หรือผลประโยชน์จากการบริจาค	2,000,000.00	3,222,080.74	161.10	
6	รายได้อื่น ๆ	1,000,000.00	1,860,571.12	186.06	

สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	ควบคุม			ควบคุม				
	L	I	R1	L	I	R2		
<p>1. นักศึกษาเข้าใหม่ไม่ได้ตามแผนรับ</p> <p>2. ผู้เข้ารับบริการวิชาการในแต่ละหลักสูตรการฝึกอบรมระยะสั้นไม่ได้ตามเป้าหมาย</p> <p>3. การใช้บริการในการทดสอบวิเคราะห์ หรือรับจ้างตามความเชี่ยวชาญยังมีจำนวนน้อย</p>	4	5	20 (E)	4	1	4 (M)	<p>1. จัดโครงการบริการวิชาการแบบมีรายได้ให้กับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามแผนบริการวิชาการแบบมีรายได้ของคณะ</p> <p>2. เพิ่มความถี่การจัดกิจกรรมแนะแนว/เพิ่มหลักสูตรใหม่</p>	<p>1.1 จัดทำแผนบริการวิชาการแบบมีรายได้ของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</p> <p>1.2 จัดประชุมคณะกรรมการนโยบายการจัดหารายได้ และการบริหารทรัพย์สินมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในวันที่ 28 ก.พ. 2567</p> <p>1.3 จัดโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการแบบมีรายได้ให้แก่บุคคลภายนอกและหน่วยงานภายนอก ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2566 - เดือนมกราคม 2567 เป็นจำนวน 31 โครงการ/กิจกรรม เป็นจำนวนรายได้ทั้งหมด 1,110,270 บาท</p> <p>2. ดำเนินกิจกรรมโครงการการแนะแนวและประชาสัมพันธ์เข้าศึกษาต่อเชิงรุกประจำปีการศึกษา 2567 จำนวน 23 โรงเรียน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โรงเรียนอุทุมพรพิสัย 2. วิทยาลัยการอาชีพโพธิ์ทอง 3. โรงเรียนสามโก้วิทยา

สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	L	I	R1	L	I	R2		
								4. โรงเรียนบางปلام้า"สูงสุมารผดุง วิทย์" 5. โรงเรียนตากลีประชาสรรค์ 6. โรงเรียนสระบุรีวิทยาคม 7. วิทยาลัยเสริมทักษะพระภิกษุ สามเณร 8. โรงเรียนตากฟ้าวิชาประสิทธิ์ 9. โรงเรียนโคกสำโรงวิทยา 10. โรงเรียนหนองม่วงวิทยา 11. โรงเรียนบางลี่วิทยา 12. โรงเรียนสวนแตงวิทยา 13. โรงเรียนบางระจันวิทยา 14. โรงเรียนสามชุกรัตนโกคาราม 15. โรงเรียนด่านช้างวิทยา 16. โรงเรียนสระยาไสมวิทยา 17. วิทยาลัยเทคนิคกาญจนบุรี 18. โรงเรียนป๋อกรูวิทยา 19. วิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี 20. วิทยาลัยการอาชีพเนินขาม 21. โรงเรียนเลาขวัญราษฎร์บำรุง 22. วิทยาลัยเทคนิคอ่างทอง

สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	L	I	R1	L	I	R2		


สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	L	I	R1	L	I	R2		
							4. กำหนดค่าเป้าหมายให้บุคลากร สายวิชาการและสายสนับสนุนให้บริการ วิชาการแบบมีรายได้	4. คณะมีการกำหนดค่าเป้าหมาย การหารายได้รายบุคคลทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุน 4.1 รายได้จากงานการวิจัย 150,000 บาท เฉลี่ย 2,900 บาท/คน ผลดำเนินงานงบประมาณงานวิจัย ที่ได้รับจัดสรรจากมหาวิทยาลัย 440,000 บาท งบประมาณจาก แหล่งทุนภายนอก 11,099,183 บาท 4.2 รายได้จากการบริการวิชาการ 700,000 บาท เฉลี่ย 9,000 บาท/คน ผลดำเนินงานรายได้จากการบริการ วิชาการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567 ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2567 จำนวน 4,463,910.40 บาท 4.3 รายได้จากการบริจาค 100,000 บาท ผลดำเนินงานรายได้จากเงินบริจาค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 234,805 บาท

สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	L	I	R1	L	I	R2		
							5. สร้างผลงานจากศูนย์ความเป็นเลิศ ด้านเกษตรและอาหารปลอดภัย	5. ผลงานศูนย์ความเป็นเลิศด้านเกษตร และอาหารปลอดภัย (CoE in Agricultural & Food Safety) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและ อุตสาหกรรมเกษตร เดือนตุลาคม 2566-30 มิถุนายน 2567 ดังนี้ 5.1 หน่วยฝึกอบรม 1) วันที่ 2 ตุลาคม 2566 จัดกิจกรรม อบรม STEM เกษตร ให้กับนักเรียน โรงเรียนสตรีวิทยา ด้านประมง พืชศาสตร์ และด้านการอาหาร ณ คณะเทคโนโลยี การเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร 2) ในวันศุกร์ที่ 3 พฤศจิกายน 2566 จัดกิจกรรมเรียนรู้เสริมประสบการณ์ วิถีชีวิตและวัฒนธรรมท้องถิ่นสำหรับ นักศึกษาชาวจีนจากวิทยาลัยอาชีวะหลินอี้ (Linyi Vocational College) ที่เข้าร่วม โครงการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย : โครงการสอนภาษาไทยสำหรับ ชาวต่างชาติ (Non-degree) โดยให้เรียนรู้ และฝึกปฏิบัติการแปรรูปผลิตภัณฑ์

สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	L	I	R1	L	I	R2		
								<p>การเกษตร การผลิตอาหารทางการเกษตร การพิมพ์ลายผ้าจากวัสดุธรรมชาติ การเลี้ยงสัตว์ทางการเกษตร (ไกชิลกี้) ณ อาคาร 19 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีการอาหาร คณะเทคโนโลยี การเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร</p> <p>3) การบริหารจัดการโครงการสำหรับ กองทุนหมู่บ้านด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG</p> <p>4) อบรมเชิงปฏิบัติการ (หลักสูตรระยะสั้น) การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรท้องถิ่น (พืช)</p> <p>5) อบรมสาระพัดเรื่องราวผักเคล</p> <p>5.2 หน่วยวิเคราะห์ปัจจัยการผลิต</p> <p>1) วันที่ 7 ตุลาคม 2566 ลงพื้นที่ เก็บตัวอย่างแมลงและโรคในสวนทุเรียน ที่สวนผลไม้แม่โสภณ จ.ปราจีนบุรี ของ ดร.พระนาย กังวารรัตน์ ร่วมกับ กองพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐาน สินค้าพืช กรมวิชาการเกษตร</p>

สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	L	I	R1	L	I	R2		
							<p>6. กำหนดการประเมิน HRD องค์กรประกอบ ที่ 3 ผลผลิตของงาน ข้อ 3 การบริการ วิชาการแบบมีรายได้ โดยกำหนดเฉลี่ย ต่อคน ระหว่าง 10,000 - 30,000 บาท ต่อรอบการประเมิน</p> <p>7. สำรองการให้บริการวิชาการระดับ หลักสูตร</p> <p>8. จัดทำแผนบริการวิชาการแบบมีรายได้ ของคณะ</p>	<p>5.3 หน่วยบริการทางอาหาร</p> <p>1) การพัฒนาสูตรและกระบวนการผลิต มะระดองสามรส ภายใต้ศูนย์ CoE</p> <p>2) ให้บริการเครื่องต้มฆ่าเชื้ออาหาร</p> <p>6. ประกาศกำหนดการประเมิน HRD องค์กรประกอบที่ 3 ผลผลิตของงาน ข้อ 3 การบริการวิชาการแบบมีรายได้ ประกาศ ณ วันที่ 29 พฤษภาคม 2566</p> <p>7. มีการสำรวจความต้องการรับบริการ ทางวิชาการ เพื่อนำมาจัดทำแผน หารายได้การจัดฝึกอบรม</p> <p>8. มีการจัดทำแผนหารายได้ของคณะ ค่าเป้าหมาย งปม. 2567 รวม 8,675,000.00 บาท</p> <p>8.1 การวิจัย 1,600,000.00 บาท</p> <p>8.2 โครงการบริการทางวิชาการ แบบมีรายได้ 7,075,000.00 บาท</p> <p>8.3 ด้านการบริจาค 300,000.00 บาท</p>

สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	L	I	R1	L	I	R2		
							<p>9. โครงการบริการวิชาการให้กับหน่วยงาน ภายนอกมหาวิทยาลัย โครงการ EEC Model type B</p> <p>10. โครงการอบรมให้ความรู้ในการจัดทำ หลักสูตรระยะสั้นแบบมีรายได้ ระดับหลักสูตร</p>	<p>9.1 มีการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากร ในคณะ จำนวน 6 คน ร่วมเป็นวิทยากร ในโครงการ EEC Model type B</p> <p>9.2 ดำเนินจัดโครงการยกระดับทักษะ บุคลากรระยะเร่งด่วนรองรับ อุตสาหกรรมเป้าหมาย (EEC Model Type B) หลักสูตรระยะสั้นตาม แนวทาง EEC Model</p> <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรการพัฒนาศักยภาพ ด้านการบริการแบบมืออาชีพสำหรับ บุคลากรในอุตสาหกรรมบริการ รุ่นที่ 13 - หลักสูตรการพัฒนาศักยภาพ ด้านการบริการแบบมืออาชีพสำหรับ บุคลากร ในอุตสาหกรรมบริการ รุ่นที่ 14 <p>10. มีการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ (KM) ด้านบริหารจัดการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ เรื่อง การรับงานบริการ วิชาการแบบมีรายได้ จำนวน 3 ครั้ง ดังนี้</p> <p>10.1 ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 13 ธ.ค. 2566</p>

สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	L	I	R1	L	I	R2		
								<p>10.2 ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 14 ก.พ. 2567</p> <p>10.3 ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 7 พ.ค. 2567</p> <p>ภาพบุคลากรแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการความรู้ ด้านการบริหารจัดการ</p>  <p>ซึ่งจากการดำเนินกิจกรรม ได้แนวปฏิบัติ ที่ดี จำนวน 2 เรื่อง ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เรื่อง การให้บริการวิชาการภายใต้ ศูนย์ COE โดยอาจารย์วรภา วงศ์แสงธรรม 2) เรื่อง การบริการวิชาการ หน่วยฝึกอบรมภายใต้ศูนย์ COE โดยอาจารย์ ดร.มัศฐุรา ละใบเต็น

สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	L	I	R1	L	I	R2		
							<p>11. โครงการยกระดับทักษะบุคลากรระยะเร่งด่วนรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมาย (EEC Model Type B) หลักสูตรระยะสั้น ตามแนวทาง EEC Model</p>	<p>11.1 โครงการยกระดับทักษะพัฒนาบุคลากรระยะเร่งด่วนรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมาย หลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น (EEC Model Type B) หลักสูตร: 64-0105-06-1-03 Injection Moulding Machine & Smart production รุ่นที่ 2 วันที่ 6,7,20,21 ต.ค. 2566 ณ บริษัท ที ที เอส พลาสติก จำกัด</p> <p>11.2 โครงการยกระดับทักษะพัฒนาบุคลากรระยะเร่งด่วนรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมาย หลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น (EEC Model Type B) หลักสูตร: 64-0119-30-1-02 Smart injection molding machine & production by automation system วันที่ 16, 24, 30 ต.ค. และ 6 พ.ย. 2566 ณ บริษัท เรโซแนค ออโตโมทีฟ โปรดักส์ (ประเทศไทย) จำกัด</p> <p>11.3 โครงการยกระดับทักษะพัฒนาบุคลากรระยะเร่งด่วนรองรับ</p>

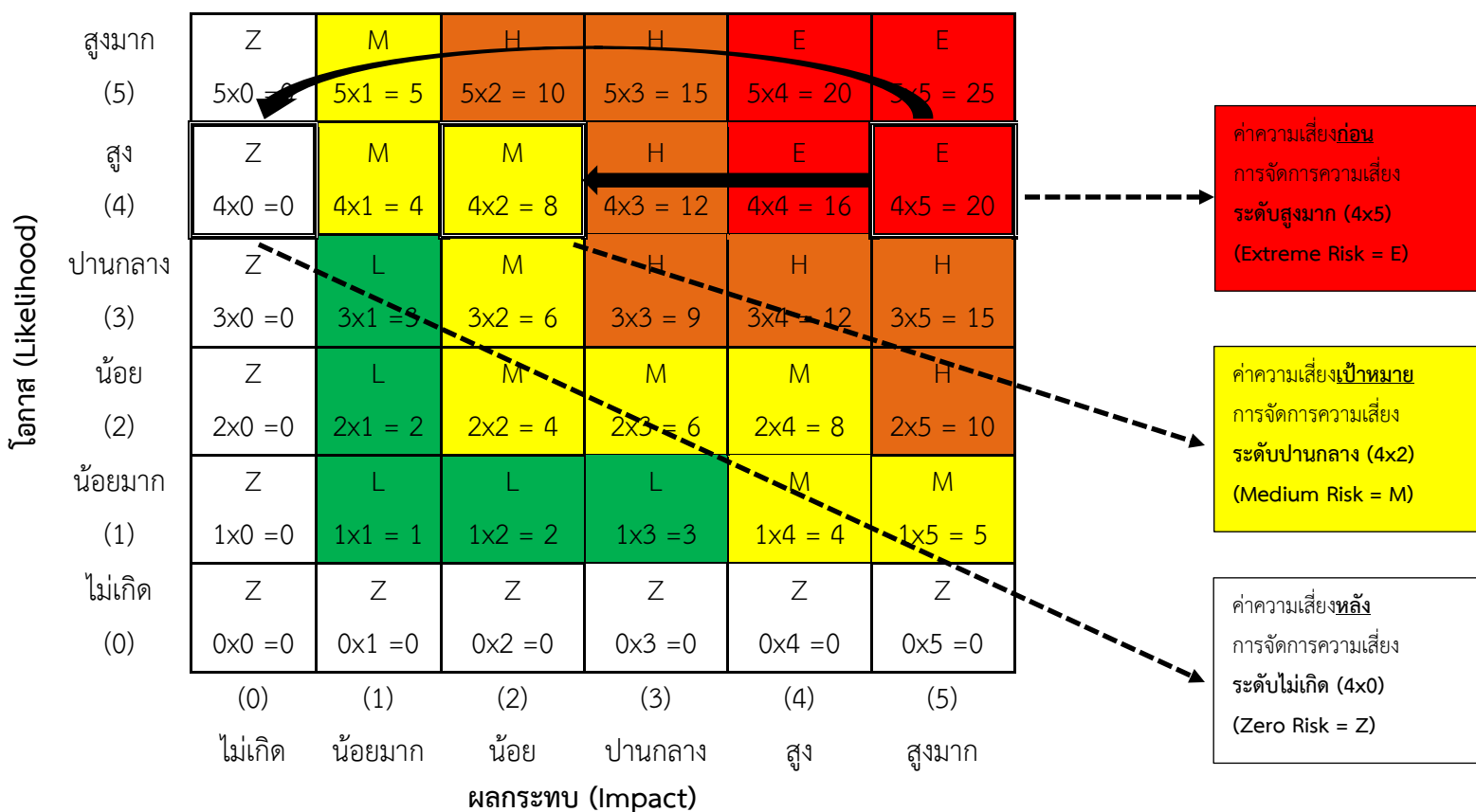
สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	L	I	R1	L	I	R2		
							<p>12. โครงการ English for Learning Development ประจำปีการศึกษา 2565 จำนวน 4 รุ่น</p> <p>13. โครงการสอบภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน SEPT (Suvarnabhumi English Proficiency Test)</p>	<p>อุตสาหกรรมเป้าหมาย หลักสูตร ฝึกอบรมระยะสั้น (EEC Model Type B) หลักสูตร: 63-0063-01-1-05 การใช้โปรแกรม SOLIDWORKS for CAD (Modeling Assembly & Drafting) วันที่ 9, 11, 16, 18 พ.ย. 2566 ณ บริษัท สยามเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำกัด</p> <p>12. ดำเนินโครงการยกระดับทักษะ การสื่อสารภาษาอังกฤษสำหรับ พนักงานโรงแรม รุ่นที่ 1</p> <p>13. ดำเนินการจัดโครงการสอบ ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน SEPT (Suvarnabhumi English Proficiency Test) รุ่นที่ 1-2</p>

☺ ความเสี่ยงด้านการเงิน(Financial Risk : F)

☑ ประเด็นความเสี่ยง F2 งบประมาณสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย ข้อมูล ณ 30 กันยายน 2567

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย
กลุ่มวิทย์ 52,394.74 บาทต่อคน	กลุ่มวิทย์ 107,387.82 บาทต่อคน	กลุ่มวิทย์ ไม่น้อยกว่า 60,000 บาทต่อคน
กลุ่มสังคม 72,489.56 บาทต่อคน	กลุ่มสังคม 27,343.08 บาทต่อคน	กลุ่มสังคม ไม่น้อยกว่า 25,000 บาทต่อคน



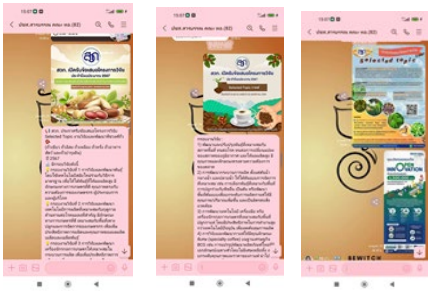
ตารางที่ 6 รายงานผลการดำเนินงานเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	สถาน	แผน/ผล 2567	ค่าเป้าหมาย									
				มทรส. (ส่วนกลาง)	สอ.	คอ.	ทอ.	บท.	วท.	วส.	ศศ.	สวพ.	
KPI-M 2.13 เงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์/คน/ปี	บาท		≥25,000	-	-	≥25,000	-	≥25,000	-	-	≥25,000	-	
			27,343.08	-	-	0.00	-	3,597.76	-	-	62,387.35	-	
KPI-M 2.14 เงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี/คน/ปี	บาท		≥60,000	-	-	≥60,000	≥60,000	≥60,000	≥60,000	≥60,000	-	-	
			107,387.82	-	-	54,379.75	260,505.25	34,674.42	15,135.51	154,591.33	-	729,000.00	

สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	ควบคุม			ควบคุม				
	L	I	R1	L	I	R2		
1. ข้อจำกัดในการของบสนับสนุน งานด้านวิจัยและงานสร้างสรรค์ 2. ความร่วมมือกับหน่วยงาน ภาครัฐและภาคเอกชนน้อย 3. นักวิจัยยังมีประสบการณ์ ไม่เพียงพอต่อการเสนอขอ งบประมาณงานวิจัย 4. นักวิจัยเขียนข้อเสนอ โครงการวิจัยเพื่อขอรับทุน	4	5	20 (E)	4	0	0 (Z)	1. จัดโครงการพัฒนาศักยภาพ ด้านการพัฒนาผลวิจัยสำหรับบุคลากร สาขาวิชาการ	1.1 โครงการพัฒนาโจทย์วิจัย ตามวัตถุประสงค์แหล่งทุนเดือนเมษายน 2567 1.2 มีการจัดกิจกรรม KM ด้านวิจัยและ นวัตกรรม ที่จะมีส่วนในการแนะแนว ทางการพัฒนางานวิจัยให้มีประสิทธิภาพ และตรงตามความต้องการ และส่งบุคลากรร่วมโครงการพัฒนา ศักยภาพด้านการพัฒนาผลงานวิจัย

สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	L	I	R1	L	I	R2		
จากแหล่งทุนภายนอกไม่ตรงตามกรอบวิจัยของแต่ละแหล่งทุน 5. งานวิจัยได้รับสนับสนุนงบประมาณจากมหาวิทยาลัยจำนวนน้อยลง							2. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันหรือสถานประกอบการอื่นเพื่อสร้างงานวิจัย	<p>ของสถาบันวิจัยและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>1.3 สนับสนุนบุคลากรในการเข้าร่วมอบรม “การพัฒนาผู้เชี่ยวชาญเพื่อสร้างกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการด้านการวิจัยและพัฒนาสำหรับสถานประกอบการ” ของ สป.อว. โดยมีผู้เข้าร่วมอบรม 3 คน</p> <p>2.1 ดำเนินการ (ร่าง) ประกาศมท.สุวรรณภูมิ เรื่อง การจัดตั้งหน่วยวิจัยและศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการ (Center of Excellent: CoE)</p> <p>2.2 ความร่วมมือกับสถานประกอบการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 4 แห่ง ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) บริษัท เอชจี โรโบติกส์ 2) ห้างหุ้นส่วนจำกัด เต่าเล่า ฟู้ดส์ อินโนเวชั่น 3) องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเกาะ 4) สภาเกษตรกรจังหวัดพระนครศรีอยุธยา <p>2.3. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบัน โดยได้เป็นเครือข่ายวิศวกรรมไฟฟ้า(EENET) และเครือข่ายวิศวกรรมเครื่องกล (MENET) เพื่อเป็นช่องทางการสร้างงานวิจัยของคุณะ</p>

สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	L	I	R1	L	I	R2		
							<p>3. จัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการ ด้านนวัตกรรมจัดการธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ และเทคโนโลยีดิจิทัล</p> <p>4. ส่งเสริมการเขียนโครงการวิจัย เพื่อขอรับทุนจากหน่วยงานภายนอก</p> <p>5. ส่งเสริมความร่วมมือกับหน่วยงาน ภายนอก เพื่อสนับสนุนเงินทุนวิจัย ในการพัฒนาด้านต่าง ๆ</p>	<p>3. จัดทำแนวทางในการดำเนินงานวิจัย รูปแบบคลัสเตอร์</p> <p>4.1 มีการสร้างเครือข่ายและความร่วมมือ การวิจัยจากโครงการ pre-talent mobility 2566 เพื่อต่อยอดความร่วมมือในการขอรับทุนในปี 2567</p> <p>4.2 มีการจัดกิจกรรมจัดการความรู้ (KM) ด้านวิจัยและนวัตกรรม ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 3 มกราคม 2567 ผู้เข้าร่วม จำนวน 5 คน ณ ห้อง 218 อาคารพิชศาสตร์ ซึ่งจะเป็นการแลกเปลี่ยนและแนะแนวทางวิธี การเขียนข้อเสนอโครงการให้ตรงตาม ความต้องการของแหล่งทุน และกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับวิทยากรพี่เลี้ยง เมื่อเดือนพฤศจิกายน 2566 ณ ห้อง 1902 อาคาร 19</p> <p>5.1 มีการสร้างเครือข่ายและความร่วมมือ การวิจัย 9 สว.พทร. เพื่อพัฒนาข้อเสนอ โครงการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก</p>

สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	L	I	R1	L	I	R2		
							<p>6. ให้ความรู้ด้านแหล่งงบประมาณเพื่อการวิจัยที่ให้การสนับสนุนจากภายนอก</p>	<p>5.2 มีการลงนามความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงานภายนอก ในการร่วมกันทำงานวิจัย และร่วมกันพัฒนาชุมชนด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีการร่วมมือดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ความร่วมมือด้านการวิจัย กับสวนผลไม้แม่โสภา 2) ความร่วมมือด้านพัฒนาอาชีพ กับบริษัท เคหะสุขประชา จำกัด <p>6.1 มีการสำรวจเครื่องมือและอุปกรณ์ที่มีอยู่ภายในมหาวิทยาลัยเพื่อวิเคราะห์ศักยภาพความเข้มแข็งของกลุ่มวิจัย</p> <p>6.2 มีการประชาสัมพันธ์แหล่งงบประมาณจากภายนอกอย่างสม่ำเสมอ ตัวอย่าง ดังนี้</p> 

สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	L	I	R1	L	I	R2		
								

สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	L	I	R1	L	I	R2		
							7. โครงการพัฒนานักวิจัยให้มีความสามารถ ในงานวิจัย โดยระบบพี่เลี้ยง	7. มีการจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรส่งเสริม การขอตำแหน่งวิชาการที่จะมีการจัดพี่เลี้ยง ในการขอทุนวิจัย 7.1 โครงการพัฒนาบุคลากรส่งเสริมการขอ ตำแหน่งวิชาการ ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2566 จำนวนผู้เข้าร่วม 33 คน ณ ห้องประชุมพระพิรุณ ชั้น 2 อาคาร 24 7.2 โครงการพัฒนาบุคลากรส่งเสริมการขอ ตำแหน่งวิชาการ ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2566 จำนวนผู้เข้าร่วม 19 คน ณ ห้องประชุมพระพิรุณ ชั้น 2 อาคาร 24 7.3 โครงการพัฒนาบุคลากรส่งเสริมการขอ ตำแหน่งวิชาการ ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2567 จำนวนผู้เข้าร่วม 16 คน ณ ห้อง 218 อาคารพีชศาสตร์

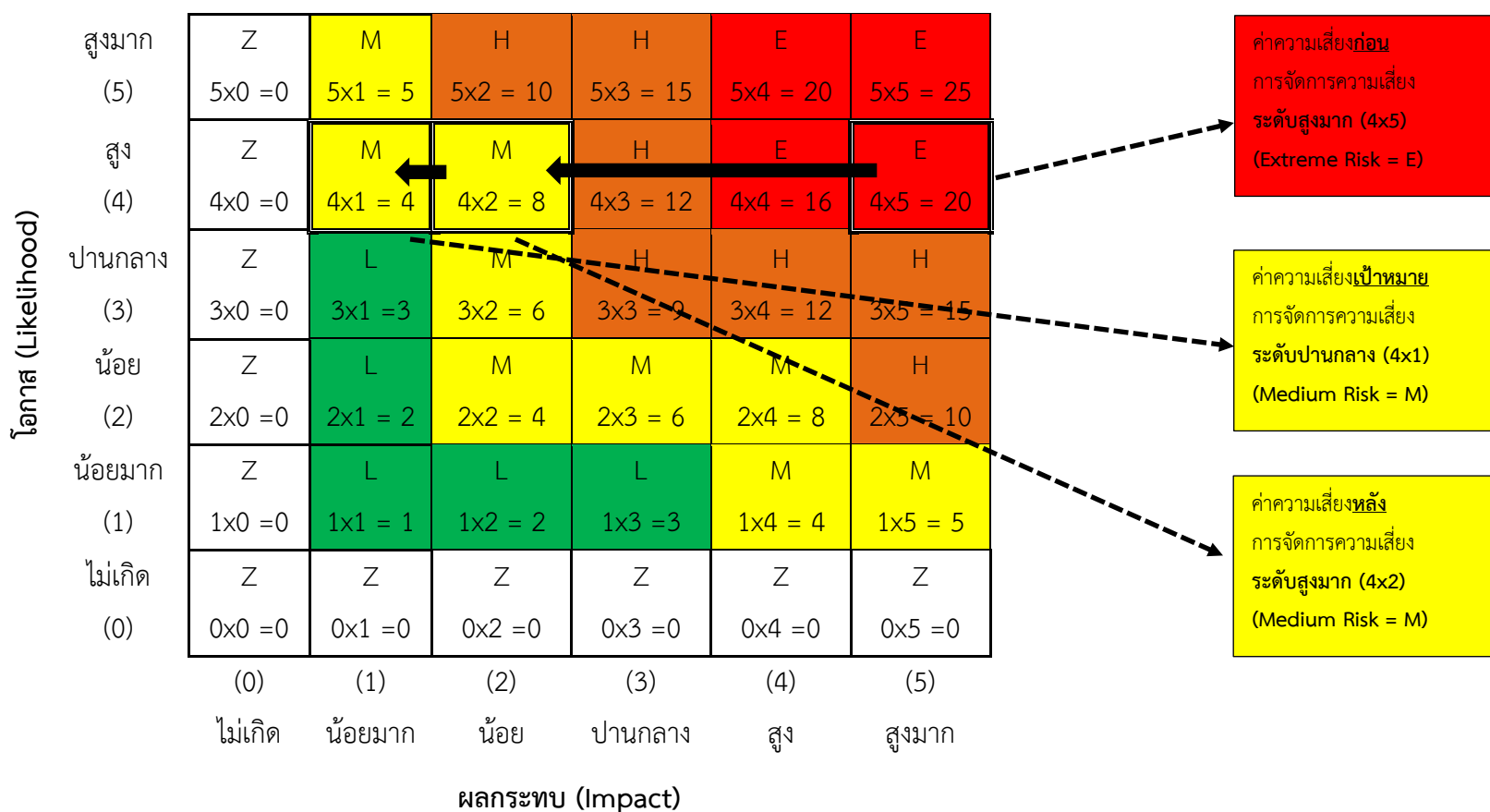
สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	L	I	R1	L	I	R2		
							8. โครงการสร้างเครือข่ายและความร่วมมือ การวิจัยด้านการจัดการเทคโนโลยี และนวัตกรรม	8. มีการลงนามความร่วมมือ (MOU) สร้างเครือข่าย ที่จะพัฒนาด้านการจัดการ เทคโนโลยีและนวัตกรรม และนำเทคโนโลยี แก้ปัญหาชุมชน การลงนามความร่วมมือกับ บริษัท เอชจี โรโบติกส์ เพื่อจัดทำศูนย์บำรุง และบริการอากาศยานไร้คนขับ

☺ ความเสี่ยงเชิงการปฏิบัติงาน(Operation Risk : O)

☑ ประเด็นความเสี่ยง O1 จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่เป็นไปตามแผนรับ

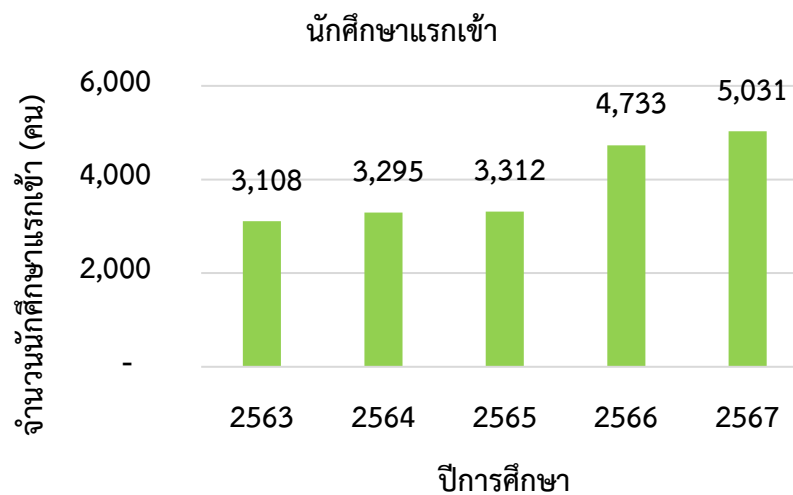
ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย ข้อมูล ณ 30 ตุลาคม 2567 (อ้างอิงจากระบบรายงานการสมัครเรียน <https://admis.rmutsb.ac.th/report/registration>)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย
ร้อยละ 85.34 (4,632 คน)	ร้อยละ 85.37 (5,031 คน)	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 หรือ 5,304 คน



ตารางที่ 7 จำนวนนักศึกษาแรกเข้าระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับอนุปริญญา ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2563-2567 (อ้างอิงจาก <https://register.rmutsb.ac.th/> และ <https://admis.rmutsb.ac.th/report/registration>) ข้อมูล ณ วันที่ 30 ตุลาคม 2567)

ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาแรกเข้า (คน)
2563	3,108
2564	3,295
2565	3,312
2566	4,733
2567	5,031



ภาพที่ 4 จำนวนนักศึกษาแรกเข้าระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับอนุปริญญา ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2563-2567 (ข้อมูล ณ วันที่ 30 ตุลาคม 2567)

สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	L	I	R1	L	I	R2		
<p>1. ข้อมูลการสื่อสารไม่เป็นที่ต้องการหรือยังไม่น่าสนใจต่อการรับรู้ของกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>2. บุคคลภายนอกไม่ทราบช่องทางการสื่อสารหรือเข้าไม่ถึงช่องทางการสื่อสารของหน่วยงาน</p> <p>3. ไม่มีการติดตามประเมินผลการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร</p>	4	5	20 (E)	4	2	8 (M)	<p>1. จัดทำโปรโมชั่นลดค่าบำรุงการศึกษา 50% สำหรับผู้สมัครเข้าศึกษาในระดับ ปวช. ปวส. อนุปริญญา และปริญญาตรี</p>	<p>1.1 มีการจัดทำประกาศ เรื่อง อัตราค่าบำรุงการศึกษาและค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับ ปวช. ปวส. อนุปริญญา และปริญญาตรี และเรื่อง อัตราค่าบำรุงการศึกษาและค่าธรรมเนียม สำหรับนักศึกษาที่เข้าศึกษาผ่านการคัดเลือกจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และนักศึกษาที่เข้าศึกษาแบบคู่ พ.ศ. 2567 พร้อมส่งหนังสือขอส่งสำเนาประกาศให้คณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (หนังสือ สวท. ที่ อว 0656.17/ว0297 ลงวันที่ 1 ก.พ. 2567)</p> <p>1.2 มีการส่งแบบฟอร์มที่ใช้ในการสมัครเข้าศึกษาประจำปีการศึกษา 2567 เพื่อรับสิทธิพิเศษค่าบำรุงการศึกษาให้กับคณะ (หนังสือ สวท. ที่ อว 0656.17/ว0309 ลงวันที่ 2 ก.พ. 2567)</p> <p>1.3 มีการจัดส่งหนังสือประชาสัมพันธ์ฯ ในเขตพื้นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พร้อมจัดทำหนังสือรายงานการดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้กับคณะ และรายงานที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2567 (หนังสือ สวท. ที่ อว 0656.17/ว0348 ลงวันที่ 8 ก.พ. 2567 และรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2567)</p>

สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	L	I	R1	L	I	R2		
							<p>2. มีการขยายระยะเวลาโปรโมชันลดค่าบำรุงการศึกษา 50% จากเดิมสิ้นสุดวันที่ 31 ธ.ค. 2566 เปลี่ยนเป็นวันสุดท้ายของการชำระเงินค่าขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2567</p> <p>3. ออกบูชประชาสัมพันธ์ แนะนำการศึกษา รวมถึงการรับสมัครนักศึกษาตามสถานศึกษาร่วมกับคณะ โดยผลักดันการดำเนินงานจากคณะเป็นหลัก โดยเฉพาะคณะที่มีหลักสูตรไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา</p>	<p>2. จัดทำหนังสือขออนุญาตมหาวิทยาลัยขยายเวลาการรับสมัครคัดเลือกเข้าศึกษา และลดค่าบำรุงการศึกษา เฉพาะภาคการศึกษาแรก สำหรับนักศึกษาที่เข้าศึกษา ปีการศึกษา 2567 พร้อมจัดทำหนังสือส่งสำเนาให้คณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (หนังสือ สวท. ที่ อว 0656.17/2895 ลงวันที่ 21 ธ.ค. 2566 และหนังสือ สวท. ที่ อว 0656.17/ว2946 ลงวันที่ 28 ธ.ค. 2566)</p> <p>3.1 จัดทำหนังสือขอเชิญคณะเข้าร่วมกิจกรรม/นิทรรศการ ออกบูชประชาสัมพันธ์ แนะนำการศึกษาร่วมกัน และกรณีกำหนดการเข้าร่วมงาน กระชั้นชิด สวท. จะติดต่อประสานงานกับผู้รับผิดชอบเรื่องแนะนำการศึกษาของคณะ ผ่านทางไลน์ และทางโทรศัพท์ ตามหนังสือ สวท. ดังนี้</p> <p>1) หนังสือที่ อว 0656.17/ว2883 ลงวันที่ 20 ธ.ค. 2566</p> <p>2) หนังสือที่ อว 0656.17/ว0142 ลงวันที่ 19 ม.ค. 2567</p> <p>3) หนังสือที่ อว 0656.17/ว0153 ลงวันที่ 22 ม.ค. 2567</p>

สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	L	I	R1	L	I	R2		
								<p>4) หนังสือที่ อว 0656.17/ว0329 ลงวันที่ 2 ก.พ. 2567</p> <p>3.2 ออกบูชประชาสัมพันธ์ แนะนำการศึกษา รวมถึง การรับสมัครนักศึกษาตามสถานศึกษาร่วมกับคณะ โดยสามารถติดตามข้อมูลข่าวสาร และกิจกรรม ได้ที่ https://register.rmutsb.ac.th/</p> <p>1) สวท. ร่วมกับคณะจัดบูชแนะนำแนวการศึกษา ณ วิทยาลัยเทคนิคปทุมธานี https://register.rmutsb.ac.th/content/233</p> <p>2) สวท. ร่วมกับคณะจัดบูชแนะนำแนวการศึกษา ณ โรงเรียนภาชี “สุนทรวิทยานุกูล” https://register.rmutsb.ac.th/content/230</p> <p>3) สวท. ร่วมกับคณะจัดบูชแนะนำแนวการศึกษา ณ โรงเรียนอยุธยาสุวรรณ https://register.rmutsb.ac.th/content/221</p> <p>4) สวท. ร่วมกับคณะจัดบูชแนะนำแนวการศึกษา ณ โรงเรียนธัญรัตน์ https://register.rmutsb.ac.th/content/219</p> <p>5) สวท. ร่วมกับคณะบริหารฯ จัดบูชแนะนำ การศึกษาต่อในโครงการบูรณาการการเรียน การสอน "Open House อวดดี" https://register.rmutsb.ac.th/content/217</p>

สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	L	I	R1	L	I	R2		
								<p>6) สวท. ร่วมกับคณะบริหารฯ จัดบูธแนะนำ การศึกษาต่อในงาน BA&IT EXPO 2023 มหกรรมวิชาการนวัตกรรมบริหารธุรกิจ โครงการ การแข่งขันทักษะวิชาการ ด้านบริหาร ระดับชาติ ครั้งที่ 1</p> <p>https://register.rmutsb.ac.th/content/195</p> <p>คณะดำเนินงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> ดำเนินกิจกรรมโครงการการแนะแนวและ ประชาสัมพันธ์เข้าศึกษาต่อเชิงรุก ประจำปีการศึกษา 2567 จำนวน 23 โรงเรียน ดังนี้ 1. โรงเรียนอุทองวิทยา 2. วิทยาลัยการอาชีพโพธิ์ทอง 3. โรงเรียนสามโก้วิทยา 4. โรงเรียนบางปลาม้า"สูงสุमारมดุงวิทย์" 5. โรงเรียนตาลี่ประชาสรรค์ 6. โรงเรียนสระบุรีวิทยาคม 7. วิทยาลัยเสริมทักษะพระภิกษุ สามเณร 8. โรงเรียนตากฟ้าวิชาประสิทธิ์ 9. โรงเรียนโคกสำโรงวิทยา 10. โรงเรียนหนองม่วงวิทยา 11. โรงเรียนบางลี่วิทยา

สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	L	I	R1	L	I	R2		
								12. โรงเรียนสวนแตงวิทยา 13. โรงเรียนบางระจันวิทยา 14. โรงเรียนสามชุกรัตนโภคาราม 15. โรงเรียนด่านช้างวิทยา 16. โรงเรียนสระยายโสมวิทยา 17. วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาบุรี 18. โรงเรียนบ่อกรูวิทยา 19. วิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี 20. วิทยาลัยการอาชีพเนินขาม 21. โรงเรียนเลขาวิทยราชภัฏบุรีรัมย์ 22. วิทยาลัยเทคนิคอ่างทอง 23. วิทยาลัยเทคโนโลยีและการจัดการตากฟ้า 2. จัดโครงการให้ความรู้ในสายอาชีพที่เป็นประโยชน์ แก่ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2567 ณ ห้องประชุมชั้น 6 อาคาร 9 คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม 3. มีการเผยแพร่ข่าวสารกิจกรรมของนักศึกษารวมถึง กิจกรรมของคณะทางช่องทางที่หลากหลายได้แก่ Website/ Facebook/ Line/ Youtube/ TikTok 4. ดำเนินโครงการแนะน่าน้องมองศิลปศาสตร์ เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์หลักสูตรและส่งเสริม

สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	L	I	R1	L	I	R2		

สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	L	I	R1	L	I	R2		
								<p>- กิจกรรมที่ 2 ศึกษาดูงาน ณ โรงแรม โอ๊ควูด สวีท ดิวานนท์ เมื่อวันที่ 10 ก.พ. 2567</p> <p>7. คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ได้จัดกิจกรรมแนะแนวการศึกษา โดยเฉพาะคณะ ที่มีหลักสูตรไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา โดยได้มีการออกแนะแนวแล้ว จำนวน 27 โรงเรียน ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2566 - เดือนมกราคม 2567</p> <p>8. มีการจัดทำหลักสูตรใหม่ที่เป็นหลักสูตรตรงตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรม คือ หลักสูตรวิศวกรรม ยานยนต์อัตโนมัติ โดยอยู่ระหว่างเสนอสภาวิชาการ เพื่ออนุมัติ</p> <p>9. คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ จัดกิจกรรม “ตัวเพื่อน้องครั้งที่ 2” จัดติวรายวิชา แคลคูลัส 2, ฟิสิกส์ 2 โดยได้ดำเนินการในวันที่ 1 มีนาคม 2567</p>

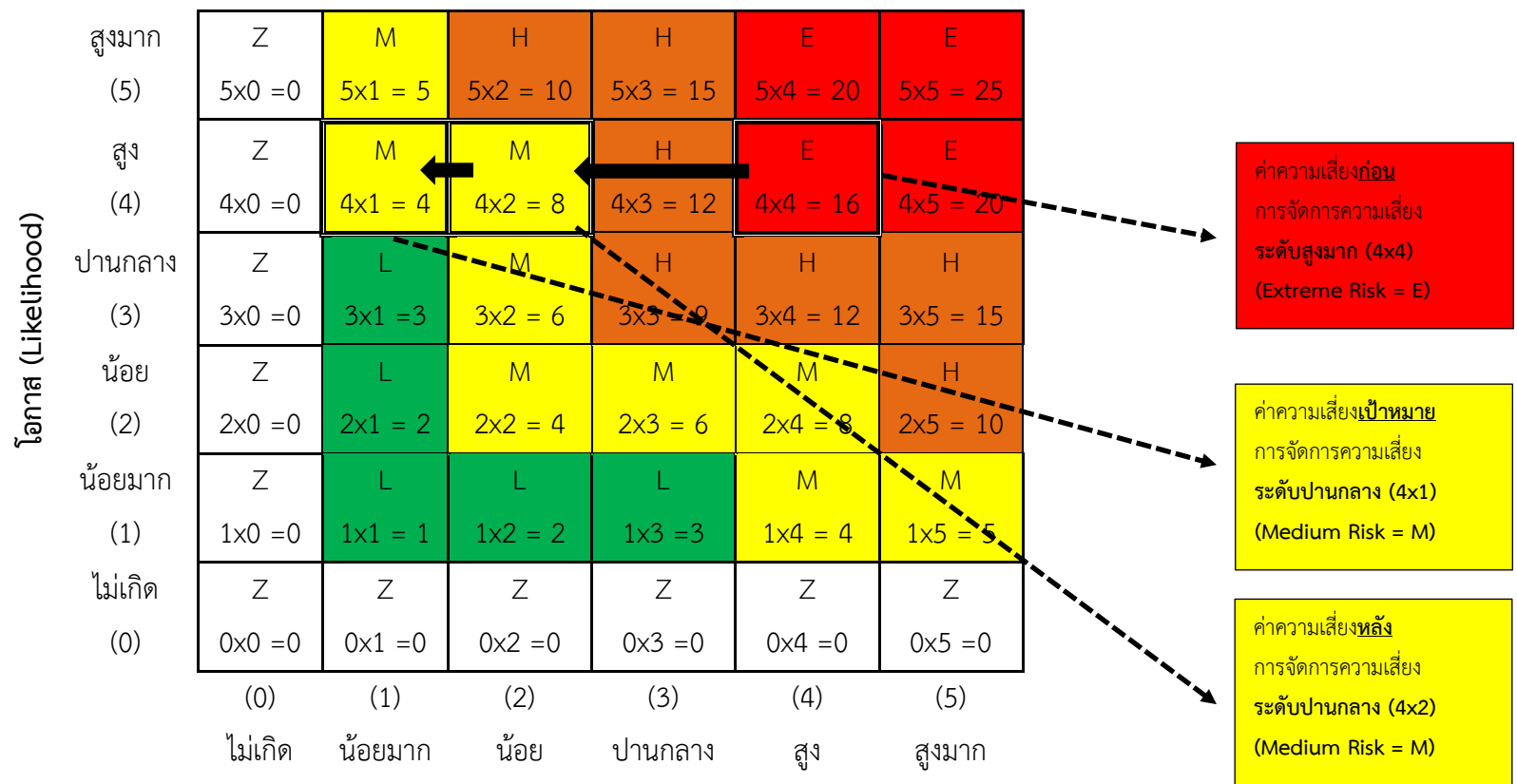
☺ ความเสี่ยงเชิงการปฏิบัติงาน(Operation Risk : O)

☑ ประเด็นความเสี่ยง O2 จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่

ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย ร้อยละของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง อนุปริญญา ปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา มีดังนี้

1. นักศึกษาที่เข้าปีการศึกษา 2563 มีอัตราคงอยู่ ณ ปีการศึกษา 2566 จำนวน 2,610 คน คิดเป็นร้อยละ 81.31
2. นักศึกษาที่เข้าปีการศึกษา 2564 มีอัตราคงอยู่ ณ ปีการศึกษา 2566 จำนวน 2,698 คน คิดเป็นร้อยละ 79.66
3. นักศึกษาที่เข้าปีการศึกษา 2565 มีอัตราคงอยู่ ณ ปีการศึกษา 2566 จำนวน 2,780 คน คิดเป็นร้อยละ 83.73
4. นักศึกษาที่เข้าปีการศึกษา 2566 มีอัตราคงอยู่ ณ ปีการศึกษา 2566 จำนวน 3,922 คน คิดเป็นร้อยละ 82.74

จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 12,010 คน ค่าเฉลี่ยทั้งหมดร้อยละ 81.94 (ข้อมูล ณ วันที่ 15 ตุลาคม 2567) (ค่าเป้าหมาย อัตราคงอยู่ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90)



ผลกระทบ (Impact).

รายงานผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ตารางที่ 8 นักศึกษาที่เข้าปีการศึกษา 2563 (ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับอนุปริญญา ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา)

ปีการศึกษา 2563		ขาดคุณสมบัติ		ลาออก/ ย้าย/ เสียชีวิต		พ้นสภาพ		สำเร็จการศึกษา+นศ. คงอยู่	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
คอ.	312	-	-	12	3.85	74	23.72	226	72.44
ทอ.	115	-	-	3	2.61	15	13.04	97	84.35
บท.	1,454	3	0.21	31	2.13	171	11.76	1,249	85.90
วท.	318	-	-	20	6.29	47	14.78	251	78.93
วส.	839	6	0.72	25	2.98	159	18.95	649	77.35
ศศ.	172	2	1.16	13	7.56	19	11.05	138	80.23
รวม	3,210	11	0.34	104	3.24	485	15.11	2,610	81.31

ตารางที่ 9 นักศึกษาที่เข้าปีการศึกษา 2564 (ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับอนุปริญญา ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา)

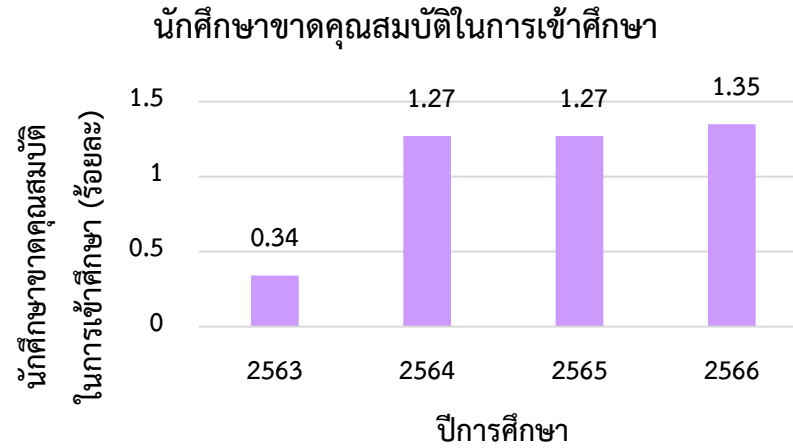
ปีการศึกษา 2564		ขาดคุณสมบัติ		ลาออก/ ย้าย/ เสียชีวิต		พ้นสภาพ		สำเร็จการศึกษา+นศ. คงอยู่	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
คอ.	406	12	2.96	11	2.71	104	25.62	279	68.72
ทอ.	117	-	-	5	4.27	26	22.22	86	73.50
บท.	1,514	8	0.53	25	1.65	207	13.67	1,274	84.15
วท.	355	3	0.85	14	3.94	40	11.27	298	83.94
วส.	828	17	2.05	31	3.74	141	17.03	639	77.17
ศศ.	167	3	1.80	11	6.59	31	18.56	122	73.05
รวม	3,387	43	1.27	97	2.86	549	16.21	2,698	79.66

ตารางที่ 10 นักศึกษาที่เข้าปีการศึกษา 2565 (ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับอนุปริญญา ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา)

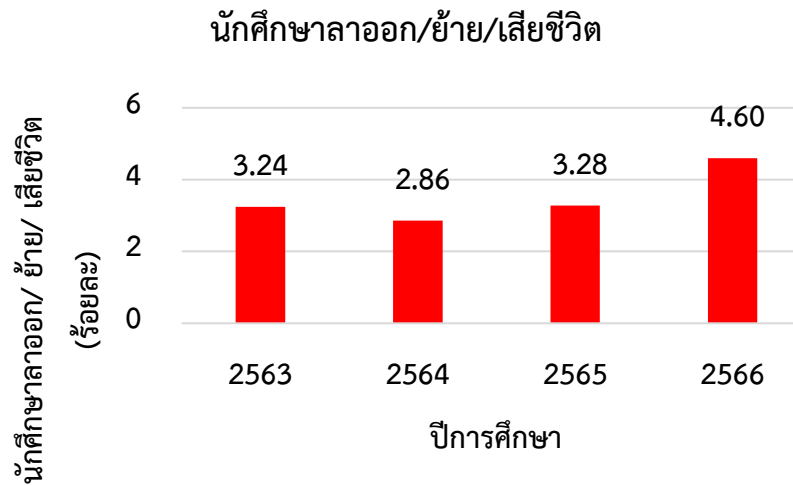
ปีการศึกษา 2565		ขาดคุณสมบัติ		ลาออก/ ย้าย/ เสียชีวิต		พ้นสภาพ		สำเร็จการศึกษา+นศ. คงอยู่	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
คอ.	344	3	0.87	10	2.91	65	18.90	266	77.33
ทอ.	81	-	-	3	3.70	3	3.70	75	92.59
บท.	1,395	15	1.08	53	3.80	136	9.75	1,191	85.38
วท.	411	2	0.49	16	3.89	38	9.25	355	86.37
วส.	900	20	2.22	23	2.56	126	14.00	731	81.22
ศศ.	189	2	1.06	4	2.12	21	11.11	162	85.71
รวม	3,320	42	1.27	109	3.28	389	11.72	2,780	83.73

ตารางที่ 11 นักศึกษาที่เข้าปีการศึกษา 2566 (ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับอนุปริญญา ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา)

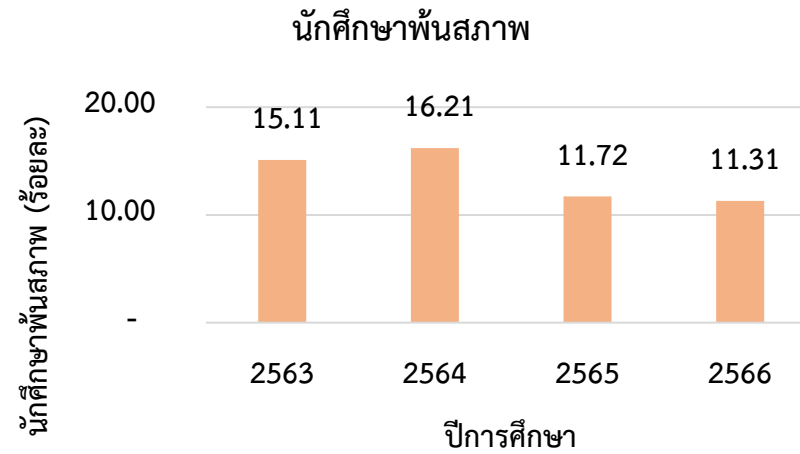
ปีการศึกษา 2566		ขาดคุณสมบัติ		ลาออก/ ย้าย/ เสียชีวิต		พ้นสภาพ		สำเร็จการศึกษา+นศ. คงอยู่	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
คอ.	328	-	-	8	2.44	39	11.89	281	85.67
ทอ.	185	3	1.62	3	1.62	23	12.43	156	84.32
บท.	2,310	9	0.39	96	4.16	242	10.48	1,963	84.98
วท.	574	4	0.70	23	4.01	61	10.63	486	84.67
วส.	1,064	44	4.14	69	6.48	138	12.97	813	76.41
ศศ.	279	4	1.43	19	6.81	33	11.83	223	79.93
รวม	4,740	64	1.35	218	4.60	536	11.31	3,922	82.74



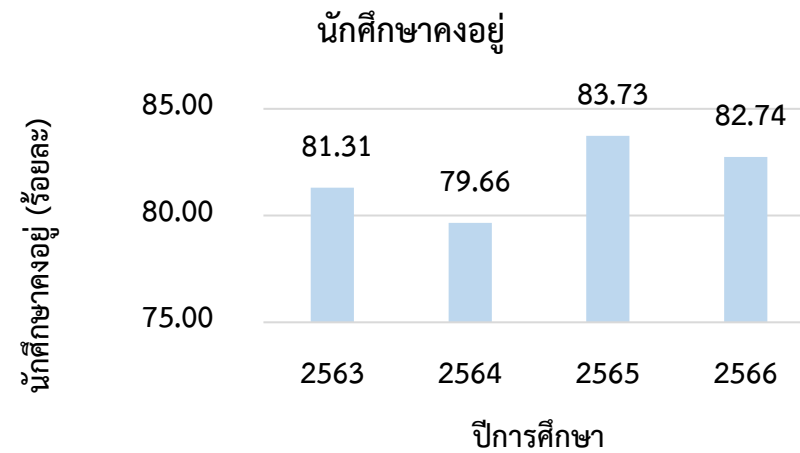
ภาพที่ 5 ร้อยละของนักศึกษาขาดคุณสมบัติในการเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2563-2566



ภาพที่ 6 ร้อยละของนักศึกษาลาออก/ย้าย/เสียชีวิต ปีการศึกษา 2563-2566



ภาพที่ 7 ร้อยละของนักศึกษาพ้นสภาพ ปีการศึกษา 2563-2566



ภาพที่ 8 ร้อยละของนักศึกษาคงอยู่ ปีการศึกษา 2563-2566

สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	L	I	R1	L	I	R2		
1. นักศึกษาลาออก/ย้ายคณะ 2. คุณสมบัตินี้ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่จะรักษาสถานภาพนักศึกษา 3. ปัญหาครอบครัว/ส่วนตัว	4	4	16 (E)	4	2	8 (M)	1. เสนอแนวทางการปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาในส่วนของ การฟื้นสถานภาพการเป็นนักศึกษาเนื่องจากไม่ผ่านเกณฑ์การวัดและประเมินผล เพื่อช่วยให้นักศึกษาคงสภาพการเป็นนักศึกษา และสามารถปรับระดับคะแนนให้อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดได้	1. ดำเนินการปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566 ประกาศ ณ วันที่ 20 มิถุนายน พ.ศ. 2566 หมวด 5 การขอสำเร็จการศึกษาและการอนุมัติปริญญาบัตร ข้อ 61 นักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาได้ ต้องสอบได้ครบจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดไว้ในหลักสูตร และต้องได้รับค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.00 จากระบบ 4 ระดับคะแนนหรือเทียบเท่าและบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาประกาศกำหนด เพื่อประโยชน์ในการยกค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม นักศึกษามีสิทธิขอเรียนเน้นในรายวิชานั้นหรือวิชาอื่นแทนหรือเรียนเพิ่มเติม แล้วแต่กรณี ก่อนสำเร็จการศึกษาได้ ทั้งนี้ ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2566 ไม่มี การฟื้นสถานภาพการเป็นนักศึกษาเนื่องจากไม่ผ่านเกณฑ์การวัดและประเมินผล

สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	L	I	R1	L	I	R2		
							<p>2. เสนอแนวทางการจัดทำระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการยกเว้นค่าใช้จ่ายที่มหาวิทยาลัยเรียกเก็บสำหรับนักศึกษาขาดแคลนทุนทรัพย์ เพื่อเป็นการช่วยเหลือนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ เพื่อลดจำนวนนักศึกษาพ้นสภาพจากการลงทะเบียนไม่สมบูรณ์</p> <p>3. ผลักดันให้คณะมีมาตรการการติดตามนักศึกษาที่ไม่ลงทะเบียนเรียนในแต่ละภาคเรียนติดตามนักศึกษาที่มีสถานะรักษาสภาพให้ดำเนินการกลับเข้ามาลงทะเบียนเรียนหรือดำเนินการรักษาสภาพต่อ</p>	<p>2.1 จัดทำคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 291/2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการยกเว้นค่าใช้จ่ายที่มหาวิทยาลัยเรียกเก็บ สำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ พ.ศ.</p> <p>2.2 กำหนดการจัดประชุมคณะกรรมการจัดทำระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการยกเว้นค่าใช้จ่ายที่มหาวิทยาลัยเรียกเก็บสำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ พ.ศ. ครั้งที่ 1/2567 ในวันที่ 25 มี.ค. 2567 (ตามหนังสือ อว 0656.17/ว0517 ลงวันที่ 27 ก.พ. 2567)</p> <p>3.1 ทำหนังสือแจ้งคณะ เรื่อง ขั้นตอนการตรวจสอบนักศึกษาที่ไม่ได้บันทึกการลงทะเบียนรายวิชาในระบบทะเบียนและประมวลผล ภาค 2/2566 (อว 0656.17/ว2591 ลงวันที่ 21 พ.ย. 2566)</p>

สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	L	I	R1	L	I	R2		
							<p>เพื่อลดจำนวนนักศึกษาที่พ้นสภาพ เพราะขาดการติดต่อ</p>	<p>3.2 ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์คณะติดตาม นักศึกษาที่ไม่บันทึกการลงทะเบียนเรียน รายวิชาในระบบทะเบียนและประมวลผล ภาค 2/2566 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - อว 0656.17/ว2624 ลงวันที่ 27 พ.ย. 2566 - อว 0656.17/ว2796 ลงวันที่ 13 ธ.ค. 2566 <p>3.3 ทำหนังสือแจ้งให้คณะยืนยันตัวตนของ นักศึกษาที่ไม่บันทึกการลงทะเบียนเรียน รายวิชาในระบบทะเบียนและประมวลผล (อว 0656.17/ว0098 ลงวันที่ 16 ม.ค. 2567)</p> <p>สาเหตุที่นักศึกษาแจ้งเหตุผลการลาออก มีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ได้สถานที่ศึกษาใหม่ 2. ขาดแคลนทุนทรัพย์ 3. ปัญหาสุขภาพ 4. ปัญหาครอบครัว

สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	L	I	R1	L	I	R2		
								<p>คณะดำเนินการ</p> <ol style="list-style-type: none"> คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ได้มีการจัดกิจกรรมนอกห้องเรียน โดยมีการเชิญผู้มีประสบการณ์จากสถานประกอบการมาบรรยายให้ความรู้เพิ่มเติม นอกเหนือจากห้องเรียน จัดโครงการอบรมและศึกษาดูงานสถานประกอบการ โดยจัดให้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทุกสาขาวิชา/ศูนย์พื้นที่ เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้แก่นักศึกษาที่เรียนในแต่ละสาขาวิชา โดยจัดโครงการตั้งแต่วันที่ 25 ก.พ. – 1 มี.ค. 2567 คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีการจัดมอบทุนเพื่อสนับสนุนนักศึกษาที่มีผลการเรียนดีแต่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มีการจัดโครงการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาตามกรอบศตวรรษที่ 21 ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> โครงการเสริมสร้างแรงบันดาลใจ และทักษะการใช้ชีวิต "สู่วัยรุ่นศตวรรษที่ 21" เมื่อวันที่ 3, 20, 27 ธ.ค. 2566

สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	L	I	R1	L	I	R2		
								<p>4.2 โครงการวิศวกรรมรู้ทันสร้างสรรค์ สื่อดิจิทัล เมื่อวันที่ 22, 29 พ.ย. และ 6 ธ.ค. 2566</p> <p>4.3 โครงการวิศวะฯ สถาปัตย์ที่ตรงใจเธอ เมื่อวันที่ 22 - 29 ก.พ. 2567</p> <p>5. จัดกิจกรรมโฮมรูมในปีการศึกษา 2566 เพื่อให้นักศึกษาได้พบกับอาจารย์ที่ปรึกษา ทั้ง 3 ศูนย์พื้นที่</p> <p>6. ดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา สู่การเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติสาขาวิชาการ ท่องเที่ยวและการบริการเชิงนวัตกรรม</p> <p>7. ดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา สู่การเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อเตรียม ความพร้อมสู่โลกอาชีพในศตวรรษที่ 21</p> <p>8. ดำเนินโครงการส่งเสริมความรู้และทักษะ วิชาชีพด้านมัคคุเทศก์ต้นแบบในยุคดิจิทัล เพื่อพัฒนานักศึกษาและผู้สนใจ ให้มีความรู้ด้านมัคคุเทศก์ในยุคดิจิทัล เพื่อให้ความพร้อมในการประยุกต์ใช้ความรู้ ในวิชาชีพ เมื่อวันที่ 22-23 พ.ย. 2566</p> <p>9. ดำเนินโครงการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ กับการทำงานแบบบูรณาการและการฝึก ภาคสนาม ณ สถานที่จริง เพื่อให้นักศึกษาได้</p>

สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	L	I	R1	L	I	R2		
								<p>ฝึกประสบการณ์จริงด้านการจัดนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ ซึ่งจัดกิจกรรมดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมที่ 1 ฝึกประสบการณ์ ณ สถานที่จริงภาคเหนือ เมื่อวันที่ 31 ม.ค. – 4 ก.พ. 2567 - กิจกรรมที่ 2 ฝึกประสบการณ์ ณ สถานที่จริงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เดือน มี.ค.- พ.ค. 2567 <p>10. ดำเนินโครงการส่งเสริมสมรรถนะด้านอุตสาหกรรมการบินสำหรับหลักสูตรภาษาอังกฤษอุตสาหกรรมการบิน เพื่อเป็นการส่งเสริมสมรรถนะด้านอุตสาหกรรมการบินแก่นักศึกษาตลอดเดือนพฤศจิกายน 2566</p>

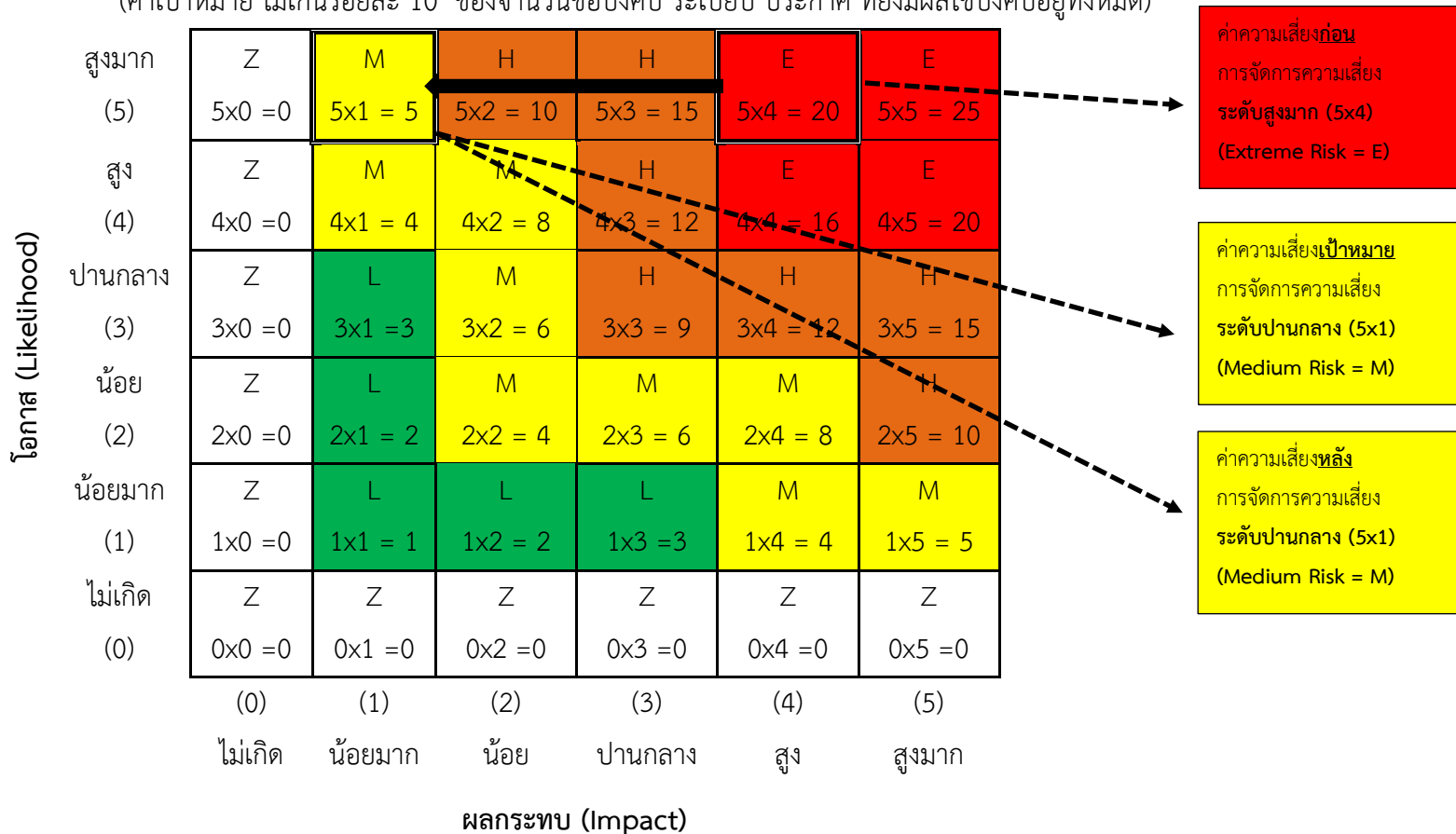
☺ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบ(Compliance Risk : C)

☑ ประเด็นความเสี่ยง C1 ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ ไม่เป็นปัจจุบัน

ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย

ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ ทั้งหมด 127 ฉบับ มีข้อบังคับที่เป็นปัญหาและอยู่ระหว่างการดำเนินการ 7 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 5.52

(ค่าเป้าหมาย ไม่เกินร้อยละ 10 ของจำนวนข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ ที่ยังมีผลใช้บังคับอยู่ทั้งหมด)



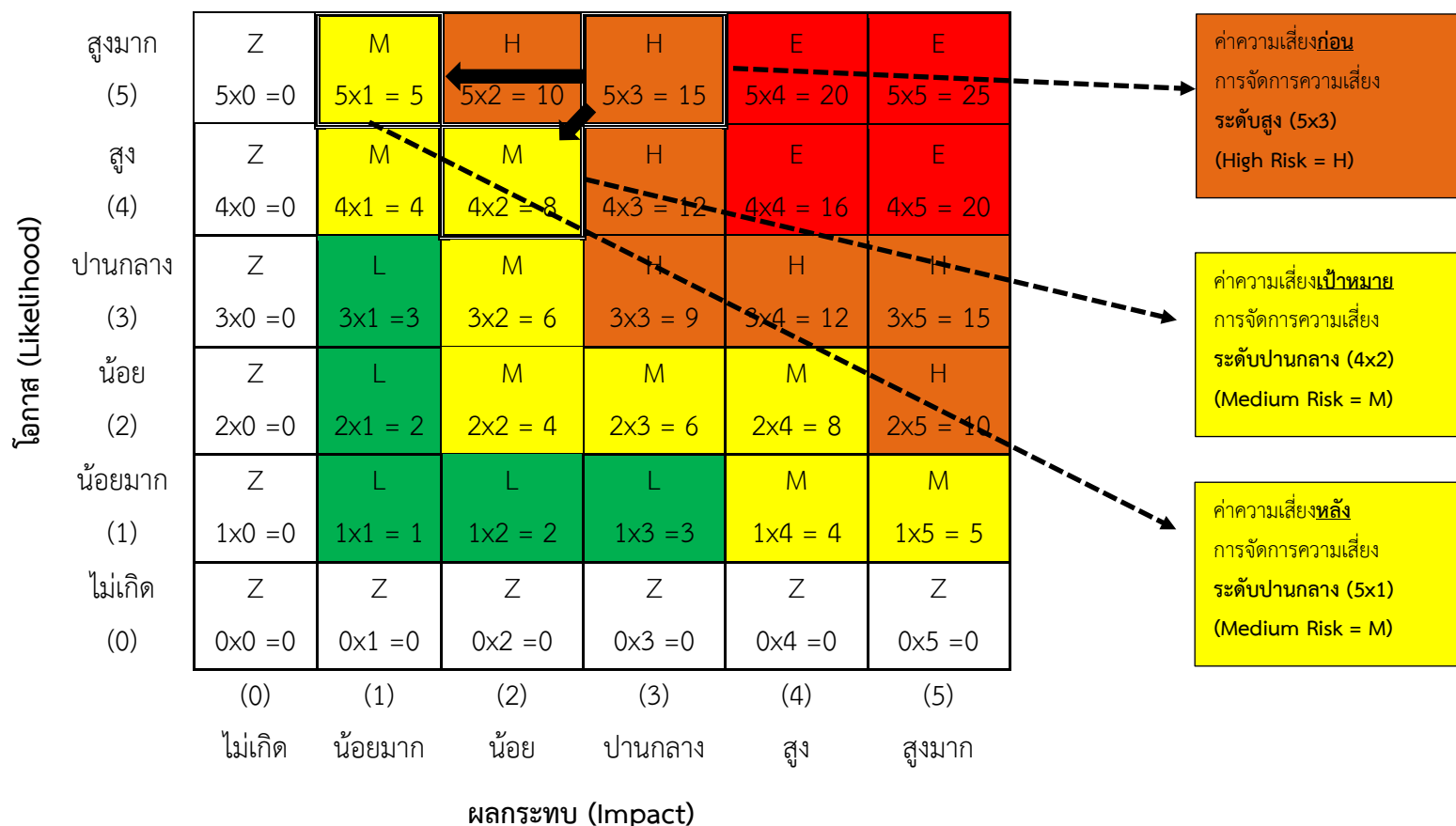
สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	L	I	R1	L	I	R2		
มีการเปลี่ยนแปลงของกฎหมาย แนวปฏิบัติ หรือข้อเท็จจริง ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน	5	4	20 (E)	5	1	5 (M)	จัดทำหนังสือแจ้งเวียนไปยังทุกหน่วยงาน ในสังกัดเพื่อสอบถามปัญหาและอุปสรรค ในการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลเสนอต่อมหาวิทยาลัย พิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมต่อไป	มีหนังสือกองบริหารงานบุคคล ที่ อว 0656.05/ว2303 ลงวันที่ 29 พฤศจิกายน 2566 เรื่อง การขอข้อมูลผลตรวจสอบ การปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับ ถึงทุกหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัย ตรวจสอบและแจ้งผลการตรวจสอบ กลับมายังกองบริหารงานบุคคล เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป จากข้อมูลมีทั้งหมด 127 ฉบับ มีข้อบังคับที่เป็นปัญหา และอยู่ระหว่างการดำเนินการ ของคณะกรรมการ ที่สภามหาวิทยาลัย แต่งตั้ง 7 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 5.52 ของจำนวนระเบียบข้อบังคับทั้งหมด ของมหาวิทยาลัย

☺ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบ(Compliance Risk : C)

☑ ประเด็นความเสี่ยง C2 มีการดำเนินการที่ไม่สอดคล้องเกี่ยวกับข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ

ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย
-	1 ครั้ง	ไม่เกิน 5 ครั้ง



สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	L	I	R1	L	I	R2		
	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน ตามที่เคยปฏิบัติมาโดยไม่ทราบ ว่าที่ปฏิบัติมานั้นถูกต้องหรือไม่	5	3	15 (H)	5	1		

สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	L	I	R1	L	I	R2		
								7. ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ขอรับเงิน รางวัลผลงานวิจัยของข้าราชการฯ บำนาญ 8. การตรวจสอบการเบิกจ่ายค่า โทรศัพท์เคลื่อนที่สำหรับผู้บริหาร (ตสน.) 9. การขอความอนุเคราะห์ตีความตาม ข้อบังคับว่าด้วยคณะกรรมการประจำคณะ 10. หรือ พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการ ทางปกครอง 2535 ประเด็นตำแหน่งสูงขึ้น 11. ขอความอนุเคราะห์ตีความการเบิก เงินวิจัยงวดที่ 3 12. ขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบ การบอกเลิกสัญญาซื้อขายชุดครุภัณฑ์ ผลิตอาหารสัตว์ปลอดภัย 13. การขอหารือการพิจารณาปรับลด ค่าปรับตามสัญญา 14. การขอความช่วยเหลือการจัดสรร ทุนการศึกษา นายธนากร กุลแก้ว 15. ตรวจสอบหนังสือถึง อว. เพื่อออก กฎกระทรวง กรณีโรงเรียนเตรียมฯ

สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	L	I	R1	L	I	R2		

สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	L	I	R1	L	I	R2		
								<p>2.3 ในเรื่องของ Pain Point กองบริหารงานบุคคลได้นำ Pain Point มาจากการดำเนินงานที่ผ่านมา คือ</p> <p>1) การเข้าระบบของผู้อื่นโดยไม่ได้รับอนุญาต แนวทางการป้องกันของมหาวิทยาลัยโดยการทำหนังสือแจ้งให้บุคลากรทุกท่านเปลี่ยนรหัสผ่านทั้งหมด เนื่องจากการกำหนดรหัสผ่านครั้งแรกเป็นเลขที่บัตรประชาชนของบุคลากรท่านนั้น</p> <p>2) กรณีที่คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างเกี่ยวกับพัสดุ ไม่ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนด แนวทางการป้องกันมหาวิทยาลัยได้จัดทำหนังสือฉบับลงวันที่ 25 พฤษภาคม 2566 เวียนแจ้งให้กองคลัง กองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี กองบริหารทรัพยากรนนทบุรี กำหนดให้เจ้าหน้าที่พัสดุเข้าไปเป็นกรรมการของคณะกรรมการตามกฎหมายว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุทุกชุดเพื่อให้คณะกรรมการได้มีเจ้าหน้าที่</p>

สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	L	I	R1	L	I	R2		

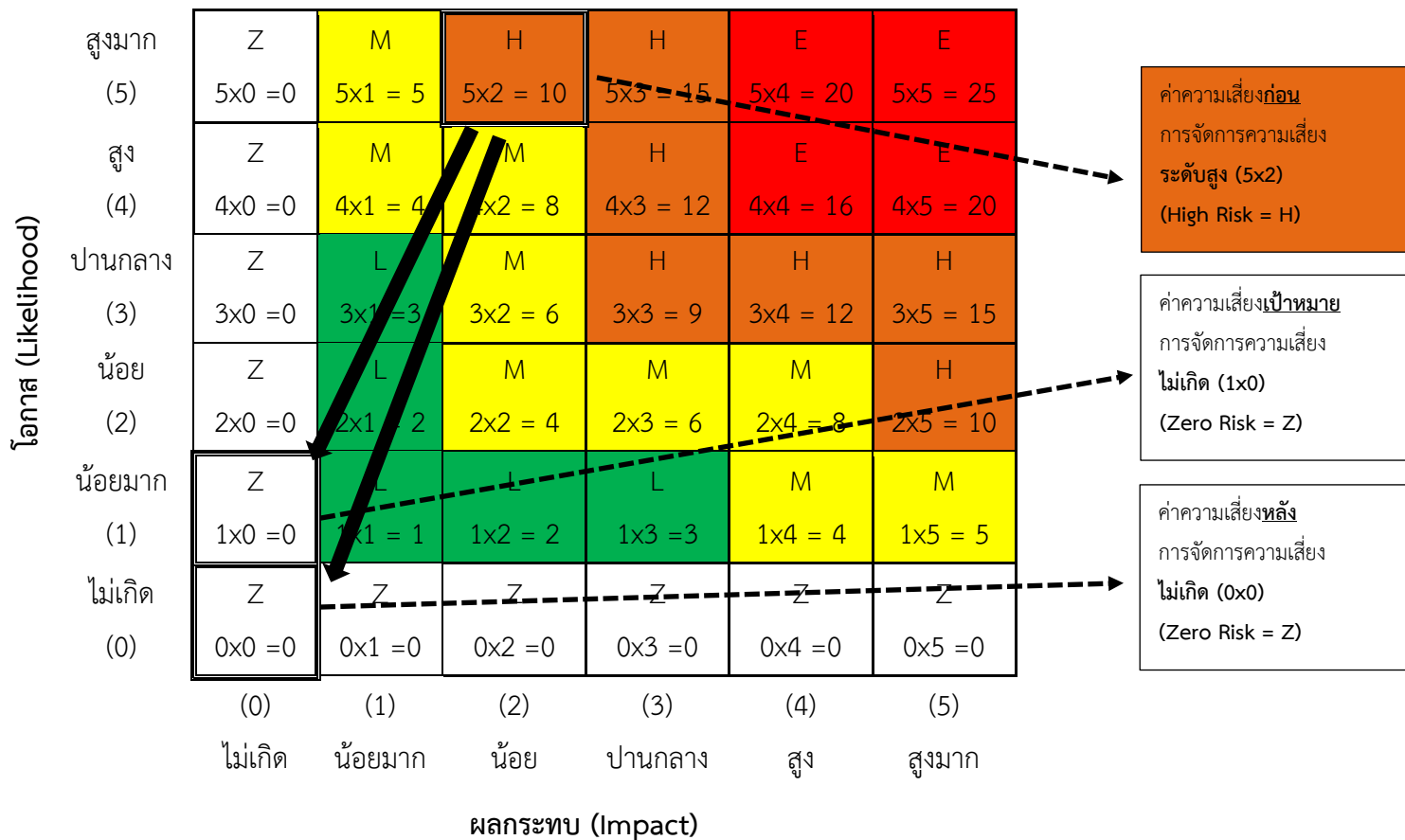
สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	L	I	R1	L	I	R2		
								การคัดลอกผลงานขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุดยังไม่มีคำพิพากษาออกมา กรณีเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ อยู่ระหว่างการขอทบทวนคำวินิจฉัยของคณะกรรมการจรรยาบรรณ โดย ณ ปัจจุบัน คณะกรรมการจรรยาบรรณมีเรื่องอยู่ระหว่างการพิจารณา 6 กรณี การขอให้คณะกรรมการจรรยาบรรณกำหนดแนวคำวินิจฉัยเพื่อเวียนแจ้งให้บุคลากรได้รับทราบเป็นการทั่วไป แนวทางการดำเนินการกองบริหารงานบุคคลในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการจรรยาบรรณมอบหมายให้มหาวิทยาลัยนำผลคำวินิจฉัย ทั้ง 6 กรณีที่ค้างพิจารณาไปกำหนดเป็นแนวทางแนวคำวินิจฉัยเพื่อเวียนแจ้งให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยทุกคนได้รับทราบต่อไป

☺ ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล(Good Governance Risk : G)

☑ ประเด็นความเสี่ยง G1 อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนด้านการจัดซื้อจัดจ้างในมหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย
0 ครั้ง	0 ครั้ง	0 ครั้ง



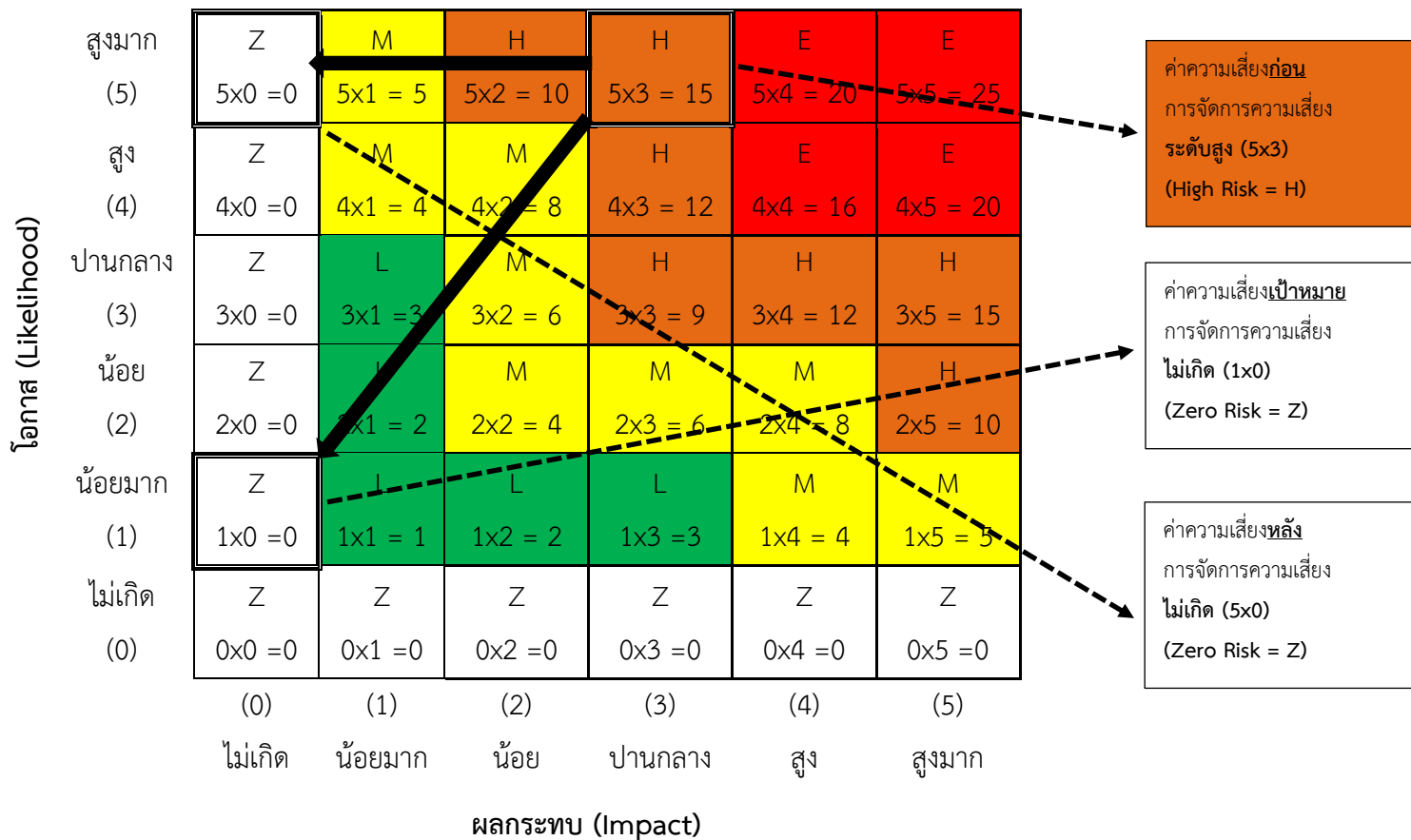
สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	L	I	R1	L	I	R2		
การจัดซื้อจัดจ้างอาจมีการเลือก ผู้ขาย/ผู้รับจ้างที่มีความสัมพันธ์ ใกล้ชิดสนิทสนมกับบุคลากร ภายในโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์	5	2	10 (H)	0	0	0 (Z)	<ol style="list-style-type: none"> กำชับให้บุคลากรที่รับผิดชอบดำเนินการ ตรวจสอบการทับซ้อนของการจัดซื้อ จัดจ้างตามมาตรฐานขั้นตอน การปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด ดำเนินการตรวจสอบผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของผู้ขาย/ผู้รับจ้าง 	<ol style="list-style-type: none"> ติดตามการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ให้มีการปฏิบัติงานตามมาตรฐาน ขั้นตอนการปฏิบัติงาน ตรวจสอบผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อไม่ให้เกิดผลประโยชน์ ทับซ้อนด้านการจัดซื้อจัดจ้าง

😊 ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล(Good Governance Risk : G)

☑ ประเด็นความเสี่ยง G2 การละเมิดจริยธรรมด้านผลงานวิชาการ

ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย
-	0 ครั้ง	0 ครั้ง



สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	ควบคุม			ควบคุม				
	L	I	R1	L	I	R2		
บุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจ ในการอ้างอิงผลงานทางวิชาการ เพื่อประกอบการจัดทำผลงานทางวิชาการ	5	3	15 (H)	5	0	0 (Z)	<p>1. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนา งานวิชาการ เรื่อง แนวทางการเขียน หนังสือ/ตำรา ในการขอกำหนดตำแหน่ง ทางวิชาการ รุ่นที่ 2</p> <p>2. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนา งานวิชาการ เรื่อง ติดตามการเขียน หนังสือ/ตำรา ในการขอกำหนดตำแหน่ง ทางวิชาการ รุ่นที่ 1</p>	<p>มีการดำเนินการจัดโครงการ เพื่อให้บุคลากรสายวิชาการได้รับความรู้ ความเข้าใจในการอ้างอิงผลงาน ทางวิชาการ เพื่อประกอบการจัดทำ ผลงานทางวิชาการ ดังนี้</p> <p>1. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อ พัฒนางานวิชาการ เรื่อง แนวทางการ เขียนหนังสือ/ตำรา ในการขอกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ รุ่นที่ 2 ดำเนินการจัดโครงการเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 1-2 ธันวาคม พ.ศ. 2566 ณ อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม</p> <p>2. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อ พัฒนางานวิชาการ เรื่อง ติดตามการ เขียนหนังสือ/ตำรา ในการขอกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ รุ่นที่ 1 ดำเนินการจัดโครงการเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 25-26 ธันวาคม พ.ศ. 2566 ณ โรงแรม คลาสสิค คามีโอ อยุธยา</p>

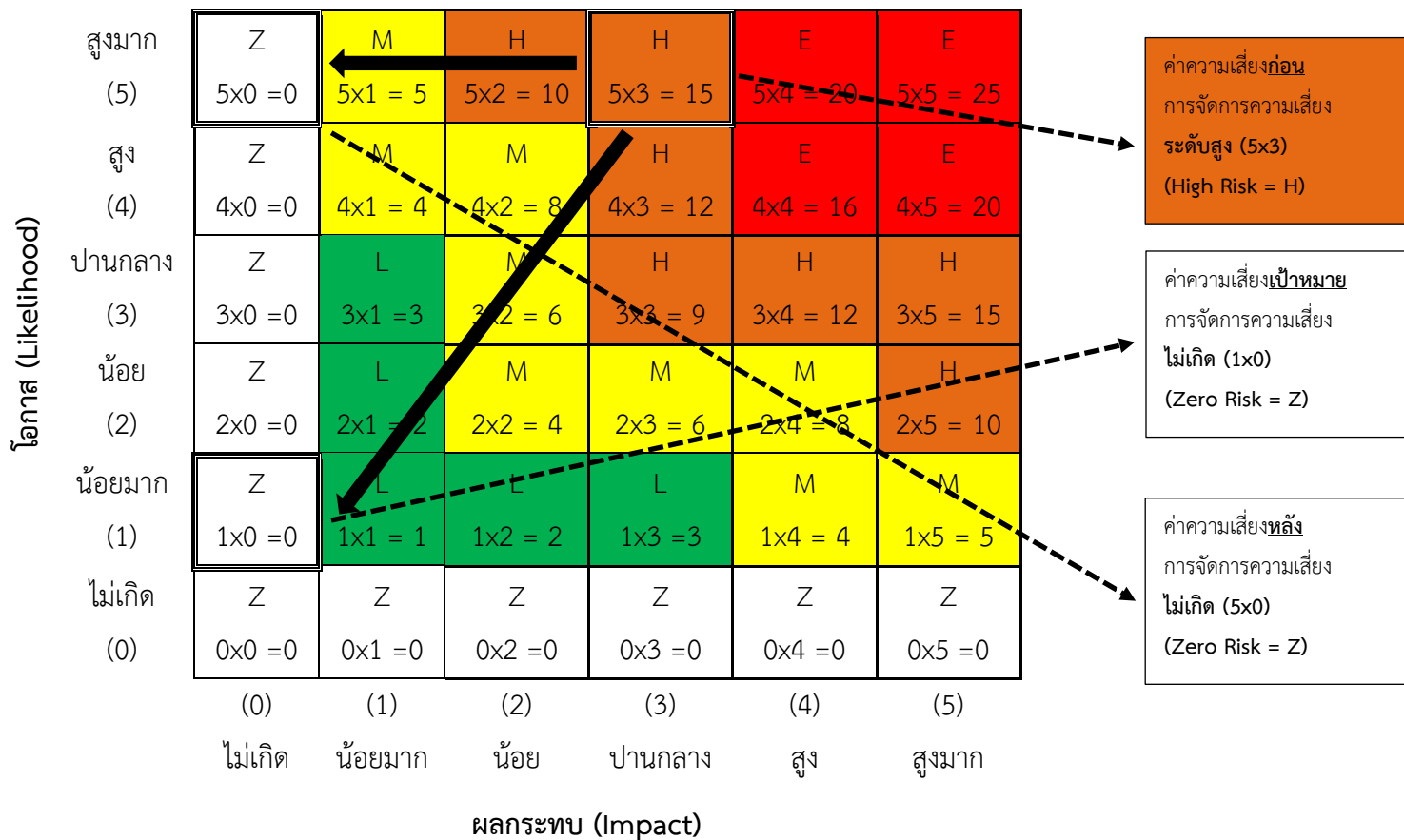
สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	L	I	R1	L	I	R2		
							3. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนา งานวิชาการ เรื่อง ติดตามการเขียน หนังสือ/ตำรา ในการขอกำหนดตำแหน่ง ทางวิชาการ รุ่นที่ 2	3. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนางานวิชาการ เรื่อง ติดตาม การเขียนหนังสือ/ตำรา ในการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ รุ่นที่ 2 ดำเนินการจัดโครงการเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 7-28 มิถุนายน 2567) ณ โรงแรมนานาชาติ บางแสน จังหวัดชลบุรี ทั้งนี้ จากการดำเนินการจัดโครงการ ที่ผ่านมา ส่งผลให้บุคลากรสายวิชาการ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำ ผลงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น มีความตระหนักถึงการจัดทำผลงานที่ดี มีคุณภาพต้องเกิดจากการเรียบเรียง ถ้อยแถลงมาจากความรู้ประสบการณ์ ของตนเอง ซึ่งจะส่งผลถึง การมีการละเมิดจริยธรรมด้านผลงาน ทางวิชาการลดน้อยลง และไม่เกิดในที่สุด

☺ ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล(Good Governance Risk : G)

☑ ประเด็นความเสี่ยง G3 การเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม

ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย
-	0 ครั้ง	0 ครั้ง



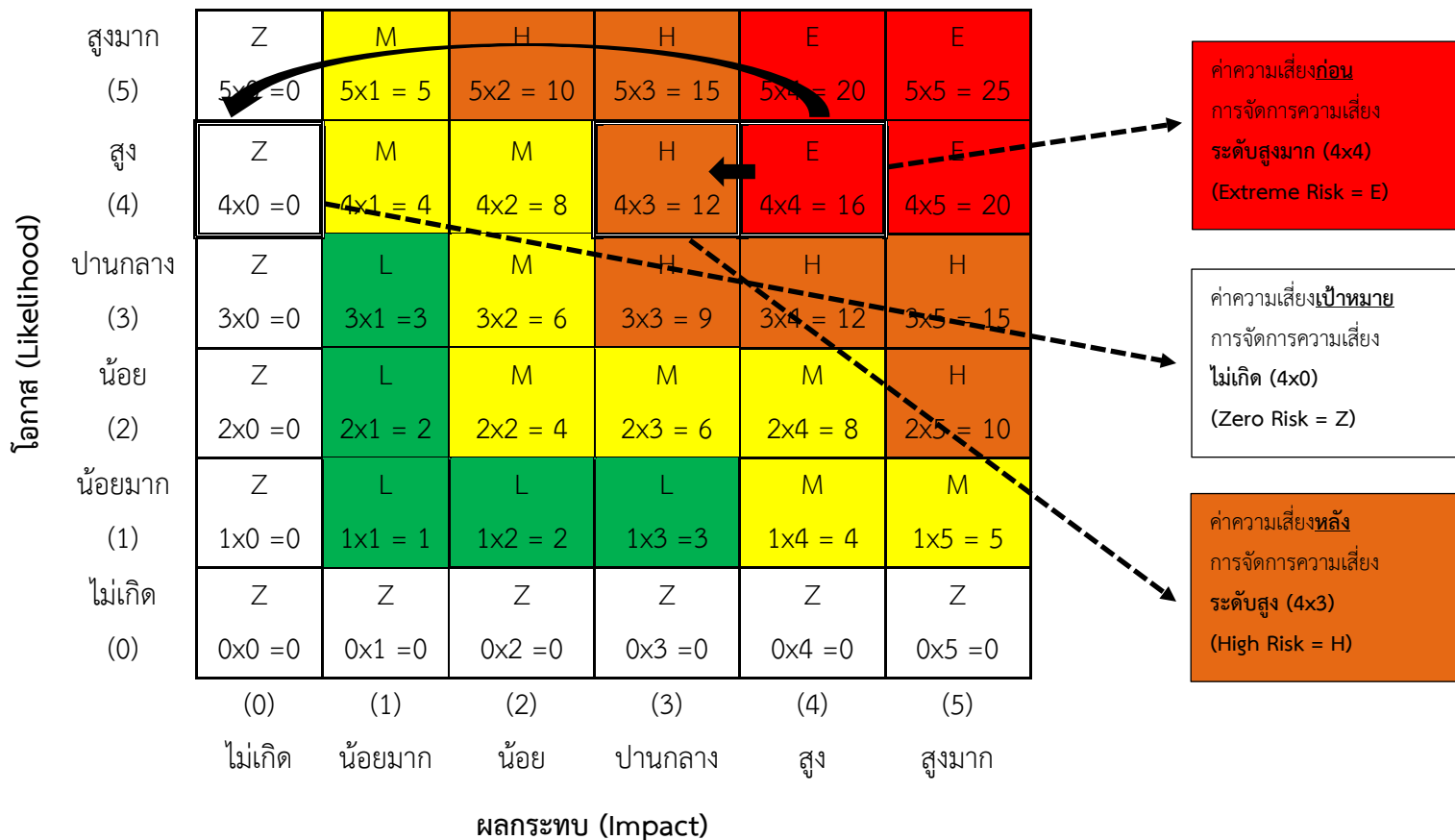
สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	L	I	R1	L	I	R2		
การเลือกปฏิบัติงานที่ไม่เท่าเทียมกัน	5	3	15 (H)	5	0	0 (Z)	แจ้งเวียนหนังสือไปยังทุกหน่วยงานในสังกัด เพื่อสอบถามในการปฏิบัติกรงาน ในรูปแบบ 4 ลักษณะ ได้แก่ 1) การเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม 2) การเลือกปฏิบัติที่มีข้อขัดแย้งกฎหมาย 3) การกระทำที่เป็นการเลือกปฏิบัติ 4) การเลือกปฏิบัติ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลเสนอต่อมหาวิทยาลัย พิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมต่อไป	คณะกรรมการจรรยาบรรณเรื่องร้องเรียน ต่อมหาวิทยาลัยที่มีการสอบหาข้อเท็จจริง ที่มีการตั้งคณะกรรมการสอบสวน โดยปัจจุบันยังไม่มีเรื่องเข้าคณะกรรมการ ชุดดังกล่าว เรื่องของการปฏิบัติ ไม่เป็นธรรมแต่อย่างใด

☺ ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology Risk : I)

☑ ประเด็นความเสี่ยง I1 ภัยคุกคามเรื่องความปลอดภัยของข้อมูลระบบ ข้อมูลส่วนบุคคล และระบบสารสนเทศ

ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย
-	4 ครั้ง	0 ครั้ง



สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	L	I	R1	L	I	R2		
การรักษาความลับ (Confidentiality) เกิดการรั่วไหลของข้อมูล ส่วนบุคคลผ่านสื่อดิจิทัล ที่ส่งผลให้เกิดความเสียหาย และการรักษาความถูกต้อง (การแก้ไขทำลายข้อมูลโดย ไม่ได้รับอนุญาต)	4	4	16 (E)	4	3	12 (H)	<p>1. จัดทำนโยบายและข้อปฏิบัติ ด้านสารสนเทศให้เป็นไปตาม กฎหมายกำหนด และดำเนินการ ตามนโยบายและข้อปฏิบัติ ด้านสารสนเทศ</p> <p>1.1 นโยบายและแนวปฏิบัติ ในการรักษาความมั่นคง ปลอดภัยด้านสารสนเทศ</p> <p>1.2 แผนรับมือเหตุภัยคุกคาม ทางไซเบอร์</p> <p>1.3 การตรวจสอบความมั่นคง ปลอดภัยไซเบอร์</p> <p>1.4 การจัดทำสถิติภัยคุกคาม ทางไซเบอร์</p>	<p>1.1 ส่งบุคลากรเข้าร่วมอบรม หลักสูตร cybersecurity incident response plan โดยหน่วยงาน สกมช. เพื่อสร้างความรู้ในเรื่อง การจัดทำนโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษา ความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ วันที่ 15-16 กุมภาพันธ์ 2567</p> <p>1.1.1 ทบทวน (ร่าง) นโยบายและแนวปฏิบัติ ในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ ปี 2567 ซึ่งกระบวนการอยู่ระหว่างการตรวจสอบ ข้อมูลของหน่วยงานนิติกร</p> <p>1.2 มีแผนการรับมือเหตุภัยคุกคามทางไซเบอร์ ซึ่งอยู่ในระหว่างกระบวนการดำเนินงาน</p> <p>1.3 มีการตรวจสอบความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ โดยการบริหารจัดการการตรวจสอบรายวัน จัดตารางการตรวจสอบ และแจ้งเตือนเหตุการณ์ ผ่านแอปพลิเคชันไลน์ และอีเมล</p> <p>1.4 การจัดทำสถิติภัยคุกคามทางไซเบอร์ โดยประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางเว็บไซต์ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ URL : https://arit.rmutsb.ac.th/main/content/5026</p>

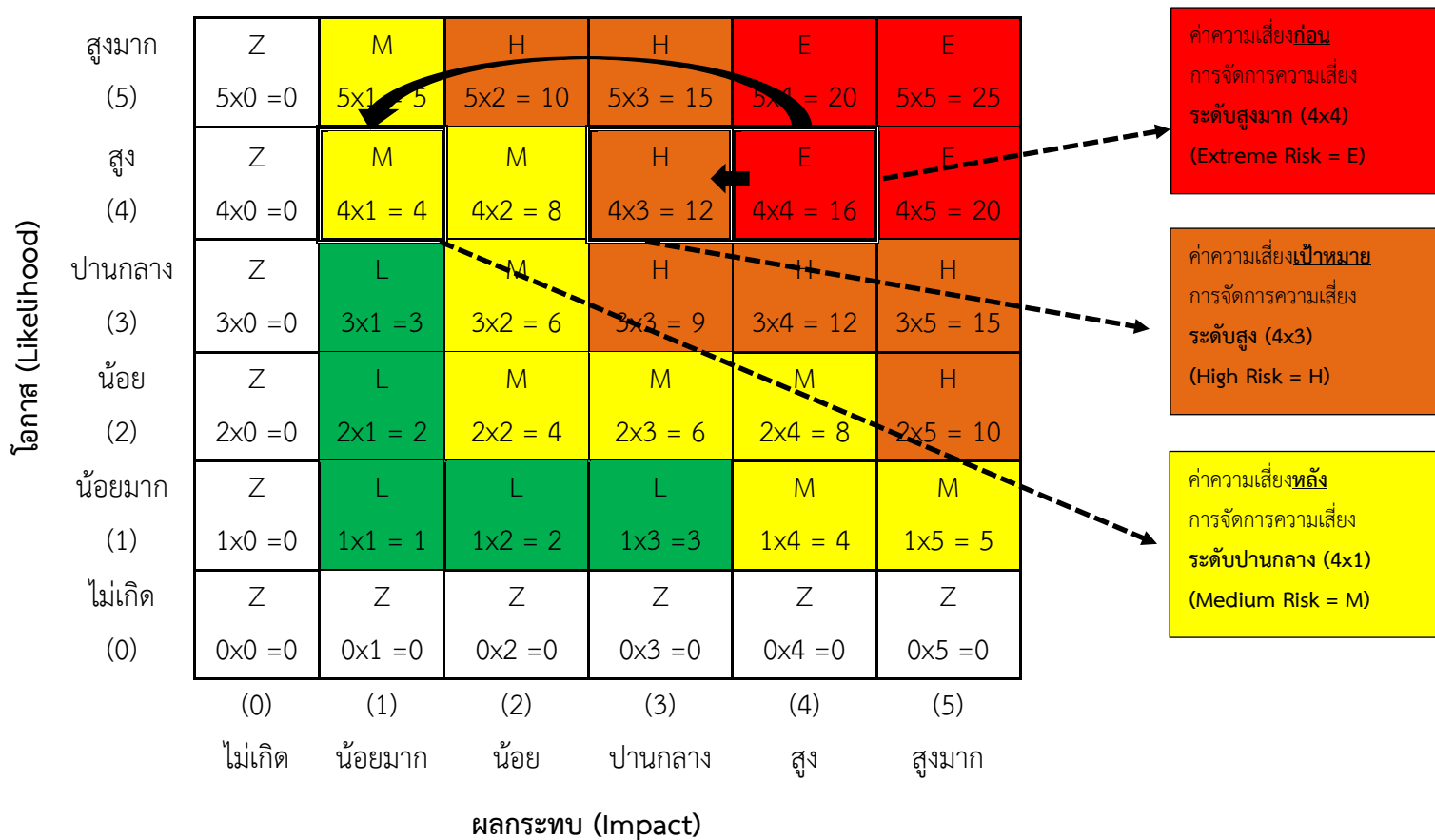
สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	L	I	R1	L	I	R2		
							<p>2. การต่อประสานหรือการจัดทำอุปกรณ์รักษาความปลอดภัยทางด้านเครือข่าย รวมถึงซอฟต์แวร์ต่างๆ</p> <p>2.1 การ Maintenance Service Agreement ระบบป้องกันการบุกรุก Firewall</p> <p>2.2 จัดหาระบบรักษาความปลอดภัยเว็บไซต์ (Web Application Firewall)</p> <p>2.3 จัดหาระบบซอฟต์แวร์ Endpoint Protection</p> <p>2.4 อัปเดตระบบปฏิบัติการและแอปพลิเคชันอยู่เสมอ</p>	<p>2.1 ดำเนินการเข้าใช้บริการ ระบบป้องกันการบุกรุก Firewall เพื่อป้องกันและลดความเสี่ยงการบุกรุกจากระบบเครือข่ายภายในและภายนอกของมหาวิทยาลัยจากภัยคุกคามทางไซเบอร์</p> <p>2.2 จัดหาระบบรักษาความปลอดภัยเว็บไซต์ (Web Application Firewall) เพื่อตรวจจับภัยคุกคามผ่านทางหน้าเว็บไซต์</p> <p>2.3 มีซอฟต์แวร์ Endpoint Protection จำนวน 500 License และมีการบริหารจัดการแบ่งการติดตั้งเป็น 2 กลุ่ม</p> <ul style="list-style-type: none"> - กลุ่มผู้ดูแลระบบ - กลุ่มผู้ใช้งานทั่วไป <p>2.4 มีแผนบำรุงรักษาคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย 4 ศูนย์พื้นที่ โดยรายละเอียดย่อย กำหนดให้อัปเดตระบบปฏิบัติการและแอปพลิเคชันให้เป็นไปตามแผน</p> <ul style="list-style-type: none"> - อัปเดตชุดคำสั่ง (framework) ของเว็บไซต์และระบบสารสนเทศ

😊 ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology Risk : I)

☑ ประเด็นความเสี่ยง 12 ความมีเสถียรภาพของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย
-	ร้อยละ 94	ร้อยละ 75



สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	L	I	R1	L	I	R2		
การรักษาสภาพให้พร้อม ใช้งาน (Availability)	4	4	16 (E)	4	1	4 (M)	<p>1. การดำเนินการเกี่ยวกับการ MA ของฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ และการบำรุงรักษาตามแผน เช่น การต่อประกันหรือการจัดหาอุปกรณ์สำรองไฟ การจัดซื้ออุปกรณ์เพื่อทดแทนการบำรุงรักษาอุปกรณ์ การอัปเดตเวอร์ชันของระบบปฏิบัติการ</p> <p>1.1 โครงการจัดทา Data Center อยู่ในระหว่างการดำเนินการ งบประมาณปี 2567</p> <p>1.2 จ้างเหมาบริการบำรุงรักษา ระบบสารสนเทศ</p> <p>1.3 จ้างเหมาบริการเครือข่ายสำรอง</p> <p>1.4 Google Workspace for Education Plus มาใช้อย่างเป็นทางการ ในมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุน การเรียนการสอน งานวิจัย และการปฏิบัติงานภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ ภายใต้โดเมน @rmutsb.ac.th</p> <p>1.5 เข้าใช้บริการ Microsoft</p>	<p>1.1 โครงการจัดทา Data Center อยู่ในระหว่าง กระบวนการดำเนินงาน งบประมาณปี 2567</p> <p>1.2 ดำเนินการแล้วเสร็จ เป็นไปตามกระบวนการ จ้างเหมาบริการบำรุงรักษาระบบสารสนเทศ ระบบสามารถให้บริการได้อย่างต่อเนื่อง</p> <p>1.3 ดำเนินการแล้วเสร็จ เป็นไปตามกระบวนการ จ้างเหมาบริการเครือข่ายสำรอง ให้บริการ เครือข่ายสำรอง 4 ศูนย์พื้นที่</p> <p>1.4 ดำเนินการแล้วเสร็จ เป็นไปตามกระบวนการ จ้างเหมาบริการ Google Workspace for Education Plus สนับสนุนการเรียนการสอน งานวิจัย และการปฏิบัติงานภายในมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ภายใต้โดเมน @rmutsb.ac.th</p> <p>1.5 ดำเนินการแล้วเสร็จ เป็นไปตามกระบวนการ เข้าใช้บริการ Microsoft ให้บริการโปรแกรมลิขสิทธิ์ พื้นที่สำรองข้อมูล และแอปพลิเคชันอื่นๆ ของผู้ให้บริการ โดยประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทาง เว็บไซต์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ URL : https://arit.rmutsb.ac.th/office365</p>

สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	L	I	R1	L	I	R2		
							<p>1.6 เข้าใช้บริการ Adobe</p> <p>1.7 บำรุงรักษาอุปกรณ์จัดเก็บ Log File ระบบเครือข่าย</p> <p>1.8 การจัดทำแผนการบำรุงรักษา เครื่องแม่ข่าย (Server) เช่น การอัปเดตระบบปฏิบัติการ และแอปพลิเคชันอยู่เสมอ</p> <p>2. จัดหาเครื่องสำรอง พื้นที่สำรอง ข้อมูลการดำเนินการสำรองข้อมูล</p> <p>2.1 จ้างเหมาเครื่องสำรอง</p> <p>2.2 จ้างเหมาบริการบำรุงรักษา เครื่องสำรองไฟฟ้า</p> <p>2.3 สำรองข้อมูลระบบสารสนเทศ และเซิร์ฟวิสที่ให้บริการทั้งหมด เช่น ระบบจองห้องประชุม ระบบแจ้งซ่อม ระบบทะเบียน เป็นต้น</p>	<p>1.6 ดำเนินการแล้วเสร็จ เป็นไปตามกระบวนการ เข้าใช้บริการ Adobe ให้บริการโปรแกรมลิขสิทธิ์ สนับสนุนการเรียนการสอน การดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัย โดยประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทาง เว็บไซต์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ URL : https://application.mutsb.ac.th/activate/login</p> <p>1.7 ดำเนินการแล้วเสร็จ เป็นไปตามกระบวนการ บำรุงรักษาอุปกรณ์จัดเก็บ Log File ระบบเครือข่าย</p> <p>1.8 มีแผนบำรุงรักษาคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย 4 ศูนย์พื้นที่ โดยรายละเอียดย่อย กำหนดให้อัปเดต ระบบปฏิบัติการให้เป็นไปตามแผน</p> <p>2.1 ดำเนินการแล้วเสร็จ เป็นไปตามกระบวนการ จ้างเหมาเครื่องสำรอง เพื่อการให้บริการเครือข่าย อินเทอร์เน็ตสามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง</p> <p>2.2 ดำเนินการแล้วเสร็จ เป็นไปตามกระบวนการ จ้างเหมาบริการบำรุงรักษาเครื่องสำรองไฟฟ้า เพื่อเป็นการยืดอายุการใช้งานและการให้บริการ เครือข่ายอินเทอร์เน็ตและระบบสารสนเทศ สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง</p> <p>2.3 มีแผนการสำรองข้อมูลระบบสารสนเทศ และเซิร์ฟวิส ที่ให้บริการ ผ่าน VEEM SERVER</p>

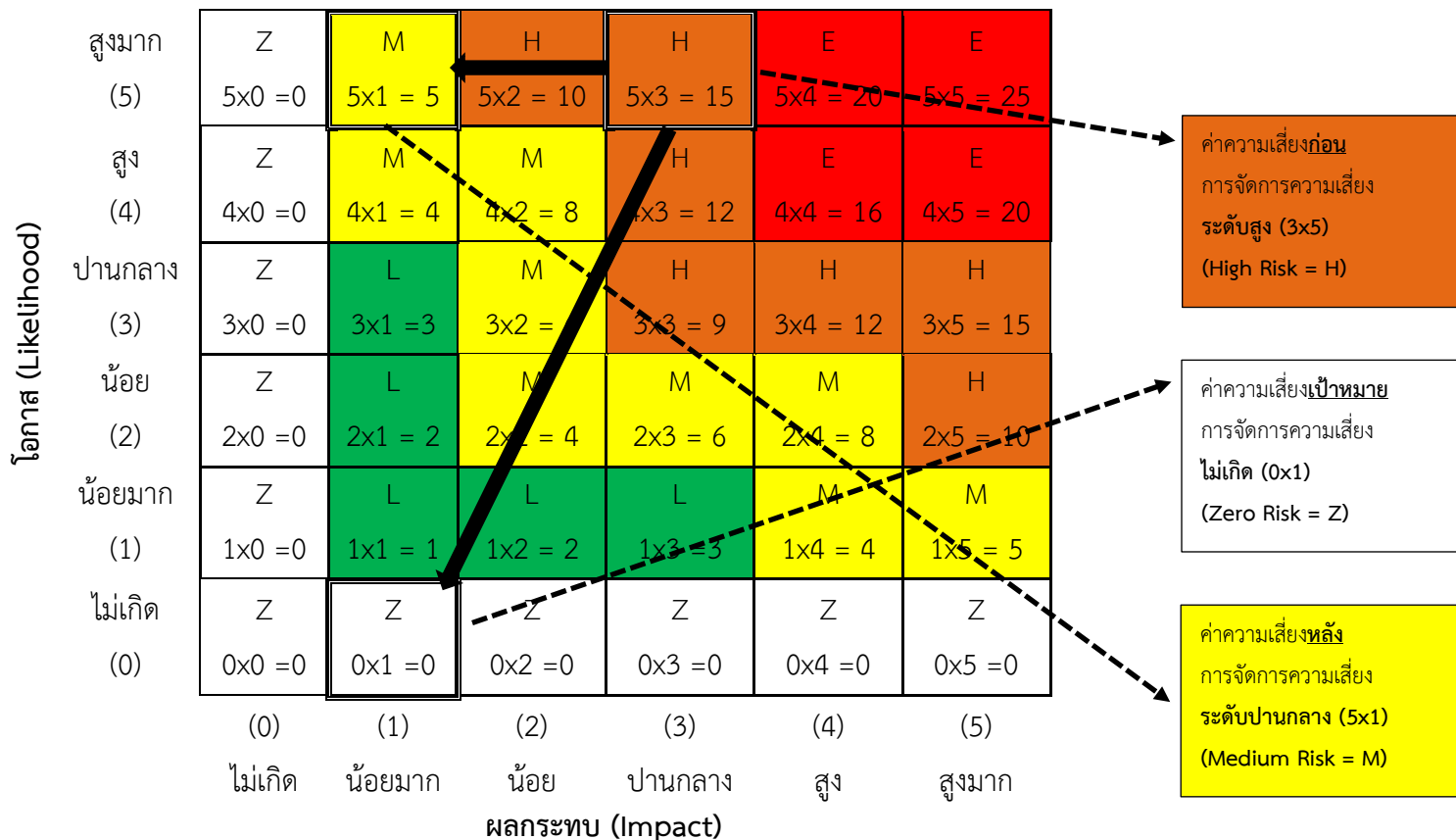
สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	L	I	R1	L	I	R2		
							<p>2.4 สำรองข้อมูลระบบสารสนเทศ และเซิร์ฟเวอร์ที่ให้บริการ ผ่านระบบ (Could)</p> <p>3. การจัดการฝึกอบรม หรือส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม</p> <p>3.1 หลักสูตรการตรวจสอบ การรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cybersecurity for Auditors)</p> <p>3.2 หลักสูตรการทดสอบเจาะระบบ (Penetration Testing)</p> <p>3.3 หลักสูตรการฝึกอบรม สำหรับ ISO 27001</p> <p>3.4 หลักสูตร Ethical Hacking Workshop (HKW-L1) : ความปลอดภัยและการเจาะช่องโหว่ของระบบเครือข่ายด้วย Kali Linux & Metasploit</p> <p>3.5 ฝึกอบรมบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยให้มีความรู้เบื้องต้นเรื่องความปลอดภัยไซเบอร์</p>	<p>2.4 สำรองข้อมูลระบบสารสนเทศ และเซิร์ฟเวอร์ที่ให้บริการ ผ่านระบบ (Could)</p> <p>2.5 สำรองข้อมูล Data Base, Content</p> <p>2.6 สำรองข้อมูลแบบ Offline</p> <p>3.1 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการจัดโครงการ การฝึกอบรมหลักสูตร ความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์พื้นฐาน (Cybersecurity Fundamentals) วันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567</p>

☺ ความเสี่ยงจากสถานการณ์ปัจจัยภายในและภายนอก (Internal and External Factors Risk : IE)

☑ ประเด็นความเสี่ยง IE1 ความปลอดภัยในชีวิตของนักศึกษา

ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ค่าเป้าหมาย
ความเสียหาย เท่ากับ 0	เกิดเหตุที่ส่งผล กระทบต่อนักศึกษา (1 ครั้ง)	ไม่เกิดเหตุที่ส่งผล กระทบต่อนักศึกษา (0 ครั้ง)



รายงานผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	ควบคุม			ควบคุม				
	L	I	R1	L	I	R2		
<p>1. ความประมาท ขาดความตระหนักคิดถึงความปลอดภัยในด้านต่างๆ เช่น</p> <p>ด้านอุบัติเหตุ ด้านอัคคีภัย</p> <p>ด้านสภาพแวดล้อมที่ไม่ปลอดภัย ด้านการสัมผัสสารเคมีจากห้องทดลอง</p> <p>รวมถึงด้านการสื่อสารผ่านสื่อสังคมออนไลน์</p> <p>2. ไม่มีป้ายสัญญาณจราจรบอกให้ชัดเจน</p> <p>3. ระบบการใช้งานของกล่องวงจรปิดภายในมหาวิทยาลัยใช้งานไม่ได้</p> <p>4. เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยมีไม่เพียงพอกับพื้นที่รับผิดชอบ</p>	5	3	15 (H)	5	1	5 (M)	<p>1. ประชาสัมพันธ์ อบรม ให้ความรู้กับนักศึกษาเกี่ยวกับความปลอดภัยในด้านต่างๆ ให้มากขึ้น กำหนดแบบทดสอบเพื่อประเมินความรู้จากการอบรม และให้ความรู้เป็นประจำและต่อเนื่อง</p> <p>2. กำหนดเส้นทางและควบคุมบุคคลภายนอกที่เข้ามาติดต่องาน หรือใช้เส้นทางลัดภายในมหาวิทยาลัย</p> <p>3. จัดให้มีศูนย์กลางการรับแจ้งเหตุ อัคคีภัย อุบัติภัย การโจรกรรม และเหตุการณ์ไม่ปกติอื่นๆ และประสานงานให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ</p> <p>4. จ้างเหมาบริการรักษาความปลอดภัย ให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยตลอด 24 ชั่วโมง</p>	<p>1.1 จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ให้ความรู้กับนักศึกษาเรื่องความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินทางช่องทางต่างๆ</p> <p>1.2 มีการดำเนินการอบรมการซ้อมดับเพลิงให้กับเจ้าหน้าที่ประจำตึกวันที่ 21 ก.พ. 2567</p> <p>2. กำหนดแผนดำเนินงานด้านความปลอดภัยให้กับนักศึกษาและบุคลากร มีการกำหนดจุดรักษาความปลอดภัยพร้อมเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยประจำจุดอย่างชัดเจน</p> <p>3. มีการประชาสัมพันธ์เบอร์ติดต่อฉุกเฉินกรณีเกิดเหตุอัคคีภัย อุบัติภัย การโจรกรรม และเหตุการณ์ไม่ปกติอื่นๆ</p> <p>4. ตรวจสอบและติดตามการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยและผู้ปฏิบัติงานด้านภูมิทัศน์อย่างต่อเนื่อง</p>

สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	L	I	R1	L	I	R2		
							<p>5. จ้างเหมาบริการตรวจสอบลิฟต์โดยสารเป็นประจำทุกเดือน</p> <p>6. ตรวจสอบความพร้อมและซ่อมบำรุงรถยนต์ราชการตามมาตรฐานระยะทางหรือระยะเวลา พร้อมทั้งซ่อมแซมรถยนต์ราชการให้พร้อมใช้งานและมีความปลอดภัย</p> <p>7. ตรวจสอบตู้สวิตช์อุปกรณ์ไฟฟ้าทั้งภายในและภายนอกอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>8. ตรวจสอบความพร้อมของอุปกรณ์ดับเพลิงตามมาตรฐาน</p>	<p>5.1 มีการจ้างเหมาบริการตรวจสอบลิฟต์โดยสารเดือนละ 2 ครั้ง/เดือน</p> <p>5.2 มีการตรวจเช็คลิฟต์เป็นประจำทุกเดือนมีการจัดอบรมการช่วยเหลือกรณีลิฟต์ติดให้กับเจ้าหน้าที่ 28 ก.พ. 2567</p> <p>6. พนักงานขับรถมีการตรวจเช็คความพร้อมและซ่อมบำรุงรถยนต์ราชการตามมาตรฐานระยะทางหรือระยะเวลา พร้อมทั้งซ่อมแซมรถยนต์ราชการให้พร้อมใช้งานและมีความปลอดภัย</p> <p>7.1 มีการตรวจเช็คตู้สวิตช์ อุปกรณ์ไฟฟ้าภายในห้องเรียนอย่างสม่ำเสมอ หากพบว่าชำรุดหรือได้รับแจ้งจากแม่บ้านก็ดำเนินการแก้ไข/ซ่อมบำรุงทันที</p> <p>7.2 เจ้าหน้าที่ประจำตึกมีการตรวจเช็คตู้สวิตช์อุปกรณ์ไฟฟ้าทั้งภายในและภายนอกอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>8. ถังดับเพลิงประจำอาคาร มีการตรวจเช็คอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง</p>

สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	L	I	R1	L	I	R2		
							<p>9. จัดทำและติดตั้งป้ายเตือนเครื่องหมายจราจรตามมาตรฐานจราจร</p> <p>10. จัดซื้ออุปกรณ์ดับเพลิงเพิ่มเติมสำหรับตึกที่ยังไม่มี</p> <p>11. ดำเนินการให้มีระบบแสงสว่างที่เหมาะสมเพื่อเป็นการรักษาความปลอดภัยและการสัญจรของผู้ใช้บริการ</p> <p>12. สำรวจพื้นที่เสี่ยงอันตรายและจัดทำโครงการติดตั้งกล้องวงจรปิดเพิ่มในจุดที่จำเป็นและเหมาะสมและเพิ่มจนครบทุกพื้นที่</p>	<p>หรือทุก 6 เดือน ให้มีความพร้อมในการใช้งานอยู่เสมอ</p> <p>9. ดำเนินการจัดทำป้ายเตือนต่างๆ เพื่อป้องกันอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้นกับนักศึกษา บุคลากร และผู้มาติดต่อราชการในบริเวณที่ส่วนงานกิจการนักศึกษารับผิดชอบรวมถึงบริเวณหอพักนักศึกษา</p> <p>10. อยู่ในช่วงดำเนินการของงบประมาณจัดซื้ออุปกรณ์ดับเพลิงจากมหาวิทยาลัย</p> <p>11. มีการดำเนินการติดตั้งหลอดไฟตามจุดต่างๆที่ไม่สว่าง</p> <p>12. มีการติดตั้งกล้องวงจรปิดบางส่วนและของงบประมาณจัดทำกล้องวงจรปิดสำหรับพื้นที่เสี่ยงอันตรายเพื่อจัดทำโครงการติดตั้งกล้องวงจรปิดเพิ่มในจุดที่จำเป็นและเหมาะสมและเพิ่มจนครบทุกพื้นที่</p>

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ที่ สจ ๒๕๖๖
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

เพื่อให้การกำกับดูแลและปฏิบัติหน้าที่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๗๙ แห่งพระราชบัญญัติ
วินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ และมาตรา ๒๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒
ประกอบหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับ
หน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
พ.ศ. ๒๕๔๘ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕
เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลสุวรรณภูมิ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ดังรายชื่อต่อไปนี้

๑. นายธีรพล ขุนเมือง	ที่ปรึกษา
๒. นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ	ที่ปรึกษา
๓. นายพยุ่ง ศักดาสาวิตร	ประธานกรรมการ
๔. นายพระนาย กังวารรัตน์	กรรมการ
๕. อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	กรรมการ
๖. นายโกวิท สัจจวิเศษ	กรรมการ
๗. รองศาสตราจารย์ณรงค์ วรวงศ์เกรียงไกร	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนนมาลย์ เนียมกลาง	กรรมการ
๙. รองอธิการบดีที่รับผิดชอบด้านแผนยุทธศาสตร์ นโยบาย งบประมาณ และประกันคุณภาพ	เลขานุการ
๑๐. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๑. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมคุณภาพ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๒. นายพจน์ชนก สมบัติ	ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการชุดนี้มีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

๑. เสนอแนะนโยบายการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา
ประกาศกำหนดให้ได้รับการปฏิบัติทั่วทั้งมหาวิทยาลัย
๒. เสนอแนะระบบและกลไกการกำกับดูแลการปฏิบัติตามนโยบายด้านการบริหารความเสี่ยง
ในมหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัย

๓. ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาให้มหาวิทยาลัยมีวัฒนธรรมการบริหารความเสี่ยงที่ดี
๔. สอบทานระบบการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเพื่อให้ข้อเสนอแนะแก่สภามหาวิทยาลัย และอธิการบดี
๕. นำเสนอแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยและรายงานผลการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัยทราบ รวมทั้งให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในเรื่องดังกล่าว
๖. พิจารณาความเสี่ยงที่สำคัญของมหาวิทยาลัย โดยเสนอแนะวิธีป้องกันและวิธีลดระดับความเสี่ยง ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ พร้อมทั้งติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงแผนการดำเนินงาน เพื่อลดความเสี่ยง
๗. เชิญผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยหรือผู้ที่เกี่ยวข้องมาชี้แจง ให้ความเห็น หรือส่งเอกสาร หรือหลักฐาน
๘. แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะทำงาน หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง เพื่อทำการใด ๆ อันอยู่ในหน้าที่ และอำนาจของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
๙. เสนอแนะให้สภามหาวิทยาลัยออกข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการ ของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
๑๐. กำกับดูแลการบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยแทนสภามหาวิทยาลัย และ รายงานผลการกำกับดูแลให้สภามหาวิทยาลัยทราบปีละหนึ่งครั้ง ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ
๑๑. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม)

นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ที่ ๑๗๐๒/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ ๘๑/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๖ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ นั้น เนื่องจากมีการแบ่งส่วนงานภายในของส่วนราชการและกรอบอัตรากำลัง ระยะที่ ๔ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๙) มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ โดยโครงสร้างใหม่ได้ยกกองส่งเสริมคุณภาพ และโอนย้ายงานบริหารความเสี่ยงมาเป็นหน่วยงานภายในกองนโยบายและแผน จึงมีความจำเป็นต้องแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการเพิ่มเติม เพื่อให้การกำกับดูแลและปฏิบัติหน้าที่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๗๙ แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ และมาตรา ๒๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกอบหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๖ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ จึงให้ผู้ช่วยเลขาธิการกองส่งเสริมคุณภาพ พ้นจากตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และแต่งตั้งให้นายเสกสรรค์ คงพิงทรัพย์ เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ นอกนั้นคงเดิมทุกประการ

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม)

นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ที่ ๔๔๒/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ ๓๖๑/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๖ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ นั้น เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนผู้บริหาร ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๗๔ แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกอบกับหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงขอยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ ๓๖๑/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ดังรายนามต่อไปนี้

- | | |
|--|------------------|
| ๑. อธิการบดี | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) | รองประธานกรรมการ |
| ๓. รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ตุ่มทอง) | กรรมการ |
| ๔. รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) | กรรมการ |
| ๕. รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) | กรรมการ |
| ๖. รองอธิการบดี (นายสัญญา คำจริง) | กรรมการ |
| ๗. รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) | กรรมการ |
| ๘. รองอธิการบดี (นายเฉลิม ขุนเอียด) | กรรมการ |
| ๙. รองอธิการบดี (ดร.ณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม) | กรรมการ |
| ๑๐. ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) | กรรมการ |
| ๑๑. ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม) | กรรมการ |
| ๑๒. ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) | กรรมการ |
| ๑๓. ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาวอุศนา อนงค์เวช) | กรรมการ |
| ๑๔. ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาวสุภัทรา วิลามาศ) | กรรมการ |

๑๕. ผู้ช่วยอธิการบดี...

๑๕. ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ)	กรรมการ
๑๖. คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	กรรมการ
๑๗. คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	กรรมการ
๑๘. คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๑๙. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๒๐. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	กรรมการ
๒๑. คณบดีคณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
๒๒. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๒๓. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๒๔. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	กรรมการ
๒๕. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๒๖. ผู้อำนวยการกองกลาง	กรรมการ
๒๗. ผู้อำนวยการกองคลัง	กรรมการ
๒๘. ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล	กรรมการ
๒๙. ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
๓๐. ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรมนุษย์	กรรมการ
๓๑. ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี	กรรมการ
๓๒. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	กรรมการและเลขานุการ
๓๓. นายเสกสรรค์ คงพิงทรัพย์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓๔. นางสาวชิตชนก นิลพลับ	ผู้ช่วยเลขานุการ

- มีหน้าที่
๑. กำหนดแนวทางการบริหารความเสี่ยงด้านต่างๆ ตามพันธกิจ ยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย
 ๒. รวบรวม/ระบุ/วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นพร้อมทั้งจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อดำเนินการแก้ไข/หลีกเลี่ยง/ลด/ป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นรวมถึงทบทวนและประเมินผลตามแผนการบริหารความเสี่ยง เพื่อปรับปรุงให้เหมาะสมยิ่งขึ้น
 ๓. เสนอแผนบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ต่ออธิการบดีเพื่อให้ความเห็นชอบ

๔. กำกับ ติดตาม และส่งเสริม คณะวิชา และหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย
ทุกหน่วยงาน เพื่อให้ตระหนักถึงความเสี่ยงและผลกระทบที่จะเกิดขึ้น และให้มี
การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของคณะวิชา และหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยฯ
เพื่อป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่จะเกิดขึ้น
๕. รายงานผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
รอบ ๓ ๖ ๙ และ ๑๒ เดือน
๖. จัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

สั่ง ณ วันที่ ๑๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ)

รองอธิการบดี รักษาราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ



RUS

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา
60 หมู่ 3 ถนนสายเอเชีย
ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13000

