



แผนบริหารความเสี่ยง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

RISK.RUS

กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ





แผนบริหารความเสี่ยง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

- ☑ ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน 2566
- ☑ ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ในการประชุม ครั้งที่ 12/2566 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2566

RISK.RUS

กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงตามคู่มือการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติเรื่องการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีความพร้อมในการป้องกันความเสี่ยงที่จะกลายเป็นปัญหาในอนาคต ซึ่งการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเน้นการสื่อสารสองช่องทาง คือ 1) ระดับล่างขึ้นบน (Bottom Up) ในรูปแบบที่มีการรายงานจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน เสนอต่อคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของ มทร.สุวรรณภูมิ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของ มทร.สุวรรณภูมิ ระดับสภามหาวิทยาลัย และ 2) ระดับบนลงล่าง (Top down) ในรูปแบบที่คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของ มทร.สุวรรณภูมิ ระดับสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของ มทร.สุวรรณภูมิ ส่งการมายังคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน โดยมีคณะกรรมการตรวจสอบภายในทำหน้าที่สอบทานการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงและประเมินผลความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง ทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของ มทร.สุวรรณภูมิ และคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของ มทร.สุวรรณภูมิ ได้เห็นชอบแผนการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งมีจำนวน 7 ด้าน 14 ประเด็น ประกอบด้วย

ภารกิจ/ด้าน/ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S)	S1 ผลการประเมิน ITA อาจไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด
	S2 จำนวนการตีพิมพ์และเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีคุณภาพในระดับ Q1 หรือ Q2 น้อย
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F)	F1 การหารายได้ไม่เป็นไปตามแผน
	F2 งบประมาณสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
3. ความเสี่ยงเชิงการปฏิบัติงาน (Operation Risk : O)	O1 จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่เป็นไปตามแผนรับ
	O2 จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบ (Compliance Risk : C)	C1 ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ ไม่เป็นปัจจุบัน

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
สารบัญ	ค
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
1.1 โครงสร้างการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย	1
1.2 การกำหนดกรอบการปฏิบัติ	4
1.3 กระบวนการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย	4
1.4 การระบุปัจจัยความเสี่ยงและการวิเคราะห์ความเสี่ยง	5
1.5 การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง	7
1.6 การติดตามประเมินผลการบริหารความเสี่ยง	8
ส่วนที่ 2 แผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	10
ประจำปีงบประมาณ 2567	
2.1 กระบวนการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง	10
2.2 ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	10
2.3 ผลการวิเคราะห์ภาพรวมของแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย	12
ภาคผนวก	
ก. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	
ข. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	
ค. แผนการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	

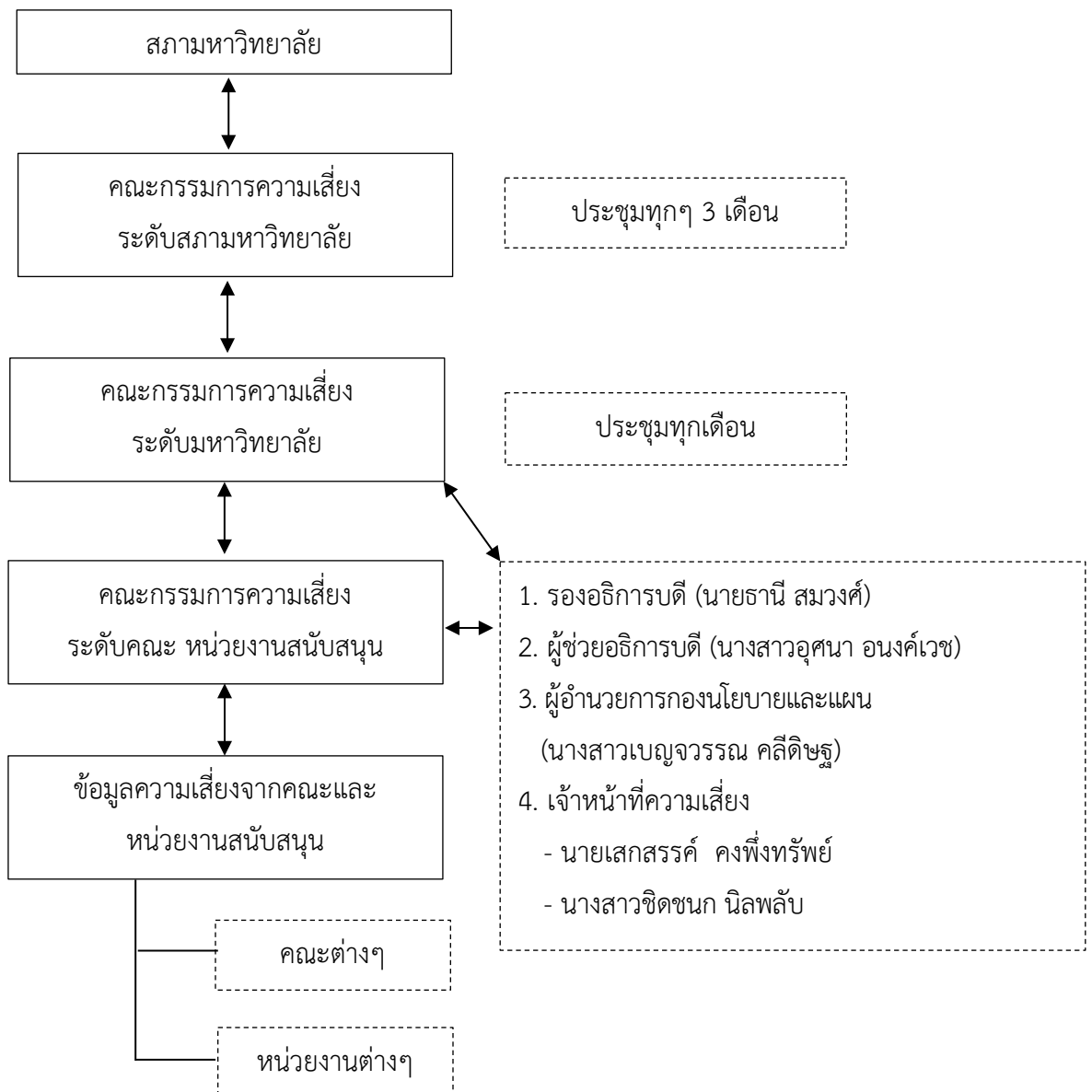
ส่วนที่ 1

บทนำ

1.1 โครงสร้างการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย

เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมในระบบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย การจัดโครงสร้างการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยถือว่ามีความสำคัญมาก เนื่องจากต้องจัดให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับหน่วยงาน ระดับมหาวิทยาลัย และระดับนโยบาย ได้มีการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ บทบาทหน้าที่ของแต่ละองค์ประกอบให้มีความชัดเจนมากที่สุด เพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงการทำงานของแต่ละคณะ ตามโครงสร้างการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

โครงสร้างการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ



หน้าที่และความรับผิดชอบในการบริหารความเสี่ยง

ผู้รับผิดชอบ	หน้าที่ความรับผิดชอบ
สภามหาวิทยาลัย	- กำหนดนโยบายและอนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย - สภามหาวิทยาลัย หรือคณะกรรมการที่สภามอบหมายทำหน้าที่ประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในการดำเนินการตามนโยบายการบริหารความเสี่ยงที่กำหนด
คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของ มทร.สุวรรณภูมิ ¹	สอบทานระบบการบริหารความเสี่ยงให้รัดกุม มีประสิทธิภาพ ตามกรอบมาตรฐานอันเป็นสากล และให้ข้อเสนอแนะแก่สภามหาวิทยาลัย และหรืออธิการบดี
คณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของ มทร.สุวรรณภูมิ ²	- นำนโยบายการบริหารความเสี่ยงของสภามหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติ - พัฒนาและปรับปรุงระบบการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด - จัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย - จัดทำรายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย - รับผิดชอบการประเมินความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย และผลที่ได้รับจากการดำเนินการตามแผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย - พิจารณากลับกรองคำขอเงินงบประมาณในการดำเนินการตามแผนการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย เพื่อนำเสนอเป็นคำขอของงบประมาณมหาวิทยาลัย - กลับกรองรายงานแผนการปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน ก่อนนำเสนอคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของ มทร.สุวรรณภูมิ - นำเสนอแผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติ - นำเสนอรายงานผลการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบและรับข้อเสนอแนะ

ผู้รับผิดชอบ	หน้าที่ความรับผิดชอบ
คณะกรรมการดำเนินงานด้านความเสี่ยง ของ มทร.สุวรรณภูมิ ²	10. จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจ ระบบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้แก่ผู้บริหาร ทุกระดับและบุคลากร ของมหาวิทยาลัย
คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ระดับหน่วยงาน ³	1. จัดให้มีระบบการบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน โดยระบบดังกล่าวต้องมีความสอดคล้องเชื่อมโยง กับระบบการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย 2. รับผิดชอบการประเมินความเสี่ยง ระดับหน่วยงาน ตามแบบที่ คณะกรรมการดำเนินงานด้านความเสี่ยง ของมหาวิทยาลัยกำหนด 3. จัดทำรายงานแผนการปรับปรุงการบริหารความเสี่ยง ประจำหน่วยงาน นำเสนอต่อคณะกรรมการดำเนินงาน ด้านความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยพิจารณาภายในระยะเวลา ที่คณะกรรมการดำเนินงานด้านความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยกำหนด 4. จัดให้การบริหารความเสี่ยงเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จ ในแผนการปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน 5. ดำเนินการตามนโยบายการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย 6. รับทราบรายงานประเมินผลการดำเนินการตามแผนการบริหาร ความเสี่ยง ระดับหน่วยงาน 7. หน้าที่อื่นๆ ที่เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง ระดับหน่วยงาน ตามที่คณะกรรมการดำเนินงานด้านความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย มอบหมาย

- หมายเหตุ
- 1 แต่งตั้งโดยคณบดีมหาวิทยาลัย
 - 2 แต่งตั้งโดยคณบดีมหาวิทยาลัย
 - 3 กำหนดให้หัวหน้าหน่วยงานเป็นประธานคณะทำงานโดยตำแหน่ง

1.2 การกำหนดกรอบการปฏิบัติ

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของ มทร.สุวรรณภูมิ และคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของ มทร.สุวรรณภูมิ ได้ดำเนินการพัฒนาระบบบริหารความเสี่ยงและกำหนดกรอบการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงเพื่อให้แน่ใจว่าความเสี่ยงที่มีจะได้รับการจัดการอย่างทั่วถึง และเป็นระบบทั่วทั้งมหาวิทยาลัย โดยมีการชี้ให้เห็นลำดับความสำคัญของความเสี่ยง การกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการจัดการความเสี่ยง การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในการดำเนินการที่จะบรรลุเป้าหมาย การจัดหน้าที่ความรับผิดชอบ รวมทั้งสร้างกลไกในการรายงานตามลำดับขั้นขึ้นไป

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ จึงได้กำหนดกรอบความเสี่ยงออกเป็น 2 ระดับ คือ ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย และความเสี่ยงระดับหน่วยงาน

1.3 กระบวนการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย

จากนิยาม “ความเสี่ยง (Risk) คือ ความเป็นไปได้หรือความไม่แน่นอนที่เหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่งจะเกิดขึ้นในอนาคต และส่งผลกระทบให้องค์กรไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กรได้”

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีกระบวนการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย จำนวน 8 ขั้นตอน ดังนี้

1. การจัดโครงสร้างการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย
2. การกำหนดกรอบการปฏิบัติ
3. การระบุปัจจัยเสี่ยง
4. การวิเคราะห์ความเสี่ยง
5. การระบุวิธีการจัดการความเสี่ยง
6. กิจกรรมการควบคุม
7. การจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง
8. การติดตามประเมินผลการบริหารความเสี่ยง

ปรากฏตามรูปแบบกระบวนการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย



1.4 การระบุปัจจัยความเสี่ยงและการวิเคราะห์ความเสี่ยง

การระบุปัจจัยความเสี่ยง (Risk Factor) คือ สาเหตุที่มาของความเสี่ยงที่ทำให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่วางไว้ การระบุปัจจัยความเสี่ยงควรมีความเชื่อมโยงกับผลสำเร็จตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงวัตถุประสงค์และโอกาสของเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นอันจะส่งผลกระทบที่จะทำให้ไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้

1) วิธีการระบุปัจจัยเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย และระดับหน่วยงาน

1) ระดับมหาวิทยาลัย

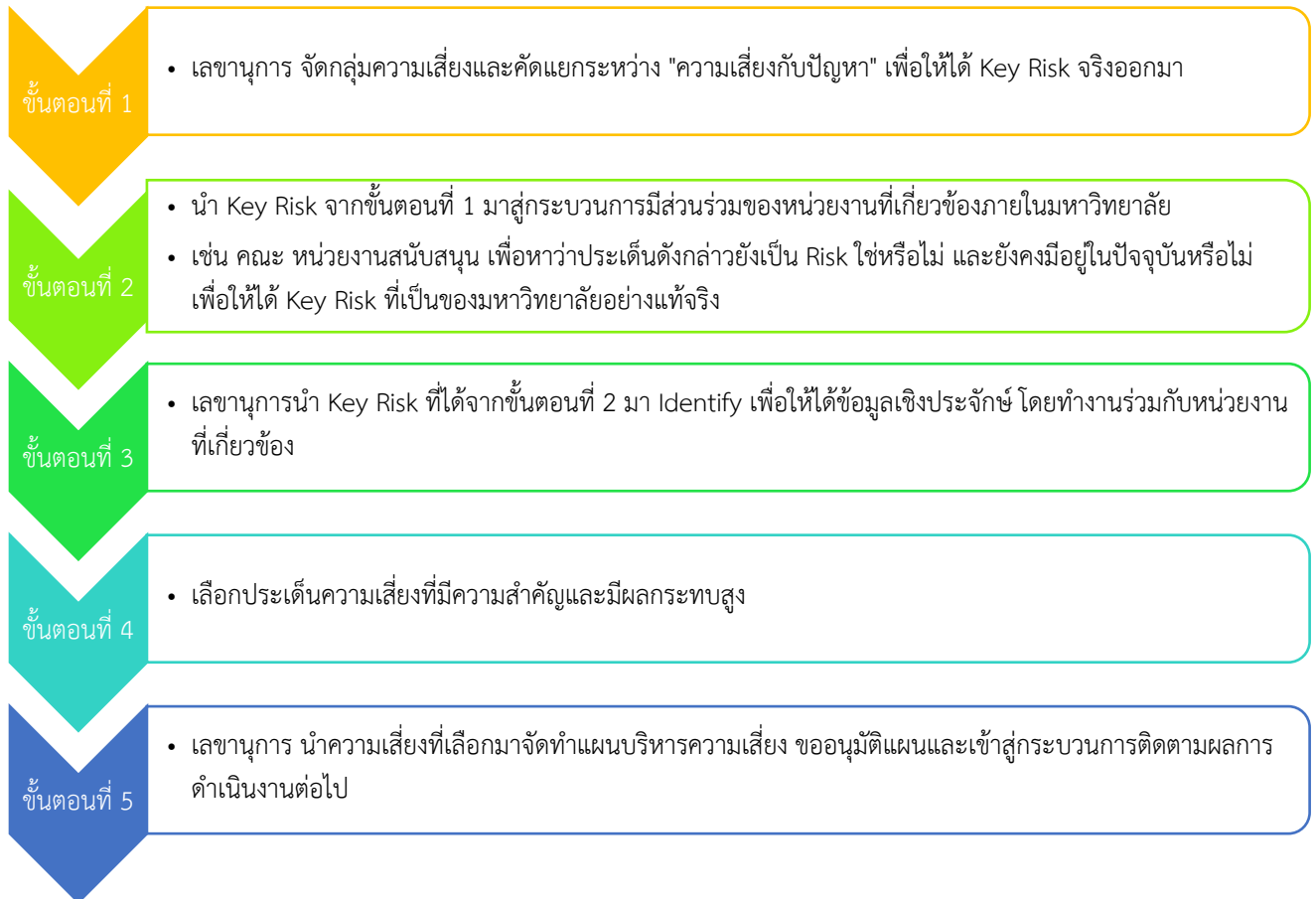
คณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย จะเป็นผู้กำหนดปัจจัยเสี่ยงที่สำคัญอันมีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย

2) ระดับหน่วยงาน

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ระดับหน่วยงาน จะร่วมกันประชุมเชิงปฏิบัติการเป็นประจำทุกปีงบประมาณ เพื่อร่วมกันระบุปัจจัยเสี่ยงตามภารกิจที่เกี่ยวข้องในแผนงาน เมื่อได้ข้อสรุปปัจจัยเสี่ยง

3) กระบวนการค้นหาความเสี่ยง

โดยการวิเคราะห์ความเสี่ยงทั้งองค์กร เพื่อให้ได้ Potential Risk Menu และนำมาดำเนินการตามกระบวนการหา Key Risk เพื่อนำไปสู่ Key Drive ดังนี้



การวิเคราะห์ความเสี่ยง มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบการจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงในแต่ละประเด็น โดยอาศัยเกณฑ์มาตรฐานที่ได้กำหนดไว้ เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจของมหาวิทยาลัยในการที่จะดำเนินการเร่งป้องกันและแก้ไขบริหารจัดการก่อน หากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงต่างๆ ขึ้น

1.5 การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

หน่วยงานต้องทำการประเมินโอกาสของความเสี่ยง (Likelihood) ใช้ตัวย่อ L และผลกระทบ (Impact) ใช้ตัวย่อ I โอกาสของความเสี่ยง หมายถึง ความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ โดยพิจารณาจากความถี่ของเหตุการณ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในหนึ่งรอบปีงบประมาณ ผลกระทบ หมายถึง ระดับความรุนแรงและมูลค่าความเสียหายจากเหตุการณ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ตามประเภทของปัจจัยความเสี่ยง จากการระบุปัจจัยความเสี่ยง แยกตามประเภทความเสี่ยง

1.6 การติดตามประเมินผลการบริหารความเสี่ยง

เพื่อให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของ มทร.สุวรรณภูมิ และคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของ มทร.สุวรรณภูมิ ได้มีเครื่องมือในการพิจารณาความเสี่ยงในภาพรวมว่า ความเสี่ยงต่างๆ นั้น มีการกระจายตัวของโอกาสการเกิดขึ้นของเหตุการณ์ และมีผลกระทบอย่างไร ความเสี่ยงใดควรได้รับการแก้ไขก่อนหลัง โดยการนำค่าโอกาสของความเสี่ยง (Likelihood) ใช้ตัวย่อ L และค่าผลกระทบ (Impact) ใช้ตัวย่อ I ไปบันทึกลงในแผนผังเมทริกซ์ (Risk Matrix) โดยกำหนดให้แกน X คือ ค่าโอกาสของความเสี่ยง และแกน Y คือ ผลกระทบ

ประโยชน์ของการจัดทำแผนผังเมทริกซ์ เพื่อช่วยให้องค์กรสามารถเรียงระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) ของเหตุการณ์ต่างๆ ไว้ในแผนผังเดียวกัน และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของ มทร.สุวรรณภูมิและคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของ มทร.สุวรรณภูมิ ได้พิจารณาลำดับความสำคัญของความเสี่ยงได้สะดวกยิ่งขึ้น ซึ่งระดับความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มี 5 ระดับ ได้แก่ สูงมาก (Extreme High) สูง (High) ปานกลาง (Moderate) ต่ำ (Low) และไม่เกิด (Zero) โดยใช้สีสื่อประกอบในรูปแบบคล้ายคลึงกับสัญญาณไฟจราจร

โอกาส (Likelihood)	สูงมาก (5)	Z 5x0 = 0	M 5x1 = 5	H 5x2 = 10	H 5x3 = 15	E 5x4 = 20	E 5x5 = 25
	สูง (4)	Z 4x0 = 0	M 4x1 = 4	M 4x2 = 8	H 4x3 = 12	E 4x4 = 16	E 4x5 = 20
	ปานกลาง (3)	Z 3x0 = 0	L 3x1 = 3	M 3x2 = 6	M 3x3 = 9	H 3x4 = 12	H 3x5 = 15
	น้อย (2)	Z 2x0 = 0	L 2x1 = 2	M 2x2 = 4	M 2x3 = 6	M 2x4 = 8	H 2x5 = 10
	น้อยมาก (1)	Z 1x0 = 0	L 1x1 = 1	L 1x2 = 2	L 1x3 = 3	M 1x4 = 4	M 1x5 = 5
	ไม่เกิด (0)	Z 0x0 = 0	Z 0x1 = 0	Z 0x2 = 0	Z 0x3 = 0	Z 0x4 = 0	Z 0x5 = 0
		(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		ไม่เกิด	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
		ผลกระทบ (Impact)					

Meaning : (Score)	Z : Zero 0	L : Low (1 - 3)	M : Moderate (4 - 9)	H : High (10 - 15)	E : Extreme High (16 - 25)
----------------------	---------------	--------------------	-------------------------	-----------------------	-------------------------------

คำอธิบาย

	ระดับความเสี่ยงสูงมาก	ต้องกำหนดมาตรการติดตามอย่างใกล้ชิดและดำเนินงานตามแผนทันที
	ระดับความเสี่ยงสูง	กำหนดมาตรการเฝ้าระวังและวางแผนบริหารความเสี่ยงเพิ่มเติม
	ระดับความเสี่ยงปานกลาง	ระบุผู้รับผิดชอบและแจ้งเตือนหากระดับความเสี่ยงเปลี่ยนแปลง
	ระดับความเสี่ยงต่ำ	อยู่ในระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ อาจไม่จำเป็นต้องมีมาตรการใดๆ
	ไม่เกิด	

ส่วนที่ 2

แผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

2.1 กระบวนการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

ในการดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้มีการพัฒนาระบบความเสี่ยงมหาวิทยาลัยร่วมกับคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของ มทร.สุวรรณภูมิ (สภามหาวิทยาลัย) ผ่านการมีส่วนร่วมของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของ มทร.สุวรรณภูมิ (มหาวิทยาลัย) มีหน้าที่ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเสนอต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของ มทร.สุวรรณภูมิ (สภามหาวิทยาลัย) และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย จำนวน 7 ด้าน 14 ประเด็นความเสี่ยง

2.2 ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

คณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีหน้าที่พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2566 จำนวน 7 ด้าน 11 ประเด็นความเสี่ยง ดังนี้

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ/ติดตามประเด็น
1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S)	S1 ผลการประเมิน ITA อาจไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด	กองบริหารงานบุคคล/ กองพัฒนานักศึกษา	รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) รองอธิการบดี (นายสัตวแพทย์สถิตย์ อรุณแสง) รองอธิการบดี (นายสัญญา คำจริง)
	S2 จำนวนการตีพิมพ์และเผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีคุณภาพในระดับ Q1 หรือ Q2 น้อย	สถาบันวิจัย และพัฒนา/ ทุกคณะ	รองอธิการบดี (ผศ. ดร. ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ)
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F)	F1 การหารายได้ไม่เป็นไปตามแผน	กองนโยบายและแผน/ ทุกหน่วยงาน	รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์)รอง อธิการบดี (ผศ. ดร. ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ)

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ/ติดตามประเด็น
	F2 งบประมาณสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	สถาบันวิจัย และพัฒนา/ ทุกคณะ	รองอธิการบดี (ผศ. ดร. ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ)
3. ความเสี่ยงเชิงการปฏิบัติงาน (Operation Risk : O)	O1 จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่เป็นไปตามแผนรับ	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน/ ทุกคณะ	รองอธิการบดี (ผศ. ดร. สุวุฒิ ตุ่มทอง)
	O2 จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน/ ทุกคณะ	รองอธิการบดี (ผศ. ดร. สุวุฒิ ตุ่มทอง)
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตาม กฎหมายและระเบียบ (Compliance Risk : C)	C1 ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ ไม่เป็นปัจจุบัน	กองบริหารงานบุคคล	รองอธิการบดี (นายสัตวแพทย์สถิตย์ อรุณแสง)
	C2 มีการดำเนินการที่ไม่สอดคล้องเกี่ยวกับ ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ	กองบริหารงานบุคคล	รองอธิการบดี (นายสัตวแพทย์สถิตย์ อรุณแสง)
5. ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล (Good Governance Risk : G)	G1 อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนด้านการ จัดซื้อจัดจ้างในมหาวิทยาลัย	กองคลัง	รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์)
	G2 การละเมิดจริยธรรมด้านผลงานวิชาการ	กองบริหารงานบุคคล/ สถาบันวิจัย และพัฒนา	รองอธิการบดี (นายสัตวแพทย์สถิตย์ อรุณแสง) รองอธิการบดี (ผศ. ดร. ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ)
	G3 การเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม	กองบริหารงานบุคคล	รองอธิการบดี (นายสัตวแพทย์สถิตย์ อรุณแสง)
6. ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ (Information Technology Risk : I)	I1 ภัยคุกคามเรื่องความปลอดภัยของข้อมูล ระบบ ข้อมูลส่วนบุคคล และระบบ สารสนเทศ	สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์)
	I2 ความมีเสถียรภาพของระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ	สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์)

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ/ติดตามประเด็น
7. ความเสี่ยงจากสถานการณ์ ปัจจัยภายในและภายนอก (Internal and External Factors Risk : IE)	IE1 ความปลอดภัยในชีวิตของนักศึกษา	กองกลาง/ กองพัฒนานักศึกษา	รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) รองอธิการบดี (นายสัญญา คำจริง)

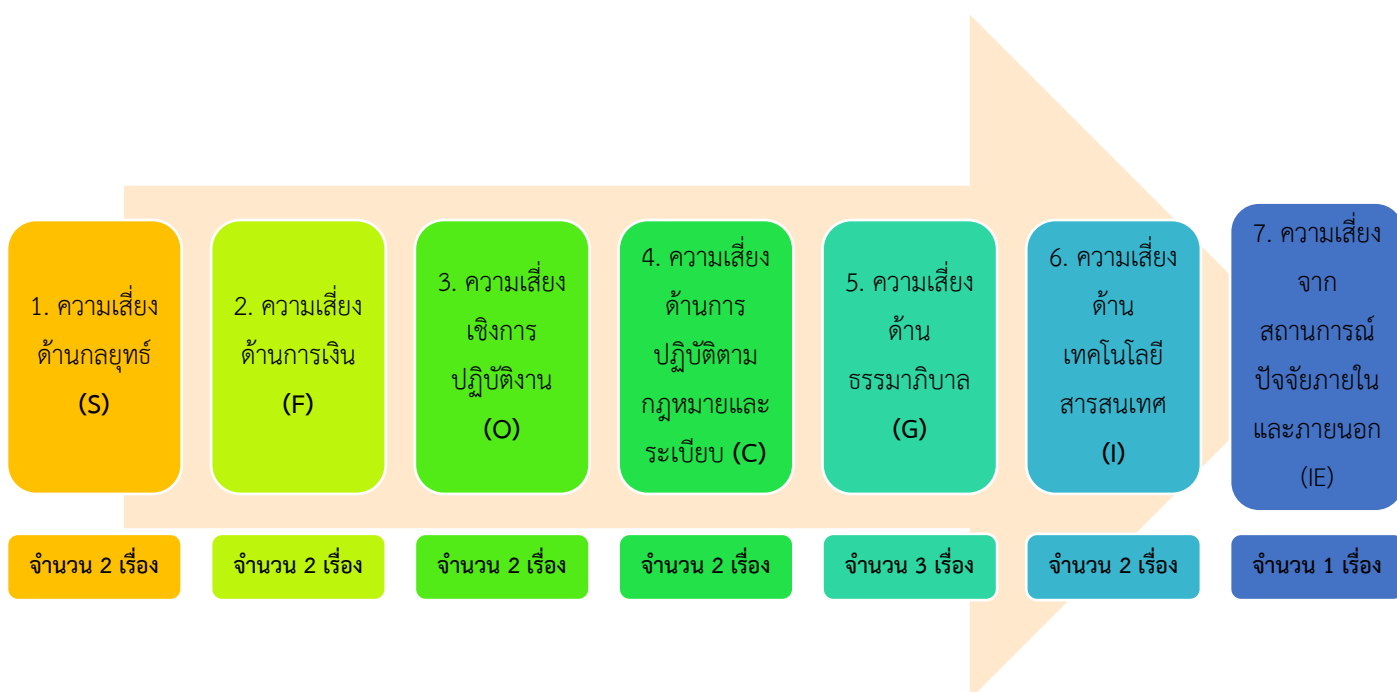
2.3 ผลการวิเคราะห์ภาพรวมของแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย

จากแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 11 ประเด็นความเสี่ยง นำมาวิเคราะห์โดยใช้เครื่องมือการประเมินความเสี่ยงภายใต้โอกาสและผลกระทบ 7 ด้านเสี่ยง ได้แก่ 1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ 2) ความเสี่ยงด้านการเงิน 3) ความเสี่ยงเชิงการปฏิบัติงาน 4) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบ 5) ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล 6) ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และ 7) ความเสี่ยงจากสถานการณ์ปัจจัยภายในและภายนอก สามารถวิเคราะห์ภาพรวมออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่

2.3.1 จำแนกตามประเภทความเสี่ยง

2.3.2 จำแนกตามการประเมินความเสี่ยง

2.3.1 แผนบริหารความเสี่ยง จำแนกตามประเภทความเสี่ยง



2.3.2 แผนบริหารความเสี่ยง จำแนกตามการประเมินความเสี่ยง

การประเมินแผนบริหารความเสี่ยง โดยใช้ตารางเมทริกซ์

โอกาส (Likelihood)	สูงมาก (5)	Z 5x0 = 0	M 5x1 = 5	H 5x2 = 10	H 5x3 = 15	E 5x4 = 20	E 5x5 = 25
	สูง (4)	Z 4x0 = 0	M 4x1 = 4	M 4x2 = 8	H 4x3 = 12	E 4x4 = 16	E 4x5 = 20
	ปานกลาง (3)	Z 3x0 = 0	L 3x1 = 3	M 3x2 = 6	M 3x3 = 9	H 3x4 = 12	H 3x5 = 15
	น้อย (2)	Z 2x0 = 0	L 2x1 = 2	M 2x2 = 4	M 2x3 = 6	M 2x4 = 8	H 2x5 = 10
	น้อยมาก (1)	Z 1x0 = 0	L 1x1 = 1	L 1x2 = 2	L 1x3 = 3	M 1x4 = 4	M 1x5 = 5
	ไม่เกิด (0)	Z 0x0 = 0	Z 0x1 = 0	Z 0x2 = 0	Z 0x3 = 0	Z 0x4 = 0	Z 0x5 = 0
		(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		ไม่เกิด	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
ผลกระทบ (Impact)							

Meaning :	Z : Zero	L : Low	M : Moderate	H : High	E : Extreme High
(Score)	0	(1 - 3)	(4 - 9)	(10 - 15)	(16 - 25)

คำอธิบาย

	ระดับความเสี่ยงสูงมาก	ต้องกำหนดมาตรการติดตามอย่างใกล้ชิดและดำเนินงานตามแผนทันที
	ระดับความเสี่ยงสูง	กำหนดมาตรการเฝ้าระวังและวางแผนบริหารความเสี่ยงเพิ่มเติม
	ระดับความเสี่ยงปานกลาง	ระบุผู้รับผิดชอบและแจ้งเตือนหากระดับความเสี่ยงเปลี่ยนแปลง
	ระดับความเสี่ยงต่ำ	อยู่ในระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ อาจไม่จำเป็นต้องมีมาตรการใดๆ
	ไม่เกิด	

ผลการประเมินแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 7 ด้าน 14 ประเด็นความเสี่ยง

ตารางจำนวนประเด็นความเสี่ยง

ประเภทความเสี่ยง	รวม	Zero Risk = Z (ไม่เกิด)	Low Risk = L (ต่ำ)	Moderate Risk = M (ปานกลาง)	High Risk = H (สูง)	Extreme High Risk = E (สูงมาก)
1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S)	2	0	0	0	1	1
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F)	2	0	0	0	0	2
3. ความเสี่ยงเชิงการปฏิบัติงาน (Operation Risk : O)	2	0	0	0	0	2
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตาม กฎหมายและระเบียบ (Compliance Risk : C)	2	0	0	0	0	2
5. ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล (Good Governance Risk : G)	3	0	0	0	3	0
6. ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ (Information Technology Risk : I)	2	0	0	0	0	2
7. ความเสี่ยงจากสถานการณ์ ปัจจัยภายในและภายนอก (Internal and External Factors Risk : IE)	1	0	0	0	1	0
รวมความเสี่ยงทั้งหมด	14	0	0	0	5	9

แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด	ระดับ ความเสี่ยง ก่อน มีกิจกรรม ควบคุม			แผนงาน/กิจกรรม/โครงการควบคุม/ วิธีการจัดการความเสี่ยง/ แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา ในการดำเนิน กิจกรรม/ โครงการฯ	หน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้กำกับ/ติดตามประเด็น
			L	I	R				
1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S)	S1 ผลการประเมิน ITA อาจไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด	ผลการประเมิน ITA ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 85	3	5	15 H	1. จัดตั้งคณะกรรมการให้มีหน้าที่เฉพาะด้าน ในการติดตามและสนับสนุนให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน (IIT) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ด้านแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) เข้าตอบแบบประเมิน และให้ข้อมูลที่ถูกต้อง เป็นปัจจุบันกับผู้ตอบแบบประเมิน 2. ให้ความรู้ ความเข้าใจกับนักศึกษาในการทำ แบบประเมิน ITA (IIT) พร้อมทั้งให้นักศึกษาทำ แบบประเมินภายในระยะเวลาที่กำหนด 3. กำกับติดตามให้นักศึกษาดำเนินการทำแบบ ประเมินให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด 4. กำกับติดตามหน่วยงานงานให้จัดทำกรเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (OIT) ภายในระยะเวลาที่กำหนด	ต.ค. 66 – ก.ค. 67	กองบริหารงานบุคคล/ กองพัฒนานักศึกษา	รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) รองอธิการบดี (นายสัตวแพทย์สถิตย์ อรุณแสง) รองอธิการบดี (นายสัญญา คำจริง)
	S2 จำนวนการตีพิมพ์ และเผยแพร่ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่มีคุณภาพ ในระดับ Q1 หรือ Q2 น้อย	จำนวนการตีพิมพ์ และเผยแพร่ ในวารสารวิชาการ ระดับ นานาชาติ	5	5	25 E	1. ส่งเสริมบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม โครงการ อบรม สัมมนา ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น 2. ส่งเสริมสนับสนุนและผลักดันให้นักวิจัย นำผลงานวิจัยที่เตรียมไว้สู่การตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการ ให้ได้ในระดับที่มีคุณภาพสูง	ต.ค. 66 – ก.ย. 67	สถาบันวิจัย และพัฒนา/ ทุกคณะ	รองอธิการบดี (ผศ. ดร. ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำริง)

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด	ระดับความเสี่ยง ก่อน มีกิจกรรม ควบคุม			แผนงาน/กิจกรรม/โครงการควบคุม/ วิธีการจัดการความเสี่ยง/ แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา ในการดำเนิน กิจกรรม/ โครงการฯ	หน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้กำกับ/ติดตามประเด็น
			L	I	R				
		ที่มีคุณภาพในระดับ Q1 หรือ Q2 เพิ่มขึ้นไม่น้อย กว่าร้อยละ 10 (33 ผลงาน)				3. จัดกิจกรรมหรือโครงการสำหรับบุคลากร ที่ยังไม่มีผลงานวิจัยหรือขาดองค์ความรู้ในงานวิจัย เพื่อส่งเสริมสนับสนุนสร้างองค์ความรู้ และความพร้อมในการจัดทำผลงาน 4. ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาผลงาน ทางวิชาการให้ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ ในวารสารวิชาการในระดับนานาชาติที่มีคุณภาพสูง 5. จัดโครงการพัฒนานักวิจัยให้มีความสามารถ ในงานวิจัย โดยระบบพี่เลี้ยง เพื่อเตรียมความพร้อม การตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ 6. โครงการ BA&IT Research camp 7. โครงการการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 8 (8 th NCOST) 8. โครงการยกระดับวารสารคณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี			
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F)	F1 การหารายได้ไม่เป็นไปตาม แผน	การจัดหารายได้และ บริหารทรัพย์สิน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 ของแผนการจัดหารายได้ และบริหารทรัพย์สิน	4	5	20 E	1.จัดโครงการบริการวิชาการแบบมีรายได้ ให้กับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามแผนบริการวิชาการแบบมีรายได้ ของคณะ 2. เพิ่มความถี่การจัดกิจกรรมแนะแนว/ เพิ่มหลักสูตรใหม่ 3. สร้างเครือข่ายการจัดทำหลักสูตรฝึกอบรม ระยะสั้นร่วมกับสถานประกอบการและศิษย์เก่า	ต.ค. 66 – ก.ย. 67	กองนโยบายและแผน/ ทุกหน่วยงาน	รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) รองอธิการบดี (ผศ. ดร. ภาสพิรุณห์ วัชรศรีสำเร้ง)

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด	ระดับความเสี่ยง ก่อน มีกิจกรรม ควบคุม			แผนงาน/กิจกรรม/โครงการควบคุม/ วิธีการจัดการความเสี่ยง/ แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา ในการดำเนิน กิจกรรม/ โครงการฯ	หน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้กำกับ/ติดตามประเด็น
			L	I	R				
						4. กำหนดค่าเป้าหมายให้บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนให้บริการวิชาการแบบมีรายได้ 5. สร้างผลงานจากศูนย์ความเป็นเลิศด้านเกษตรและอาหารปลอดภัย 6. กำหนดการประเมิน HRD องค์กรประกอบที่ 3 ผลผลิตของงาน ข้อ 3 การบริการวิชาการแบบมีรายได้ โดยกำหนดเฉลี่ยต่อคน ระหว่าง 10,000 - 30,000 บาท ต่อรอบการประเมิน 7. สำนักรวจการให้บริการวิชาการระดับหลักสูตร 8. จัดทำแผนบริการวิชาการแบบมีรายได้ของคณะ 9. โครงการบริการวิชาการให้กับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย โครงการ EEC Model type B 10. โครงการอบรมให้ความรู้ในการจัดทำหลักสูตรระยะสั้นแบบมีรายได้ ระดับหลักสูตร 11. โครงการยกระดับทักษะบุคลากรระยะเร่งด่วนรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมาย (EEC Model Type B) หลักสูตรระยะสั้นตามแนวทาง EEC Model 12. โครงการ English for Learning Development ประจำปีการศึกษา 2565 จำนวน 4 รุ่น			

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด	ระดับความเสี่ยง ก่อน มีกิจกรรม ควบคุม			แผนงาน/กิจกรรม/โครงการควบคุม/ วิธีการจัดการความเสี่ยง/ แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา ในการดำเนิน กิจกรรม/ โครงการฯ	หน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้กำกับ/ติดตามประเด็น
			L	I	R				
						13. โครงการสอบภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน SEPT (Suvannabhumi English Proficiency Test)			
	F2 งบประมาณสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์ที่กำหนด	1) กลุ่มวิทย์ ไม่น้อยกว่า 60,000 บาท/คน 2) กลุ่มสังคม ไม่น้อยกว่า 25,000 บาท/คน	4	5	20 E	1. จัดโครงการพัฒนาศักยภาพด้านการพัฒนา ผลวิจัยสำหรับบุคลากรสายวิชาการ 2. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบัน หรือสถานประกอบการอื่นเพื่อสร้างงานวิจัย 3. จัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการ ด้านนวัตกรรมจัดการธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ และเทคโนโลยีดิจิทัล 4. ส่งเสริมการเขียนโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุน จากหน่วยงานภายนอก 5. ส่งเสริมความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อสนับสนุนเงินทุนวิจัยในการพัฒนาด้านต่าง ๆ 6. ให้ความรู้ด้านแหล่งงบประมาณเพื่อการวิจัย ที่ให้การสนับสนุนจากภายนอก 7. โครงการพัฒนานักวิจัยให้มีความสามารถ ในงานวิจัย โดยระบบพี่เลี้ยง 8. โครงการสร้างเครือข่ายและความร่วมมือ การวิจัยด้านการจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม	ต.ค. 66 – พ.ค. 67	สถาบันวิจัย และพัฒนา/ ทุกคณะ	รองอธิการบดี (ผศ. ดร. ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร้ง)

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	คำเป้าหมายตัวชี้วัด	ระดับความเสี่ยง ก่อน มีกิจกรรม ควบคุม			แผนงาน/กิจกรรม/โครงการควบคุม/ วิธีการจัดการความเสี่ยง/ แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา ในการดำเนิน กิจกรรม/ โครงการฯ	หน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้กำกับ/ติดตามประเด็น
			L	I	R				
3. ความเสี่ยง ด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risk : O)	O1 จำนวนนักศึกษาใหม่ ไม่เป็นไปตามแผนรับ	จำนวนนักศึกษาใหม่ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 90	4	5	20 E	1. จัดทำโปรโมชั่นลดค่าบำรุงการศึกษา 50% สำหรับผู้สมัครเข้าศึกษาในระดับ ปวช. ปวส. อนุปริญญา และปริญญาตรี 2. มีการขยายระยะเวลาโปรโมชั่นลดค่าบำรุง การศึกษา 50% จากเดิมสิ้นสุดวันที่ 31 ธ.ค. 2566 เปลี่ยนเป็นวันสุดท้ายของการชำระเงินค่าขึ้นทะเบียน เป็นนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2567 3. ออกบูธประชาสัมพันธ์ แนะนำการศึกษา รวมถึงการรับสมัครนักศึกษาตามสถานศึกษา ร่วมกับคณะ โดยผลักดันการดำเนินงานจากคณะ เป็นหลัก โดยเฉพาะคณะที่มีหลักสูตรไม่เป็นไป ตามแผนการรับนักศึกษา 4. โครงการการแนะแนวและประชาสัมพันธ์ เข้าศึกษาต่อเชิงรุก ประจำปีการศึกษา 2567 5. เพิ่มความถี่การจัดกิจกรรมแนะแนวทุกช่วงเวลา ทั้งเชิงรุกและเชิงรับ ติดตามผล รายงานผล สรุปผล นำข้อสรุปพัฒนาการจัดกิจกรรมครั้งถัดไป สม่ำเสมอ 6. จัดทำหลักสูตรใหม่ หลักสูตรปกติ และสมทบ และเพิ่มระดับการศึกษาปริญญาโท-เอก 7. เพิ่มข่าวสารศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จ ในอาชีพเผยแพร่ใน Website/ Facebook/ Line/ Youtube/ TikTok	ต.ค. 66 – ก.ย. 67	สำนักส่งเสริมวิชาการและ งานทะเบียน/ ทุกคณะ	รองอธิการบดี (ผศ. ดร. สุวุฒิ ตุ่มทอง)

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	คำเป้าหมายตัวชี้วัด	ระดับความเสี่ยง ก่อน มีกิจกรรม ควบคุม			แผนงาน/กิจกรรม/โครงการควบคุม/ วิธีการจัดการความเสี่ยง/ แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา ในการดำเนิน กิจกรรม/ โครงการฯ	หน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้กำกับ/ติดตามประเด็น
			L	I	R				
						8. เพิ่มจำนวนการเข้าแนะแนวในสถานศึกษาพื้นที่เป้าหมาย การออกแบบกิจกรรมที่น่าสนใจและสร้างปฏิสัมพันธ์กับนักเรียนนักศึกษา กลุ่มเป้าหมายในสถานศึกษา มีความร่วมมือในการจัดทำ Pre-Degree สำหรับนักเรียน ม.ปลาย 9. เพิ่มสื่อประชาสัมพันธ์แบบออนไลน์ทั้งรูปแบบของโพสต์ข้อความ แบนเนอร์ รูปภาพ และคลิป video บนสื่อโซเชียลมีเดียต่างๆ 10. เพิ่มการรับรู้ในสิทธิพิเศษในการสมัคร 11. เพิ่มจำนวนของสื่อที่ช่วยในการเก็บข้อมูลของนักเรียนนักศึกษาหรือสร้างการติดต่อได้ 12. โครงการสร้างระบบประชาสัมพันธ์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 13. ทำการประชาสัมพันธ์เชิงรุกและเพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสารกลุ่มไลน์กับกลุ่มอาจารย์แนะแนว 14. จัดการศึกษาให้ดึงดูดผู้เรียนรุ่นใหม่ เช่น การจัดการศึกษาร่วมกับสถานประกอบการตามข้อตกลงความร่วมมือในการผลิตกำลังคนตามความต้องการของสถานประกอบการ 15. โครงการแนวน้องมองศิลปศาสตร์ 16. โครงการพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการสำหรับสถานศึกษาภายใต้เครือข่ายความร่วมมือ MOU			

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด	ระดับความเสี่ยง ก่อน มีกิจกรรม ควบคุม			แผนงาน/กิจกรรม/โครงการควบคุม/ วิธีการจัดการความเสี่ยง/ แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา ในการดำเนิน กิจกรรม/ โครงการฯ	หน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้กำกับ/ติดตามประเด็น
			L	I	R				
						17. โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อการท่องเที่ยวและการบริการสำหรับห้องเรียน ราชมงคล			
	O2 จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่	อัตราคงอยู่ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 90	4	4	16 E	1. เสนอแนวทางการปรับปรุงข้อบังคับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษา ในส่วนของการพ้นสถานภาพ การเป็นนักศึกษาเนื่องจากไม่ผ่านเกณฑ์การวัด และประเมินผล เพื่อช่วยให้นักศึกษาคงสภาพ การเป็นนักศึกษา และสามารถปรับระดับคะแนน ให้อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดได้ 2. เสนอแนวทางการจัดทำระเบียบมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการยกเว้นค่าใช้จ่ายที่มหาวิทยาลัย เรียกเก็บ สำหรับนักศึกษาขาดแคลนทุนทรัพย์ เพื่อเป็นการช่วยเหลือนักศึกษาที่ขาดแคลนทุน ทรัพย์ เพื่อลดจำนวนนักศึกษาพ้นสภาพ จากการลงทะเบียนไม่สมบูรณ์ 3. ผลักดันให้คณะมีมาตรการการติดตามนักศึกษา ที่ไม่ลงทะเบียนเรียนในแต่ละภาคเรียน ติดตามนักศึกษาที่มีสถานะรักษาสภาพ ให้ดำเนินการกลับเข้ามาลงทะเบียนเรียน หรือดำเนินการรักษาสภาพต่อ เพื่อลดจำนวน นักศึกษาที่พ้นสภาพเพราะขาดการติดต่อ	ต.ค. 66 – ก.ย. 67	สำนักส่งเสริมวิชาการและ งานทะเบียน/ ทุกคณะ	รองอธิการบดี (ผศ. ดร. สุวุฒิ ตุ่มทอง)

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	คำเป้าหมายตัวชี้วัด	ระดับ ความเสี่ยง ก่อน มีกิจกรรม ควบคุม			แผนงาน/กิจกรรม/โครงการควบคุม/ วิธีการจัดการความเสี่ยง/ แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา ในการดำเนิน กิจกรรม/ โครงการฯ	หน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้กำกับ/ติดตามประเด็น
			L	I	R				
						4. พัฒนาระดับการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพเพิ่มขึ้น 5. จัดกลุ่มสอนเสริมและจัดประสบการณ์นอกห้องเรียนให้กับนักศึกษา 6. ติดตามรายงานผลการให้คำปรึกษาด้านการเรียนและการใช้ชีวิตของนักศึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษา/ รายงานการได้รับทุนของนักศึกษา 7. พัฒนาระบบการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงาน 8. โครงการความร่วมมือจากพันธมิตร 9. โครงการพัฒนาความรู้และประสบการณ์วิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า(วาสุกรี)/ โครงการเตรียมความพร้อมสู่โลกอาชีพ(สุพรรณบุรี) 10. โครงการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาตามกรอบศตวรรษที่ 21 11. โครงการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพนักศึกษาประจำหลักสูตร ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา 12. จัดให้มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือ และให้คำแนะนำเพื่อให้นักศึกษาสามารถ จบการศึกษาตามแผนการเรียนของหลักสูตร 13. จัดกิจกรรมการพัฒนาทักษะทางสังคม			

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	คำเป้าหมายตัวชี้วัด	ระดับ ความเสี่ยง ก่อน มีกิจกรรม ควบคุม			แผนงาน/กิจกรรม/โครงการควบคุม/ วิธีการจัดการความเสี่ยง/ แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา ในการดำเนิน กิจกรรม/ โครงการฯ	หน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้กำกับ/ติดตามประเด็น
			L	I	R				
						(Soft skill) ให้นักศึกษาทุกชั้นปีอย่างต่อเนื่อง 14. โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาสู่การเป็น บัณฑิตนักปฏิบัติสาขาวิชาการท่องเที่ยว และการบริการเชิงนวัตกรรม 15. โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาสู่การเป็น บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อเตรียมความพร้อมสู่โลกอาชีพ ในศตวรรษที่ 21 16. โครงการส่งเสริมความรู้และทักษะวิชาชีพ ด้านมัลติเทคกัต้นแบบในยุคดิจิทัล 17. โครงการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ กับการทำงานแบบบูรณาการและการฝึกภาคสนาม ณ สถานที่จริง 18. โครงการส่งเสริมสมรรถนะด้านอุตสาหกรรม การbinสำหรับหลักสูตรภาษาอังกฤษอุตสาหกรรม การbin			
4. ความเสี่ยง ด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย และระเบียบ (Compliance Risk : C)	C1 ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ ไม่เป็นปัจจุบัน	ไม่เกินร้อยละ 10 ของ จำนวนข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ ที่ยังมีผล ใช้บังคับอยู่ทั้งหมด	5	4	20 E	จัดทำหนังสือแจ้งเวียนไปยังทุกหน่วยงานในสังกัด เพื่อสอบถามปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติการ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลเสนอ ต่อมหาวิทยาลัยพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมต่อไป	ต.ค. 66 – ก.ย. 67	กองบริหารงานบุคคล	รองอธิการบดี (นายสัตวแพทย์สถิตย์ อรุณแสง)

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด	ระดับความเสี่ยง ก่อน มีกิจกรรม ควบคุม			แผนงาน/กิจกรรม/โครงการควบคุม/ วิธีการจัดการความเสี่ยง/ แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา ในการดำเนิน กิจกรรม/ โครงการฯ	หน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้กำกับ/ติดตามประเด็น
			L	I	R				
	C2 มีการดำเนินการที่ไม่ สอดคล้องเกี่ยวกับข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ	ไม่เกิน 5 ครั้งต่อปี	5	3	15 H	1. จัดทำหนังสือตอบข้อหารือกรณีหน่วยงานหรือ ปัญหาในทางกฎหมายในการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ 2. จัดทำหนังสือแจ้งเวียนกรณีตรวจสอบพบการ กระทำความผิดระเบียบ ข้อบังคับ เพื่อไม่ให้เกิด เหตุการณ์ในลักษณะดังกล่าวอีก	ต.ค. 66 – ก.ย. 67	กองบริหารงานบุคคล	รองอธิการบดี (นายสัตวแพทย์สถิตย์ อรุณแสง)
5. ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล (Good Governance Risk : G)	G1 อาจเกิดผลประโยชน์ ทับซ้อนด้านการจัดซื้อจัดจ้าง ในมหาวิทยาลัย	เท่ากับ 0 ครั้ง	5	2	10 H	1. กำชับให้บุคลากรที่รับผิดชอบดำเนินการ ตรวจสอบการทับซ้อนของการจัดซื้อจัดจ้าง ตามมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน อย่างเคร่งครัด 2. ดำเนินการตรวจสอบผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของผู้ขาย/ผู้รับจ้าง	ต.ค. 66 – ก.ย. 67	กองคลัง	รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์)
	G2 การละเมิดจริยธรรม ด้านผลงานวิชาการ	เท่ากับ 0 ครั้ง	5	3	15 H	1. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนางาน วิชาการ เรื่อง "แนวทางการเขียนหนังสือ/ตำรา ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ" รุ่นที่ 2 2. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนางาน วิชาการ เรื่อง "ติดตามการเขียนหนังสือ/ตำรา ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ รุ่นที่ 1 3. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนางาน วิชาการ เรื่อง "ติดตามการเขียนหนังสือ/ตำรา ในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ รุ่นที่ 2	ต.ค. 66 – ก.ย. 67	กองบริหารงานบุคคล/ สถาบันวิจัย และพัฒนา	รองอธิการบดี (นายสัตวแพทย์สถิตย์ อรุณแสง) รองอธิการบดี (ผศ. ดร. ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร้ง)

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด	ระดับความเสี่ยง ก่อน มีกิจกรรม ควบคุม			แผนงาน/กิจกรรม/โครงการควบคุม/ วิธีการจัดการความเสี่ยง/ แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา ในการดำเนิน กิจกรรม/ โครงการฯ	หน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้กำกับ/ติดตามประเด็น
			L	I	R				
	G3 การเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็น ธรรม	เท่ากับ 0 ครั้ง	5	3	15 H	แจ้งเวียนหนังสือไปยังทุกหน่วยงานในสังกัดเพื่อ สอบถามในการปฏิบัติงานในรูปแบบ 4 ลักษณะ ได้แก่ 1) การเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม 2) การเลือกปฏิบัติที่มีขอบด้วยกฎหมาย 3) การกระทำที่เป็นการเลือกปฏิบัติ 4) การเลือกปฏิบัติ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลเสนอต่อมหาวิทยาลัยพิจารณา แก้ไขเพิ่มเติมต่อไป	ต.ค. 66 – ก.ย. 67	กองบริหารงานบุคคล	รองอธิการบดี (นายสัตวแพทย์สถิตย์ อรุณแสง)
6. ความเสี่ยง ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology Risk : I)	I1 ภัยคุกคามเรื่องความ ปลอดภัยของข้อมูลระบบ ข้อมูลส่วนบุคคล และระบบ สารสนเทศ	เท่ากับ 0 ครั้ง	4	4	16 E	1. จัดทำนโยบายและข้อปฏิบัติด้านสารสนเทศ ให้เป็นไปตามกฎหมายกำหนด และดำเนินการ ตามนโยบายและข้อปฏิบัติด้านสารสนเทศ 1.1 นโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความ มั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ 1.2 แผนรับมือเหตุภัยคุกคามทางไซเบอร์ 1.3 การตรวจสอบความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ 1.4 การจัดทำสถิติภัยคุกคามทางไซเบอร์ 2. การต่อประกันหรือการจัดหาอุปกรณ์รักษา ความปลอดภัยทางด้านเครือข่าย รวมถึงซอฟต์แวร์ ต่างๆ 2.1 การ Maintenance Service Agreement ระบบป้องกันการบุกรุก Firewall 2.2 จัดหาระบบรักษาความปลอดภัยเว็บไซต์ (Web Application Firewall)	ต.ค. 66 – ก.ย. 67	สำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยีสารสนเทศ	รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์)

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด	ระดับความเสี่ยง ก่อน มีกิจกรรม ควบคุม			แผนงาน/กิจกรรม/โครงการควบคุม/ วิธีการจัดการความเสี่ยง/ แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา ในการดำเนิน กิจกรรม/ โครงการฯ	หน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้กำกับ/ติดตามประเด็น
			L	I	R				
						2.3 จัดหาระบบซอฟต์แวร์ Endpoint Protection 2.4 อัปเดตระบบปฏิบัติการและแอปพลิเคชัน อยู่เสมอ			
	12 ความมีเสถียรภาพของ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	ร้อยละ 75	4	4	16 E	1. การดำเนินการเกี่ยวกับการ MA ของฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ และการบำรุงรักษาตามแผน เช่น การต่อประกันหรือการจัดหาอุปกรณ์สำรองไฟ การจัดซื้ออุปกรณ์เพื่อทดแทน การบำรุงรักษา อุปกรณ์ การอัปเดตเวอร์ชันของระบบปฏิบัติการ 1.1 โครงการจัดหา Data Center อยู่ใน ระหว่างการดำเนินการ งบประมาณปี 2567 1.2 จ้างเหมาบริการบำรุงรักษาระบบ สารสนเทศ 1.3 จ้างเหมาบริการเครือข่ายสำรอง 1.4 Google Workspace for Education Plus มาใช้อย่างเป็นทางการในมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน งานวิจัย และการปฏิบัติงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ ภายใต้โดเมน @rmutsb.ac.th 1.5 เช่าใช้บริการ Microsoft 1.6 เช่าใช้บริการ Adobe	ต.ค. 66 – ก.ย. 67	สำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยีสารสนเทศ	รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์)

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	คำเป้าหมายตัวชี้วัด	ระดับ ความเสี่ยง ก่อน มีกิจกรรม ควบคุม			แผนงาน/กิจกรรม/โครงการควบคุม/ วิธีการจัดการความเสี่ยง/ แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา ในการดำเนิน กิจกรรม/ โครงการฯ	หน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้กำกับ/ติดตามประเด็น
			L	I	R				
						1.7 บำรุงรักษาอุปกรณ์จัดเก็บ Log File ระบบเครือข่าย 1.8 การจัดทำแผนการบำรุงรักษาเครื่องแม่ข่าย (Server) เช่น การอัปเดตระบบปฏิบัติการ และแอปพลิเคชันอยู่เสมอ 2. จัดหาเครือข่ายสำรอง พื้นที่สำรองข้อมูล การดำเนินการสำรองข้อมูล 2.1 จ้างเหมาเครือข่ายสำรอง 2.2 จ้างเหมาบริการบำรุงรักษาเครื่องสำรองไฟฟ้า 2.3 สำรองข้อมูลระบบสารสนเทศ และเซิร์ฟเวอร์ให้บริการทั้งหมด เช่น ระบบจองห้องประชุม ระบบแจ้งซ่อม ระบบทะเบียน เป็นต้น 3. การจัดการฝึกอบรม หรือส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม 3.1 หลักสูตรการตรวจสอบการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cybersecurity for Auditors) 3.2 หลักสูตรการทดสอบเจาะระบบ (Penetration Testing) 3.3 หลักสูตรการฝึกอบรมสำหรับ ISO 27001			

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	คำเป้าหมายตัวชี้วัด	ระดับความเสี่ยง ก่อน มีกิจกรรม ควบคุม			แผนงาน/กิจกรรม/โครงการควบคุม/ วิธีการจัดการความเสี่ยง/ แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา ในการดำเนิน กิจกรรม/ โครงการฯ	หน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้กำกับ/ติดตามประเด็น
			L	I	R				
						3.4 หลักสูตร Ethical Hacking Workshop (HKW-L1) : ความปลอดภัยและการเจาะช่องโหว่ของระบบเครือข่ายด้วย Kali Linux & Metasploit 3.5 ฝึกอบรมบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยให้มีความรู้เบื้องต้น เรื่องความปลอดภัยไซเบอร์			
7. ความเสี่ยง จากสถานการณ์ปัจจัย ภายในและภายนอก (Internal and External Factors Risk : IE)	IE1 ความปลอดภัยในชีวิตของ นักศึกษา	ไม่เกิดเหตุที่ส่งผลกระทบต่อ นักศึกษา	5	3	15 H	1. ประชาสัมพันธ์ อบรม ให้ความรู้กับนักศึกษาเกี่ยวกับความปลอดภัยในด้านต่างๆ ให้มากขึ้น กำหนดแบบทดสอบเพื่อประเมินความรู้จากการอบรม และให้ความรู้เป็นประจำและต่อเนื่อง 2. กำหนดเส้นทางและควบคุมบุคคลภายนอกที่เข้ามาติดต่องาน หรือใช้เส้นทางลัดภายในมหาวิทยาลัย 3. จัดให้มีศูนย์กลางการรับแจ้งเหตุ อัคคีภัย อุบัติภัย การโจรกรรม และเหตุการณ์ไม่ปกติอื่นๆ และประสานงานให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ 4. จ้างเหมาบริการรักษาความปลอดภัย ให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยตลอด 24 ชั่วโมง 5. จ้างเหมาบริการตรวจสอบลิฟต์โดยสารเป็นประจำทุกเดือน 6. ตรวจสอบเช็คความพร้อมและซ่อมบำรุงรถยนต์ราชการตามมาตรฐานระยะทางหรือระยะเวลา	ต.ค. 66 – ก.ย. 67	กองกลาง/ กองพัฒนานักศึกษา	รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) รองอธิการบดี (นายสัญญา คำจริง)

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	คำเป้าหมายตัวชี้วัด	ระดับ ความเสี่ยง ก่อน มีกิจกรรม ควบคุม			แผนงาน/กิจกรรม/โครงการควบคุม/ วิธีการจัดการความเสี่ยง/ แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา ในการดำเนิน กิจกรรม/ โครงการฯ	หน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้กำกับ/ติดตามประเด็น
			L	I	R				
						พร้อมทั้งซ่อมแซมรถยนต์ราชการให้พร้อมใช้งาน และมีความปลอดภัย 7. ตรวจสอบเช็คชุดอุปกรณ์ไฟฟ้าทั้งภายใน และภายนอกอย่างสม่ำเสมอ 8. ตรวจสอบเช็คความพร้อมของอุปกรณ์ดับเพลิง ตามมาตรฐาน 9. จัดทำและติดตั้งป้ายเตือนเครื่องหมายจราจร ตามมาตรฐานจราจร 10. จัดซื้ออุปกรณ์ดับเพลิงเพิ่มเติมสำหรับตึก ที่ยังไม่มี 11. ดำเนินการให้มีระบบแสงสว่างที่เหมาะสม เพื่อเป็นการรักษาความปลอดภัยและการสัญจร ของผู้ใช้บริการ 12. สำรวจพื้นที่เสี่ยงอันตรายและจัดทำโครงการ ติดตั้งกล้องวงจรปิดเพิ่มในจุดที่จำเป็น และเหมาะสมและเพิ่มจนครบทุกพื้นที่			

การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง

S1 ผลการประเมิน ITA อาจไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด

เกณฑ์	โอกาส (Likelihood)					
	0	1	2	3	4	5
ความหมาย	ไม่เกิด	โอกาสเกิด 5 ปี/ครั้ง	โอกาสเกิด 4 ปี/ครั้ง	โอกาสเกิด 3 ปี/ครั้ง	โอกาสเกิด 2 ปี/ครั้ง	โอกาสเกิด ทุกปี

เกณฑ์	ผลกระทบ (Impact)					
	0	1	2	3	4	5
ความหมาย	ผลการประเมิน ITA ร้อยละ 100	ผลการประเมิน ITA ระหว่าง ร้อยละ 96.26-99.99	ผลการประเมิน ITA ระหว่าง ร้อยละ 92.51-96.25	ผลการประเมิน ITA ระหว่าง ร้อยละ 88.76-92.50	ผลการประเมิน ITA ระหว่าง ร้อยละ 85.00-88.75	ผลการ ประเมิน ITA น้อยกว่า ร้อยละ 85

S2 จำนวนการตีพิมพ์และเผยแพร่ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่มีคุณภาพในระดับ Q1 หรือ Q2 น้อย

เกณฑ์	โอกาส (Likelihood)					
	0	1	2	3	4	5
ความหมาย	ไม่เกิด	โอกาสเกิด 5 ปี/ครั้ง	โอกาสเกิด 4 ปี/ครั้ง	โอกาสเกิด 3 ปี/ครั้ง	โอกาสเกิด 2 ปี/ครั้ง	โอกาสเกิด ทุกปี

เกณฑ์	ผลกระทบ (Impact)					
	0	1	2	3	4	5
ความหมาย	จำนวน การตีพิมพ์ และเผยแพร่ ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติ ที่มีคุณภาพในระดับ Q1 หรือ Q2 ร้อยละ 100 (≥ 60 ผลงาน)	จำนวน การตีพิมพ์ และเผยแพร่ ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติ ที่มีคุณภาพในระดับ Q1 หรือ Q2 ร้อยละ 77.51-99.99 (54-59 ผลงาน)	จำนวน การตีพิมพ์ และเผยแพร่ ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติ ที่มีคุณภาพในระดับ Q1 หรือ Q2 ร้อยละ 55.01-77.50 (47-53 ผลงาน)	จำนวน การตีพิมพ์ และเผยแพร่ ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติ ที่มีคุณภาพในระดับ Q1 หรือ Q2 ร้อยละ 32.51-55.00 (40-46 ผลงาน)	จำนวน การตีพิมพ์ และเผยแพร่ ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติ ที่มีคุณภาพในระดับ Q1 หรือ Q2 ร้อยละ 10.00-32.50 (33-39 ผลงาน)	จำนวน การตีพิมพ์ และเผยแพร่ ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติ ที่มีคุณภาพในระดับ Q1 หรือ Q2 น้อยกว่าร้อยละ 10 (< 33 ผลงาน)

แผนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
F1 การหารายได้ไม่เป็นไปตามแผน

เกณฑ์	โอกาส (Likelihood)					
	0	1	2	3	4	5
ความหมาย	ไม่เกิด	โอกาสเกิด 5 ปี/ครั้ง	โอกาสเกิด 4 ปี/ครั้ง	โอกาสเกิด 3 ปี/ครั้ง	โอกาสเกิด 2 ปี/ครั้ง	โอกาสเกิด ทุกปี

เกณฑ์	ผลกระทบ (Impact)					
	0	1	2	3	4	5
ความหมาย	ได้ผลงานตาม เป้าหมาย ร้อยละ 100	ได้ผลงานตาม เป้าหมาย ตั้งแต่ ร้อยละ 91 - 99	ได้ผลงานตาม เป้าหมาย ตั้งแต่ ร้อยละ 81 - 90	ได้ผลงานตาม เป้าหมาย ตั้งแต่ ร้อยละ 71 - 80	ได้ผลงานตาม เป้าหมาย ตั้งแต่ ร้อยละ 61 - 70	ได้ผลงานตาม เป้าหมาย น้อยกว่าหรือ เท่ากับ ร้อยละ 60

F2 งบประมาณสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

เกณฑ์	โอกาส (Likelihood)					
	0	1	2	3	4	5
ความหมาย	ไม่เกิด	โอกาสเกิด 5 ปี/ครั้ง	โอกาสเกิด 4 ปี/ครั้ง	โอกาสเกิด 3 ปี/ครั้ง	โอกาสเกิด 2 ปี/ครั้ง	โอกาสเกิด ทุกปี

เกณฑ์	ผลกระทบ (Impact)					
	0	1	2	3	4	5
ความหมาย	ได้ผลงานตาม เป้าหมาย ร้อยละ 100	ได้ผลงานตาม เป้าหมาย ตั้งแต่ ร้อยละ 91 - 99	ได้ผลงานตาม เป้าหมาย ตั้งแต่ ร้อยละ 81 - 90	ได้ผลงานตาม เป้าหมาย ตั้งแต่ ร้อยละ 71 - 80	ได้ผลงานตาม เป้าหมาย ตั้งแต่ ร้อยละ 61 - 70	ได้ผลงานตาม เป้าหมาย น้อยกว่าหรือ เท่ากับ ร้อยละ 60

O1 จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่เป็นไปตามแผนรับ

เกณฑ์	โอกาส (Likelihood)					
	0	1	2	3	4	5
ความหมาย	ไม่เกิด	โอกาสเกิด 5 ปี/ครั้ง	โอกาสเกิด 4 ปี/ครั้ง	โอกาสเกิด 3 ปี/ครั้ง	โอกาสเกิด 2 ปี/ครั้ง	โอกาสเกิด ทุกปี

เกณฑ์	ผลกระทบ (Impact)					
	0	1	2	3	4	5
ความหมาย	ได้ผลงานตาม เป้าหมาย ร้อยละ 100	ได้ผลงานตาม เป้าหมาย ตั้งแต่ ร้อยละ 91 - 99	ได้ผลงานตาม เป้าหมาย ตั้งแต่ ร้อยละ 81 - 90	ได้ผลงานตาม เป้าหมาย ตั้งแต่ ร้อยละ 71 - 80	ได้ผลงานตาม เป้าหมาย ตั้งแต่ ร้อยละ 61 - 70	ได้ผลงานตาม เป้าหมาย น้อยกว่าหรือ เท่ากับ ร้อยละ 60

O2 จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่

เกณฑ์	โอกาส (Likelihood)					
	0	1	2	3	4	5
ความหมาย	ไม่เกิด	โอกาสเกิด 5 ปี/ครั้ง	โอกาสเกิด 4 ปี/ครั้ง	โอกาสเกิด 3 ปี/ครั้ง	โอกาสเกิด 2 ปี/ครั้ง	โอกาสเกิด ทุกปี

เกณฑ์	ผลกระทบ (Impact)					
	0	1	2	3	4	5
ความหมาย	ได้ผลงานตาม เป้าหมาย ร้อยละ 100	ได้ผลงานตาม เป้าหมาย ตั้งแต่ ร้อยละ 91 - 99	ได้ผลงานตาม เป้าหมาย ตั้งแต่ ร้อยละ 81 - 90	ได้ผลงานตาม เป้าหมาย ตั้งแต่ ร้อยละ 71 - 80	ได้ผลงานตาม เป้าหมาย ตั้งแต่ ร้อยละ 61 - 70	ได้ผลงานตาม เป้าหมาย น้อยกว่าหรือ เท่ากับ ร้อยละ 60

แผนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
C1 ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ ไม่เป็นปัจจุบัน

เกณฑ์	โอกาส (Likelihood)					
	0	1	2	3	4	5
ความหมาย	ไม่เกิด	โอกาสเกิด 5 ปี/ครั้ง	โอกาสเกิด 4 ปี/ครั้ง	โอกาสเกิด 3 ปี/ครั้ง	โอกาสเกิด 2 ปี/ครั้ง	โอกาสเกิด ทุกปี

เกณฑ์	ผลกระทบ (Impact)					
	0	1	2	3	4	5
ความหมาย	เท่ากับ 0 เรื่อง หรือ ได้ผลงานตาม เป้าหมาย ร้อยละ 100	1-2 เรื่อง หรือ ได้ผลงานตาม เป้าหมาย ตั้งแต่ ร้อยละ 91 - 99	3-4 เรื่อง หรือ ได้ผลงานตาม เป้าหมาย ตั้งแต่ ร้อยละ 81 - 90	5-6 เรื่อง หรือ ได้ผลงานตาม เป้าหมาย ตั้งแต่ ร้อยละ 71 - 80	7-9 เรื่อง หรือ ได้ผลงานตาม เป้าหมาย ตั้งแต่ ร้อยละ 61 - 70	มากกว่า 10 เรื่อง หรือ ได้ผลงานตาม เป้าหมาย น้อยกว่าหรือ เท่ากับ ร้อยละ 60

C2 มีการดำเนินการที่ไม่สอดคล้องเกี่ยวกับข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ

เกณฑ์	โอกาส (Likelihood)					
	0	1	2	3	4	5
ความหมาย	ไม่เกิด	โอกาสเกิด 5 ปี/ครั้ง	โอกาสเกิด 4 ปี/ครั้ง	โอกาสเกิด 3 ปี/ครั้ง	โอกาสเกิด 2 ปี/ครั้ง	โอกาสเกิด ทุกปี

เกณฑ์	ผลกระทบ (Impact)					
	0	1	2	3	4	5
ความหมาย	เท่ากับ 0 ครั้ง หรือ ได้ผลงานตาม เป้าหมาย ร้อยละ 100	1 ครั้ง หรือ ได้ผลงานตาม เป้าหมาย ตั้งแต่ ร้อยละ 91 - 99	2 ครั้ง หรือ ได้ผลงานตาม เป้าหมาย ตั้งแต่ ร้อยละ 81 - 90	3 ครั้ง หรือ ได้ผลงานตาม เป้าหมาย ตั้งแต่ ร้อยละ 71 - 80	4 ครั้ง หรือ ได้ผลงานตาม เป้าหมาย ตั้งแต่ ร้อยละ 61 - 70	มากกว่า 5 ครั้ง หรือ ได้ผลงานตาม เป้าหมาย น้อยกว่าหรือ เท่ากับ ร้อยละ 60

G1 อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนด้านการจัดซื้อจัดจ้างในมหาวิทยาลัย

เกณฑ์	โอกาส (Likelihood)					
	0	1	2	3	4	5
ความหมาย	ไม่เกิด	โอกาสเกิด 5 ปี/ครั้ง	โอกาสเกิด 4 ปี/ครั้ง	โอกาสเกิด 3 ปี/ครั้ง	โอกาสเกิด 2 ปี/ครั้ง	โอกาสเกิด ทุกปี

เกณฑ์	ผลกระทบ (Impact)					
	0	1	2	3	4	5
ความหมาย	เท่ากับ 0 ครั้ง หรือ ได้ผลงานตาม เป้าหมาย ร้อยละ 100	1 ครั้ง หรือ ได้ผลงานตาม เป้าหมาย ตั้งแต่ ร้อยละ 91 - 99	2 ครั้ง หรือ ได้ผลงานตาม เป้าหมาย ตั้งแต่ ร้อยละ 81 - 90	3 ครั้ง หรือ ได้ผลงานตาม เป้าหมาย ตั้งแต่ ร้อยละ 71 - 80	4 ครั้ง หรือ ได้ผลงานตาม เป้าหมาย ตั้งแต่ ร้อยละ 61 - 70	มากกว่า 5 ครั้ง หรือ ได้ผลงานตาม เป้าหมาย น้อยกว่าหรือ เท่ากับ ร้อยละ 60

G2 การละเมิดจริยธรรมด้านผลงานวิชาการ

เกณฑ์	โอกาส (Likelihood)					
	0	1	2	3	4	5
ความหมาย	ไม่เกิด	โอกาสเกิด 5 ปี/ครั้ง	โอกาสเกิด 4 ปี/ครั้ง	โอกาสเกิด 3 ปี/ครั้ง	โอกาสเกิด 2 ปี/ครั้ง	โอกาสเกิด ทุกปี

เกณฑ์	ผลกระทบ (Impact)					
	0	1	2	3	4	5
ความหมาย	เท่ากับ 0 ครั้ง หรือ ได้ผลงานตาม เป้าหมาย ร้อยละ 100	1 ครั้ง หรือ ได้ผลงานตาม เป้าหมาย ตั้งแต่ ร้อยละ 91 - 99	2 ครั้ง หรือ ได้ผลงานตาม เป้าหมาย ตั้งแต่ ร้อยละ 81 - 90	3 ครั้ง หรือ ได้ผลงานตาม เป้าหมาย ตั้งแต่ ร้อยละ 71 - 80	4 ครั้ง หรือ ได้ผลงานตาม เป้าหมาย ตั้งแต่ ร้อยละ 61 - 70	มากกว่า 5 ครั้ง หรือ ได้ผลงานตาม เป้าหมาย น้อยกว่าหรือ เท่ากับ ร้อยละ 60

แผนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
G3 การเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม

เกณฑ์	โอกาส (Likelihood)					
	0	1	2	3	4	5
ความหมาย	ไม่เกิด	โอกาสเกิด 5 ปี/ครั้ง	โอกาสเกิด 4 ปี/ครั้ง	โอกาสเกิด 3 ปี/ครั้ง	โอกาสเกิด 2 ปี/ครั้ง	โอกาสเกิด ทุกปี

เกณฑ์	ผลกระทบ (Impact)					
	0	1	2	3	4	5
ความหมาย	เท่ากับ 0 ครั้ง หรือ ได้ผลงานตาม เป้าหมาย ร้อยละ 100	1 ครั้ง หรือ ได้ผลงานตาม เป้าหมาย ตั้งแต่ ร้อยละ 91 - 99	2 ครั้ง หรือ ได้ผลงานตาม เป้าหมาย ตั้งแต่ ร้อยละ 81 - 90	3 ครั้ง หรือ ได้ผลงานตาม เป้าหมาย ตั้งแต่ ร้อยละ 71 - 80	4 ครั้ง หรือ ได้ผลงานตาม เป้าหมาย ตั้งแต่ ร้อยละ 61 - 70	มากกว่า 5 ครั้ง หรือ ได้ผลงานตาม เป้าหมาย น้อยกว่าหรือ เท่ากับ ร้อยละ 60

11 ภัยคุกคามเรื่องความปลอดภัยของข้อมูลระบบ ข้อมูลส่วนบุคคล และระบบสารสนเทศ

เกณฑ์	โอกาส (Likelihood)					
	0	1	2	3	4	5
ความหมาย	ไม่เกิด	โอกาสเกิด 5 ปี/ครั้ง	โอกาสเกิด 4 ปี/ครั้ง	โอกาสเกิด 3 ปี/ครั้ง	โอกาสเกิด 2 ปี/ครั้ง	โอกาสเกิด ทุกปี

เกณฑ์	ผลกระทบ (Impact)					
	0	1	2	3	4	5
ความหมาย	เท่ากับ 0 ครั้ง หรือ ได้ผลงานตาม เป้าหมาย ร้อยละ 100	1 ครั้ง หรือ ได้ผลงานตาม เป้าหมาย ตั้งแต่ ร้อยละ 91 - 99	2 ครั้ง หรือ ได้ผลงานตาม เป้าหมาย ตั้งแต่ ร้อยละ 81 - 90	3 ครั้ง หรือ ได้ผลงานตาม เป้าหมาย ตั้งแต่ ร้อยละ 71 - 80	4 ครั้ง หรือ ได้ผลงานตาม เป้าหมาย ตั้งแต่ ร้อยละ 61 - 70	มากกว่า 5 ครั้ง หรือ ได้ผลงานตาม เป้าหมาย น้อยกว่าหรือ เท่ากับ ร้อยละ 60

I2 ความมีเสถียรภาพของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

เกณฑ์	โอกาส (Likelihood)					
	0	1	2	3	4	5
ความหมาย	ไม่เกิด	โอกาสเกิด 5 ปี/ครั้ง	โอกาสเกิด 4 ปี/ครั้ง	โอกาสเกิด 3 ปี/ครั้ง	โอกาสเกิด 2 ปี/ครั้ง	โอกาสเกิด ทุกปี

เกณฑ์	ผลกระทบ (Impact)					
	0	1	2	3	4	5
ความหมาย	ได้ผลงานตาม เป้าหมาย ร้อยละ 100	ได้ผลงานตาม เป้าหมาย ตั้งแต่ ร้อยละ 91 - 99	ได้ผลงานตาม เป้าหมาย ตั้งแต่ ร้อยละ 81 - 90	ได้ผลงานตาม เป้าหมาย ตั้งแต่ ร้อยละ 71 - 80	ได้ผลงานตาม เป้าหมาย ตั้งแต่ ร้อยละ 61 - 70	ได้ผลงานตาม เป้าหมาย น้อยกว่าหรือ เท่ากับ ร้อยละ 60

IE1 ความปลอดภัยในชีวิตของนักศึกษา

เกณฑ์	โอกาส (Likelihood)					
	0	1	2	3	4	5
ความหมาย	ไม่เกิด	โอกาสเกิด 5 ปี/ครั้ง	โอกาสเกิด 4 ปี/ครั้ง	โอกาสเกิด 3 ปี/ครั้ง	โอกาสเกิด 2 ปี/ครั้ง	โอกาสเกิด ทุกปี

เกณฑ์	ผลกระทบ (Impact)					
	0	1	2	3	4	5
ความหมาย	ไม่เกิดเหตุ 0 ครั้ง	เกิดเหตุ 1 ครั้ง	เกิดเหตุ 2 ครั้ง	เกิดเหตุ 3 ครั้ง	เกิดเหตุ 4 ครั้ง	เกิดเหตุ มากกว่า 5 ครั้ง

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ที่ ส ๑ /๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

เพื่อให้การกำกับดูแลและปฏิบัติหน้าที่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๗๙ แห่งพระราชบัญญัติ
วินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ และมาตรา ๒๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒
ประกอบหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับ
หน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
พ.ศ. ๒๕๔๘ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕
เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลสุวรรณภูมิ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ดังรายชื่อต่อไปนี้

๑. นายธีรพล ขุนเมือง	ที่ปรึกษา
๒. นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ	ที่ปรึกษา
๓. นายพยุง ศักดาสาวิตร	ประธานกรรมการ
๔. นายพระนาย กังวาลรัตน์	กรรมการ
๕. อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	กรรมการ
๖. นายโกวิท สัจจวิเศษ	กรรมการ
๗. รองศาสตราจารย์ณรงค์ วรงค์เกรียงไกร	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนนมาลย์ เนียมกลาง	กรรมการ
๙. รองอธิการบดีที่รับผิดชอบด้านแผนยุทธศาสตร์ นโยบาย งบประมาณ และประกันคุณภาพ	เลขานุการ
๑๐. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๑. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมคุณภาพ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๒. นายพจน์ชนก สมบัติ	ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการชุดนี้มีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

๑. เสนอแนะนโยบายการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา
ประกาศกำหนดให้ได้รับการปฏิบัติทั่วทั้งมหาวิทยาลัย
๒. เสนอแนะระบบและกลไกการกำกับดูแลการปฏิบัติตามนโยบายด้านการบริหารความเสี่ยง
ในมหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัย

๓. ส่งเสริม สนับสนุน...

๓. ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาให้มหาวิทยาลัยมีวัฒนธรรมการบริหารความเสี่ยงที่ดี
๔. สอบทานระบบการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเพื่อให้ข้อเสนอแนะแก่สภามหาวิทยาลัย และอธิการบดี
๕. นำเสนอแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยและรายงานผลการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัยทราบ รวมทั้งให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในเรื่องดังกล่าว
๖. พิจารณาความเสี่ยงที่สำคัญของมหาวิทยาลัย โดยเสนอแนะวิธีป้องกันและวิธีลดระดับความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ พร้อมทั้งติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงแผนการดำเนินงานเพื่อลดความเสี่ยง
๗. เชิญผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยหรือผู้ที่เกี่ยวข้องมาชี้แจง ให้ความเห็น หรือส่งเอกสาร หรือหลักฐาน
๘. แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะทำงาน หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง เพื่อทำการใด ๆ อันอยู่ในหน้าที่ และอำนาจของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
๙. เสนอแนะให้สภามหาวิทยาลัยออกข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
๑๐. กำกับดูแลการบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยแทนสภามหาวิทยาลัย และรายงานผลการกำกับดูแลให้สภามหาวิทยาลัยทราบปีละหนึ่งครั้ง ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ
๑๑. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม)

นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ที่ ๑๗๐๒/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ ๘๑/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๖ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ นั้น เนื่องจากมีการแบ่งส่วนงานภายในของส่วนราชการและกรอบอัตรากำลัง ระยะที่ ๔ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๙) มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ โดยโครงสร้างใหม่ได้ยุบกองส่งเสริมคุณภาพ และโอนย้ายงานบริหารความเสี่ยงมาเป็นหน่วยงานภายในกองนโยบายและแผน จึงมีความจำเป็นต้องแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการเพิ่มเติม เพื่อให้การกำกับดูแลและปฏิบัติหน้าที่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๗๙ แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ และมาตรา ๒๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกอบหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๖ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ จึงให้ผู้อำนวยการกองส่งเสริมคุณภาพ พ้นจากตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และแต่งตั้งให้นายเสกสรรค์ คงพิงทรัพย์ เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ นอกนั้นคงเดิมทุกประการ

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม)

นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ที่ ๓๖๑ /๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ ๓๓๑๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ นั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๗๔ แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกอบกับหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ และมติคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๖ จึงขอยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิที่ ๓๓๑๗/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ และแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ดังรายนามต่อไปนี้

- | | |
|--|------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนนมาลย์ เนียมกลาง | ที่ปรึกษา |
| ๒. อธิการบดี | ประธานกรรมการ |
| ๓. รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) | รองประธานกรรมการ |
| ๔. รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจชนลาภ) | กรรมการ |
| ๕. รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาลิษฐ์ บุญมี) | กรรมการ |
| ๖. รองอธิการบดี (ดร.สุวิทย์ ดุ่มทอง) | กรรมการ |
| ๗. รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) | กรรมการ |
| ๘. รองอธิการบดี (นายสัตวแพทย์สถิตย์ อรุณแสง) | กรรมการ |
| ๙. รองอธิการบดี (นายสัญญา คำจริง) | กรรมการ |
| ๑๐. รองอธิการบดี (นายเฉลิม ขุนเอียด) | กรรมการ |
| ๑๑. รองอธิการบดี (ดร.ณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม) | กรรมการ |
| ๑๒. ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาวอุศนา อนงค์เวช) | กรรมการ |
| ๑๓. ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิกันต์ สุวรรณประทีป) | กรรมการ |

๑๔. คนบดี...

๑๔. คณะบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	กรรมการ
๑๕. คณะบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	กรรมการ
๑๖. คณะบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๑๗. คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๑๘. คณะบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	กรรมการ
๑๙. คณะบดีคณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
๒๐. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๒๑. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๒๒. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	กรรมการ
๒๓. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๒๔. ผู้อำนวยการกองกลาง	กรรมการ
๒๕. ผู้อำนวยการกองคลัง	กรรมการ
๒๖. ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล	กรรมการ
๒๗. ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
๒๘. ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรวัสดุ	กรรมการ
๒๙. ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรนันทบุรี	กรรมการ
๓๐. ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี	กรรมการ
๓๑. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมคุณภาพ	กรรมการ
๓๒. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	กรรมการและเลขานุการ
๓๓. นายเสกสรรค์ คงพิงทรัพย์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓๔. นางสาวชิตชนก นิลพลับ	ผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ๑. กำหนดแนวทางการบริหารความเสี่ยงด้านต่างๆ ตามพันธกิจ ยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย

๒. รวบรวม/ระบุ/วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นพร้อมทั้งจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อดำเนินการแก้ไข/หลีกเลี่ยง/ลด/ป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นรวมถึงทบทวนและประเมินผลตามแผนการบริหารความเสี่ยง เพื่อปรับปรุงให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

๓. เสนอแผนบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ต่ออธิการบดีเพื่อให้ความเห็นชอบ

๔. กำกับ...

๔. กำกับ ติดตาม และส่งเสริม คณะวิชา และหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย
ทุกหน่วยงาน เพื่อให้ตระหนักถึงความเสี่ยงและผลกระทบที่จะเกิดขึ้น และให้มี
การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของคณะวิชา และหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยฯ
เพื่อป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่จะเกิดขึ้น
๕. รายงานผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
ต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง รอบ ๓ ๖ ๙ และ ๑๒ เดือน
๖. จัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ที่ ๔๔๒/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ ๓๖๑/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๖ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ นั้น เนื่องจากการปรับเปลี่ยนผู้บริหาร ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๗๙ แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกอบกับหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงขอยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ ๓๖๑/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ดังรายนามต่อไปนี้

๑. อธิการบดี	ประธานกรรมการ
๒. รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์)	รองประธานกรรมการ
๓. รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภูมิ ตุ่มทอง)	กรรมการ
๔. รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเรือง)	กรรมการ
๕. รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง)	กรรมการ
๖. รองอธิการบดี (นายสัญญา คำจริง)	กรรมการ
๗. รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์)	กรรมการ
๘. รองอธิการบดี (นายเฉลิม ขุนเอียด)	กรรมการ
๙. รองอธิการบดี (ดร.ณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม)	กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิกานต์ สุวรรณประทีป)	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม)	กรรมการ
๑๒. ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม)	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาวอุศนา อนงค์เวช)	กรรมการ
๑๔. ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาวสุภัทรา วิลามาศ)	กรรมการ

๑๕. ผู้ช่วยอธิการบดี...

๑๕. ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ)	กรรมการ
๑๖. คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	กรรมการ
๑๗. คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	กรรมการ
๑๘. คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๑๙. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๒๐. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	กรรมการ
๒๑. คณบดีคณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
๒๒. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๒๓. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๒๔. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	กรรมการ
๒๕. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๒๖. ผู้อำนวยการกองกลาง	กรรมการ
๒๗. ผู้อำนวยการกองคลัง	กรรมการ
๒๘. ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล	กรรมการ
๒๙. ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
๓๐. ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรมนุษย์	กรรมการ
๓๑. ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี	กรรมการ
๓๒. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	กรรมการและเลขานุการ
๓๓. นายเสกสรรค์ คงพิงทรัพย์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓๔. นางสาวชิตชนก นิลพลับ	ผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ๑. กำหนดแนวทางการบริหารความเสี่ยงด้านต่างๆ ตามพันธกิจ ยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย

๒. รวบรวม/ระบุ/วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นพร้อมทั้งจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อดำเนินการแก้ไข/หลีกเลี่ยง/ลด/ป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นรวมถึงทบทวนและประเมินผลตามแผนการบริหารความเสี่ยง เพื่อปรับปรุงให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

๓. เสนอแผนบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ต่ออธิการบดีเพื่อให้ความเห็นชอบ

๔. กำกับ ติดตาม และส่งเสริม คณะวิชา และหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย
ทุกหน่วยงาน เพื่อให้ตระหนักถึงความเสี่ยงและผลกระทบที่จะเกิดขึ้น และให้มี
การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของคณะวิชา และหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยฯ
เพื่อป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่จะเกิดขึ้น
๕. รายงานผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
รอบ ๓ ๖ ๙ และ ๑๒ เดือน
๖. จัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

สั่ง ณ วันที่ ๑๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ)

รองอธิการบดี รักษาราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

แผนการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

[illegible]

[illegible]