

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2560-2564

ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2561

สำหรับเป็นกรอบทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. 2563-2564
ฉบับได้รับความเห็นชอบที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2562 วันพุธที่ 13 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562

คำนำ

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2560-2564 ฉบับปรับปรุง 2561 สำหรับเป็นกรอบทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. 2563-2564 รองรับปัจจัยแวดล้อมต่าง ๆ ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วอยู่ตลอดเวลา ทั้งด้าน เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม การเมือง และเทคโนโลยี ตลอดจนภาวะความเสี่ยงใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้น ซึ่งเป็นปัจจัยที่สำคัญในการกีดกันให้จำเป็นต้องมีการปฏิรูประบบราชการภายใต้แนวคิดการจัดการภาครัฐแนวใหม่ มีการนำแนวคิดใหม่ ๆ ทางการบริหารเข้ามาปรับใช้กับระบบราชการไทย เช่น การบริหารงานเชิงยุทธศาสตร์ การจัดการผลการปฏิบัติงานตามหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี การประกันคุณภาพการศึกษา การกำกับและตรวจสอบหน่วยงานภาครัฐในรูปแบบต่าง ๆ มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องอย่างยิ่งต้องเร่งสำรวจบทบาท รวมทั้งเตรียมวางแผนการดำเนินงานในระยะยาว ที่จะตอบสนอง การเปลี่ยนแปลง ตลอดจนการทบทวนบทบาทของมหาวิทยาลัยที่จะเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนและร่วมพัฒนาประเทศชาติ ในยุคที่ต้องเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงในทุก ๆ ด้าน

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2560-2564 ฉบับปรับปรุง 2561 เป็นแผนชี้แนะทิศทางและเป้าหมายการพัฒนามหาวิทยาลัย โดยมีหลักการอยู่บนพื้นฐานของการมีส่วนร่วมของทุกหน่วยงานและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาการศึกษา พ.ศ. 2560-2574 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 นโยบายของรัฐบาล และกรอบแผนการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2560-2574

ขอขอบคุณคณะทำงานฯ และผู้เกี่ยวข้องที่ให้ความร่วมมืออย่างดีในการดำเนินงานที่ผ่านมา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2560-2564 ฉบับปรับปรุง 2561 ฉบับนี้ จะเป็นกรอบในการดำเนินภารกิจของมหาวิทยาลัย ตามยุทธศาสตร์ที่ร่วมกันกำหนด เพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยบรรลุตามพันธกิจ มีส่วนร่วมในการพัฒนาอุดมศึกษาและพัฒนาประเทศชาติเป็นลำดับต่อไป

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 หลักการและเหตุผลความจำเป็น	1
1.2 กรอบแนวทางในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย	1
1.3 วัตถุประสงค์	2
1.4 ขั้นตอนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย	3
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	7
บทที่ 2 การประเมินสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงที่มีผลต่อการพัฒนาประเทศ การอุดมศึกษา และการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	
2.1 บริบทสภาพแวดล้อม	8
2.2 ยุทธศาสตร์ นโยบาย ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	
- ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561-2580) ประกาศ ณ วันที่ 8 ตุลาคม 2561	11
- นโยบายของรัฐบาล (พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี)	12
- นโยบายความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. 2558-2564	12
- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (2560-2564)	13
- แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2579)	14
- แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)	15
- กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565)	16
- อำนาจหน้าที่ตามกฎหมายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	16
- ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	16
- การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย	25
- การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก	28
- การวิเคราะห์ทางเลือกกลยุทธ์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย	29

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 3 ทิศทางของการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2560-2564	
3.1 ปรัชญา (Philosophy)	30
3.2 ปณิธาน (Determination)	30
3.3 อัตลักษณ์ (Identity)	30
3.4 เอกลักษณ์ (Uniqueness)	30
3.5 จุดเน้นของมหาวิทยาลัย (Focus RUS)	30
3.6 วิสัยทัศน์ (Vision)	30
3.7 พันธกิจ (Mission)	30
3.8 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2560-2564	31
ฉบับปรับปรุง 2561	
3.8.1 เป้าหมายสำคัญที่จะดำเนินการ	
3.8.2 ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย	
3.8.3 คำสำคัญ	
3.8.4 เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด กลยุทธ์ โครงการที่สำคัญและกรอบงบประมาณ ตามประเด็น	
ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2560-2564 ฉบับปรับปรุง 2561 สำหรับปี 2563-2564	
ภาคผนวก	
- คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 328/2561	42
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนและขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี	
ราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2560-2564	
- คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 329/2561	44
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี	
ราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2560-2564	
- คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 330/2561	46
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี	
ราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2560-2564	
- ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตัวชี้วัด ตามแผนปฏิบัติการ	51
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2561	
- ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์	55
การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2560-2564	
- ผลการดำเนินงานโครงการที่สำคัญ ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี	62
ราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2560-2564 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	
บรรณานุกรม	70

บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิได้จัดทำกรอบแผนการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2560-2574 ขึ้น และได้นำมาใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ 3 ระยะ ระยะที่ 1 พ.ศ. 2560-2564 ระยะที่ 2 พ.ศ. 2565-2569 และระยะที่ 3 พ.ศ. 2570-2574 โดยแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2560-2564 ฉบับปรับปรุง 2561 มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นกรอบทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. 2563-2564 ให้มีความสำคัญต่อการพัฒนาที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561-2580) โดยเน้นในยุทธศาสตร์ด้านที่ 2 ถึงด้านที่ 6 คือ ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งยุทธศาสตร์ชาติดังกล่าว ได้ระบุไว้ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) ในยุทธศาสตร์ที่ 1 - 8 นอกจากนี้ในการจัดทำแผนระยะ 5 ปี มหาวิทยาลัยยังได้คำนึงถึงความสอดคล้องกับกรอบแผนอุดมศึกษา ระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ (พ.ศ. 2551-2565) ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาอีกด้วย

ในขั้นตอนของการทบทวนและจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2560-2564 ฉบับปรับปรุง 2561 สำหรับเป็นกรอบทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. 2563-2564 ฉบับนี้ มหาวิทยาลัยได้มีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระดับเดิม พร้อมทั้งได้ทำการวิเคราะห์จุดแข็งที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัยที่ควรพัฒนาต่อยอด วิเคราะห์จุดอ่อนที่ต้องแก้ไข วิเคราะห์สถานภาพของมหาวิทยาลัยในส่วนของที่เกี่ยวข้องกับชุมชน ท้องถิ่น ภูมิภาค ประเทศอาเซียน และประชาคมโลกและหาจุดสมดุล วิเคราะห์สถานการณ์แวดล้อม (Environmental scanning) และเงื่อนไขต่างๆ ที่เปลี่ยนแปลงไปในแต่ละมิติที่คาดว่าจะส่งผลต่อทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย และวิเคราะห์สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงในกระแสโลกาภิวัตน์ โดยกลไกการทำงานของการทำงานของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฉบับนี้ ใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาคมมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ผ่านการประชุมระดมสมองของผู้ที่เกี่ยวข้องหลายครั้ง ตลอดจนมีการระดมพลังสมองของบุคลากรรุ่นใหม่ที่จะเป็นกำลังสำคัญของมหาวิทยาลัยต่อไปในอนาคต

ผลจากการดำเนินการตามทิศทางและขั้นตอนดังกล่าวข้างต้น ทำให้ได้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2560-2564 ฉบับปรับปรุง 2561 สำหรับเป็นกรอบทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. 2563-2564 ซึ่งมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยชั้นนำด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีชั้นสูง

พันธกิจ

1. จัดการศึกษาวิชาชีพและเทคโนโลยีชั้นสูงที่เน้นการปฏิบัติ
2. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม เพื่อพัฒนาสังคมและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
3. ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม บนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
4. ส่งเสริมการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
5. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการที่ดีของมหาวิทยาลัย

เป้าหมายหลัก

ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ และพัฒนากำลังคนทางด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐาน มีทักษะชีวิตและการทำงาน สามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้อย่างต่อเนื่อง ตรงตามความต้องการของตลาดงาน และทิศทางการพัฒนาประเทศ รวมทั้งพัฒนางานวิจัย นวัตกรรม และบริการทางวิชาการ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ภายใต้การบริหารจัดการแบบบูรณาการด้วยหลักธรรมาภิบาล ตามบริบทของสังคมและวัฒนธรรมไทย

ประเด็นยุทธศาสตร์

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2560-2564 ฉบับปรับปรุง 2561 สำหรับเป็นกรอบทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. 2563-2564 ได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาวัว 3 ยุทธศาสตร์ 10 กลยุทธ์ ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาคุณภาพบัณฑิต และกำลังคนเพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมาย ของประเทศ

- กลยุทธ์ที่ 1.1 พัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ
- กลยุทธ์ที่ 1.2 พัฒนาอาจารย์เพื่อการผลิตกำลังคนรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ
- กลยุทธ์ที่ 1.3 จัดหาทรัพยากรเพื่อจัดการศึกษา ผลิตกำลังคนตามความต้องการของอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ
- กลยุทธ์ที่ 1.4 สร้างความร่วมมือกับพันธมิตรหลักในการผลิตกำลังคนเพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมสร้างความเข้มแข็ง ให้มหาวิทยาลัย

ชุมชน สังคม และประเทศ

- กลยุทธ์ที่ 2.1 พัฒนาสภาพแวดล้อม เพื่อสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม
- กลยุทธ์ที่ 2.2 ส่งเสริม ผลักดันให้นำเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ เพื่อสร้างความมั่นคงให้มหาวิทยาลัย ชุมชน สังคมและประเทศ
- กลยุทธ์ที่ 2.3 สร้างการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมกับพันธมิตรหลัก (Key Partner)
- กลยุทธ์ที่ 2.4 สนองงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ หรือใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 บริหารจัดการมหาวิทยาลัยเพื่อรองรับความเปลี่ยนแปลงได้อย่างมั่นคง

- กลยุทธ์ที่ 3.1 ปฏิรูประบบและกลไกการบริหารเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพรองรับการเปลี่ยนแปลง พร้อมเข้าสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ
- กลยุทธ์ที่ 3.2 สร้างระบบและกลไกในการพัฒนาบุคลากรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง

ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์และแต่ละกลยุทธ์ ได้มีการกำหนดเป้าประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ ค่าเป้าหมาย และโครงการที่สำคัญ รวมทั้งงบประมาณที่ต้องการโดยมีกรอบงบประมาณที่จะใช้ในการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2560-2564 ฉบับปรับปรุง 2561 เป็นกรอบทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. 2563-2564 เป็นจำนวนเงินรวมทั้งสิ้น 195,290,200 บาท (หนึ่งร้อยเก้าสิบล้านสองแสนเก้าหมื่นสองร้อยบาทถ้วน) บริหารงานให้บรรลุผลตามวิสัยทัศน์ พันธกิจและบริบทของมหาวิทยาลัยเพื่อความสำเร็จในการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย และความมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของชุมชน สังคม ประเทศ และนานาชาติสืบไป

บทที่ 1

บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผลความจำเป็น

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 กำหนดให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นสถาบันอุดมศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี มีภารกิจในการให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงที่เน้นการปฏิบัติ ทำการสอน ทำการวิจัย ผลิตครูวิชาชีพ ให้บริการวิชาการในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแก่สังคม ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยให้ผู้สำเร็จอาชีวศึกษามีโอกาสในการศึกษาต่อด้านวิชาชีพเฉพาะทางระดับปริญญาเป็นหลัก

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดในพระราชบัญญัติและภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยการดำเนินการอย่างเป็นระบบ ด้วยการวางแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา การดำเนินการ การกำกับติดตามและประเมินผลส่งผลให้เกิดการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และสังคมอย่างกว้างขวางโดยเฉพาะ การขยายโอกาสทางการศึกษาให้ผู้สำเร็จอาชีวศึกษามีโอกาสในการศึกษาต่อด้านวิชาชีพเฉพาะทางระดับปริญญาตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนและสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ด้วยกระบวนการวิจัยและการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้วยการบริการวิชาการ ส่งเสริมการศึกษาต่อเนื่องตลอดชีวิต

ตามนโยบายการปฏิรูปการศึกษา ในการปฏิรูปอุดมศึกษา กำหนดให้มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการปรับยุทธศาสตร์อุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศ Re profiling โดยปรับเปลี่ยนบทบาทของตนตามศักยภาพและความเชี่ยวชาญที่สะท้อนอัตลักษณ์ ภายใต้พันธกิจหลักของอุดมศึกษา เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศ ด้วยการบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ภาคการศึกษาทุกระดับ สังคม ท้องถิ่นและเครือข่ายพันธมิตรในทุกระดับ ปรับหลักสูตรการจัดการศึกษาและการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาคนทุกช่วงชีวิตเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนที่มีคุณภาพและสมรรถนะสูงและเป็นที่ยอมรับทางวิชาการแก่สังคม ปรับระบบการบริหารจัดการภายในมหาวิทยาลัยให้มีธรรมาภิบาล มีประสิทธิภาพ สร้างการมีส่วนร่วมและมีความรับผิดชอบต่อสังคมด้วยการจัดทำ University Re profile และนำไปสู่การจัดทำกรอบแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2560-2574

1.2 กรอบแนวทางในการทบทวนและจัดทำแผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัย

ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2560-2564 ฉบับปรับปรุง 2561 สำหรับเป็นกรอบทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. 2563-2564 มหาวิทยาลัยได้นำเครื่องมือการบริหารจัดการที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการวิเคราะห์และประเมินสถานการณ์ขององค์กรโดยการพิจารณาถึงความเป็นไปได้ของสถานการณ์ต่าง ๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นอย่างรอบด้านได้แก่ การวิเคราะห์ SWOT Analysis ให้ความสำคัญต่อการกำหนดคุณค่าของมหาวิทยาลัย วัฒนธรรมองค์กรที่ทุกภาคส่วนต้องร่วมแรงร่วมใจกันนำพาองค์กรนี้ไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ของปณิธานและวิสัยทัศน์ ตามประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ อย่างเป็นรูปธรรมและถ่ายทอดลงสู่แผนปฏิบัติราชการประจำปีตามลำดับ

ข้อมูล เอกสาร กฎหมายที่เกี่ยวข้องในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2560-2564 ฉบับปรับปรุง 2561 สำหรับเป็นกรอบทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. 2563-2564 ประกอบด้วย บริบทสภาพแวดล้อม นโยบาย ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ดังนี้

1.2.1 บริบทสภาพแวดล้อม

1.2.2 ยุทธศาสตร์ นโยบาย ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

- ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561-2580) ประกาศ ณ วันที่ 8 ตุลาคม พุทธศักราช 2561
- นโยบายของรัฐบาล (พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี)
- นโยบายความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. 2558-2564
- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)
- แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2579)
- แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)
- กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565)
- กรอบแผนการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2560-2574 (ตามแนวทาง University Re profile)

1.2.3 ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

พ.ศ. 2560-2564 ระหว่างปี 2560-2561

1.3 วัตถุประสงค์

1) เพื่อให้มีแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2560-2564 ฉบับปรับปรุง 2561 สำหรับเป็นกรอบทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. 2563-2564 ที่สอดคล้องกับกรอบแผนการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2560-2574 สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาการศึกษาของประเทศ สามารถใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนงาน/โครงการด้านการพัฒนาการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม รวมทั้ง การบริหารจัดการให้บรรลุตามเป้าหมาย อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด

2) เพื่อใช้เป็นกรอบในการถ่ายทอดจากแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2560-2564 ฉบับปรับปรุง 2561 สำหรับเป็นกรอบทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. 2563-2564 รวมทั้งแผนปฏิบัติการและแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย

3) เพื่อเป็นเครื่องมือของผู้บริหาร และหัวหน้าหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ในการบูรณาการงานภายในมหาวิทยาลัยรวมทั้งส่วนราชการอื่น ๆ ทั้งในระดับจังหวัด ภูมิภาค และประเทศ

1.4 ขั้นตอนการทบทวนและจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย

หลักการ/แนวคิด/ประวัติความเป็นมา

- Dr. William Edwards Deming ได้พัฒนางจร PDCA ขึ้นมาจากแนวคิดของ Dr. W.A. Shewhart ในระยะแรก รู้จักวงจร PDCA ในนาม Shewhart Cycle จากนั้น Dr. William Edwards Deming ได้นำพัฒนาปรับใช้ในการควบคุมคุณภาพในวงการอุตสาหกรรมของญี่ปุ่น จึงมีชื่อเรียกว่า Deming Cycle (สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น, 2552)

- Dr. William Edwards Deming มีความเชื่อว่าคุณภาพสามารถปรับปรุงได้ จึงเป็นแนวคิดของการพัฒนาคุณภาพงานขั้นพื้นฐาน เป็นการกำหนดขั้นตอนการทำงานเพื่อสร้างระบบการผลิตให้สินค้ามีคุณภาพดี การให้บริการที่ดี หรือทำให้กระบวนการทำงานเป็นไปอย่างมีระบบโดยใช้ได้กับทุกๆสาขาวิชาชีพ แม้กระทั่งการดำเนินชีวิตประจำวันของมนุษย์

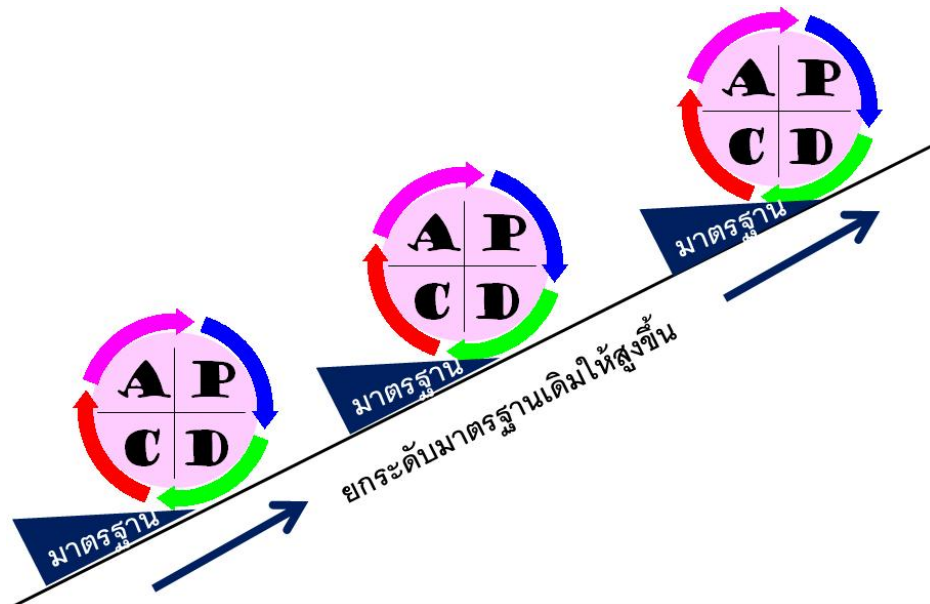
PDCA หรือ Deming Cycle คือ วงจรการบริหารงานคุณภาพ ประกอบด้วย

P (Plan) คือ ขั้นตอนการวางแผน เพื่อเลือกปัญหา ตั้งเป้าหมาย การแก้ปัญหา และวางแผนแก้ปัญหา

D (DO) คือ ขั้นตอนการดำเนินการแก้ไขปัญหตามแนวทางที่วางไว้

C (Check) คือ ขั้นตอนการตรวจสอบ และเปรียบเทียบผล

A (Action) คือ การปรับปรุงการดำเนินการอย่างเหมาะสม หรือ การจัดทำมาตรฐานใหม่ ซึ่งถือเป็นพื้นฐานของการยกระดับคุณภาพทุกครั้งที่การดำเนินงานตามวงจร PDCA หมุนครบรอบ ก็จะเป็นแรงส่งสำหรับการดำเนินงานในรอบต่อไปและก่อให้เกิดการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง



ภาพแสดงวงจร PDCA กับการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

ข้อดี ของ PDCA

- การนำวงจร PDCA ไปใช้ทำให้ผู้ปฏิบัติมีการวางแผน ป้องกันปัญหาที่ไม่ควรเกิด ช่วยลดความสับสนในการทำงาน ลดการใช้ทรัพยากรมากหรือน้อยเกินความพอดี ลดความสูญเสียในรูปแบบต่างๆ
- การทำงานที่มีการตรวจสอบเป็นระยะ ทำให้การปฏิบัติงานมีความรัดกุมขึ้น และแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็วก่อนจะลุกลาม
- การตรวจสอบที่นำไปสู่การแก้ไขปรับปรุง ทำให้ปัญหาที่เกิดขึ้นแล้วไม่เกิดซ้ำ หรือลดความรุนแรงของปัญหา ถือเป็น การนำความผิดพลาดมาใช้ให้เกิดประโยชน์
- การใช้ PDCA เพื่อการแก้ปัญหา ด้วยการตรวจสอบว่ามีอะไรบ้างที่เป็นปัญหา เมื่อหาปัญหาได้ก็นำมาวางแผนเพื่อดำเนินการตามวงจร PDCA ต่อไป

การนำวงจร PDCA ไปใช้อย่างสัมฤทธิ์ผล

- Plan : ผู้บริหารกำหนดแผนงานร่วมกับพนักงานทุกระดับ
- Do : พนักงานนำไปปฏิบัติตามแผนงานโดยได้รับความช่วยเหลือจากหัวหน้างาน
- Check : ตรวจสอบเพื่อค้นหาปัญหาข้างเคียงและวิธีแก้ไขที่เหมาะสมที่สุด
- Act : กำหนดวิธีแก้ไขเป็นมาตรฐานเพื่อให้พนักงานนำไปปฏิบัติได้สะดวก

ตารางแนวทางการนำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2560-2564 ฉบับปรับปรุง 2561 สู่การปฏิบัติ

ลำดับที่	วงจรการบริหารงานคุณภาพ (PDCA)	แนวทางการดำเนินงาน	กรอบการดำเนินงาน
1	P (Plan) การวางแผน	<p>1. การประชุมการทบทวนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2560-2564 ระหว่างวันที่ 8-9 กันยายน 2561 ณ ห้องประชุมนนทรี ชั้น 8 อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา</p> <p>1.1 ชี้แจงกระบวนการทบทวนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2560-2564 และอภิปรายผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2560-2564 ในช่วงระยะเวลา 1 ปี 10 เดือน (ปีงบประมาณ 2560 และปีงบประมาณ 2561) โดยรองอธิการบดี ผู้กำกับประเด็นยุทธศาสตร์</p> <p>1.2 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2560-2564 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน</p> <p>2. เสนอ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ.2560-2564 ฉบับปรับปรุง 2561 สำหรับเป็นกรอบทิศทางการทำงานของมหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ.2563-2564 ต่อที่ประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</p> <p>3. เสนอ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ.2560 - 2564 ฉบับปรับปรุง 2561 สำหรับเป็นกรอบทิศทางการทำงานของมหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ.2563 - 2564 ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย</p>	ก.ย. 2561-ก.พ. 2562

ลำดับที่	วงจรการบริหารงานคุณภาพ (PDCA)	แนวทางการดำเนินงาน	กรอบการดำเนินงาน
2	D (DO) การนำไปปฏิบัติ	1. ถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติ - แจ้างหน่วยงานจัดทำข้อเสนอของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - จัดประชุมถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2560-2564 ฉบับปรับปรุง 2561	ธ.ค. 2561-มี.ค. 2562
3	C (Check) การตรวจสอบหรือ การติดตามควบคุม	ติดตาม และประเมินผล	ประจำปีงบประมาณ 2563-2564
4	A (Action) การประเมินผลที่เกิดขึ้น และการปรับปรุงแก้ไข	นำผลการประเมินมาใช้ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ ระยะที่ 2 พ.ศ. 2565-2569	ปีงบประมาณ 2562-2563

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) ใช้เป็นแนวทางในการบริหารมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับสถานการณ์และบริบทสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลง และบรรลุวัตถุประสงค์ตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย
- 2) ให้ผู้บริหารใช้เป็นแผนแม่บทในการวางนโยบายมาตรการในการบริหารมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับทิศทางที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้
- 3) ใช้เป็นเครื่องมือสื่อสารทำความเข้าใจถึงทิศทางและเป้าหมายของมหาวิทยาลัยในอนาคต เพื่อให้บุคลากร หน่วยงานเร่งพัฒนา/ปรับปรุงร่วมมือร่วมใจกันพัฒนามหาวิทยาลัยให้บรรลุวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยต่อไป

บทที่ 2

การประเมินสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงที่มีผลต่อการพัฒนาประเทศ การอุดมศึกษา และการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

2.1 บริบทสภาพแวดล้อม

2.1.1 การเปลี่ยนแปลงของสังคมไทย

ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงของสังคมไทยต่อการพัฒนากำลังคนของประเทศ ทั้งทางตรงและทางอ้อม สรุปสาระสำคัญดังนี้

- 1) ความขัดแย้งของคนภายในประเทศ จากพัฒนาการทางการเมืองของประเทศส่งผลให้เกิดแนวคิดและมุมมองที่แตกต่างกันของกลุ่มคนในสังคม เกิดความแตกแยกอย่างรุนแรงทางความคิด ทำให้ขาดความสามัคคีปรองดอง ส่งผลเสียหายรุนแรงต่อเอกภาพของประเทศ
- 2) โครงสร้างประชากรเปลี่ยนแปลงเข้าสู่การเป็นสังคมสูงวัยในขณะที่ภาคอุตสาหกรรมมีแนวโน้มขยายตัวสูงขึ้น แต่ประชากรวัยแรงงานในทุกระดับลดลง โดยคาดว่าในปี 2583 จะมีประชากรวัยแรงงาน 1.7 คนต่อผู้สูงวัย 1 คน
- 3) คุณภาพของกำลังคนวัยแรงงานไม่สอดคล้องกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงขาดทักษะพื้นฐานที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน ทักษะภาษาอังกฤษ การคิดคำนวณ การบริหารจัดการเวลา และทักษะในการสื่อสารและการแก้ไขปัญหา
- 4) การติดขัดกับต่างประเทศที่มีรายได้ปานกลางเนื่องจากการเติบโตของเศรษฐกิจในระดับภูมิภาค ชุมชนมีขีดความสามารถทางการค้าและการลงทุนอยู่ในระดับต่ำ
- 5) โครงสร้างพื้นฐานยังไม่ครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ ทั้งด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และระบบโลจิสติกส์ อีกทั้งขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี และระบบโลจิสติกส์
- 6) ความเสื่อมถอยทางวัฒนธรรมของคนในสังคม อาทิ ให้ความสำคัญกับวัตถุนิยมสูง ขาดระเบียบวินัย ความรับผิดชอบ การสื่อสารทางสื่อสังคมที่ขาดความรับผิดชอบ ทำให้เกิดพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมทางเพศ และอาชญากรรม การพนัน เป็นต้น
- 7) ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ เกิดความไม่ไว้วางใจระหว่างภาครัฐกับภาคประชาชน และระหว่างภาคประชาชนด้วยกันเอง สาเหตุจากความแตกต่างของชาติพันธุ์ ประวัติศาสตร์ ความเชื่อทางศาสนา เกิดปัญหาบทบาทของภาคประชาคมที่เกิดความขัดแย้ง โดยดึงเยาวชนเข้ามามีส่วนร่วม

2.1.2 การเปลี่ยนแปลงของภูมิภาคอาเซียนและสังคมโลก

ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงของภูมิภาคอาเซียนและสังคมโลกต่อทิศทางการพัฒนากำลังคนของประเทศ ทั้งทางตรงและทางอ้อม สรุปสาระสำคัญดังนี้

1) การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของโลก ส่งผลให้ทั่วโลกต้องพยายามแก้ไขและกำหนดมาตรการป้องกัน อาทิ การคิดค้นเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อลดการใช้เชื้อเพลิง การใช้พลังงานหมุนเวียนการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม น้ำ ขยะ พลังงาน ระบบการขนส่ง เพื่อลดผลกระทบจากความรุนแรงของ การเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศโลก

2) การเปลี่ยนแปลงของบริบทความมั่นคงในระดับโลก การเมืองที่มีหลายขั้วอำนาจ ขั้วอำนาจใหม่ทางเศรษฐกิจและการเงินระหว่างประเทศ ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงระเบียบโลกทั้งทางการเมืองและเศรษฐกิจใหม่

3) เป้าหมายการพัฒนาแห่งสหัสวรรษ ค.ศ. 2000 – 2015 และการพัฒนาที่ยั่งยืนในช่วง 15 ปีข้างหน้า ค.ศ. 2015 – 2030 ของสหประชาชาติ มีเป้าหมายพัฒนาภาคการศึกษา คือ การสร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต

4) การเข้าสู่สังคมผู้สูงวัยของโลก ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2544 เป็นต้นมา ส่งผลให้มีการเคลื่อนย้ายแรงงานระหว่างประเทศ และเกิดความต้องการในสินค้าและบริการที่เหมาะสมของผู้สูงอายุ

5) การแข่งขันในภาคการท่องเที่ยวระดับโลก เนื่องจากเป็นที่มาของรายได้ที่สำคัญของประเทศ ส่งผลให้แต่ละประเทศมีกลยุทธ์ที่หลากหลายเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจของประเทศตน

6) การก้าวกระโดดของเทคโนโลยีที่นำไปสู่การเป็นสังคมดิจิทัล ส่งผลให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลและองค์ความรู้ได้อย่างไร้ขีดจำกัด และมีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาขับเคลื่อนเศรษฐกิจและธุรกรรมในทุกภาคส่วน

7) การเปิดเสรีภายใต้ข้อตกลงของเศรษฐกิจอาเซียน ส่งผลให้ภาคการผลิตสามารถขยายตลาด มีการใช้ปัจจัยการผลิตและแรงงานที่สามารถเคลื่อนย้ายระหว่างประเทศในประชาคมอาเซียนได้อย่างเสรี และเชื่อมโยงเศรษฐกิจไปยังภูมิภาคใกล้เคียง ทั้งในเอเชียใต้ เอเชียตะวันออก รวมทั้งมีบทบาทในระบบเศรษฐกิจโลกมากขึ้น

2.1.3 สถานการณ์และแนวโน้มในอนาคตของการอุดมศึกษาโลก

จากการจัดสัมมนาด้านการอุดมศึกษาระดับโลกในปี ค.ศ. 2009 ชื่อว่า “UNESCO 2009 World Conference on Higher Education: The New Dynamics of Higher Education and Research For Societal Change and Development” ณ กรุงปารีสประเทศฝรั่งเศสในระหว่างวันที่ 5 - 8 July 2009 มีการกล่าวถึงสถานการณ์ต่าง ๆ ด้านการอุดมศึกษาของโลกดังนี้

1) การอุดมศึกษาและความท้าทายในยุคโลกาภิวัตน์ (Higher Education and Global Challenges) คือ ต้องช่วยขจัดความยากจนเพื่อการพัฒนาไปสู่การศึกษาสำหรับทุกคน (Education for All) อย่างยั่งยืนการปรับเปลี่ยนวิธีการเข้าถึงการศึกษาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและความเท่าเทียมกันทางเพศของการได้รับการศึกษา

2) **พันธะและความรับผิดชอบต่อสังคมของการอุดมศึกษา** การศึกษาต้องนำพาสังคมให้พ้นจากความยากจนเพื่อไปสู่สังคมแห่งความสุข และการพัฒนาที่ยั่งยืนต้องหาทางช่วยเหลือให้ประเทศก้าวพ้นปัญหาสิ่งแวดล้อม และสภาพเศรษฐกิจไปให้ได้ทำหน้าที่ผลิตบัณฑิตให้ไปเป็นผู้นำในอนาคตที่มีจิตสำนึกรับผิดชอบต่อสังคมนอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังต้องทำหน้าที่เฝ้าระวังรวมทั้งเป็น Think tanks ในการเตือนสติสังคมรู้เท่าทันและป้องกันไม่ให้เกิดวิกฤตต่าง ๆ ขึ้นอีกรวมไปถึงสถาบันอุดมศึกษาจะต้องคิดค้นนวัตกรรมเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่ท้าทายกระแสโลกาภิวัตน์เพื่อสร้างทักษะให้แก่นักศึกษา

3) **ความเป็นสากลภูมิภาคิกิวัตน์และโลกาภิวัตน์** เป็นปัจจัยสำคัญที่สะท้อนถึงรูปแบบของการอุดมศึกษา และยุทธศาสตร์การวิจัยมีการขยายตัวของความเป็นสากลและความร่วมมือเป็นหุ้นส่วนกันในรูปแบบใหม่ ๆ มีการส่งผ่านความรู้ข้ามพรมแดนและทรัพยากรด้านการศึกษามีการประกันคุณภาพและการได้รับการยอมรับหรือการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยการจัดสรรเงินทุนแก่สถาบันอุดมศึกษาและทุนให้กับนักศึกษา

4) **ความเท่าเทียมทั่วถึงและคุณภาพในการจัดการศึกษา** โดยการให้ประชาชนเข้าถึงการศึกษาได้เท่าเทียมกัน ทำให้นักศึกษาจบการศึกษาได้เท่าเทียมกันด้วยการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพภายใต้กลไกการประกันคุณภาพที่เหมาะสม

5) **การเรียนการวิจัยและนวัตกรรม** ที่เชื่อมโยงกลมกลืนกันตอบสนองได้ทั้งระดับประเทศและระดับท้องถิ่นเพื่อให้เกิดความยั่งยืนและตอบสนองต่อความต้องการความรู้ของสังคมในยุคโลกาภิวัตน์

สำหรับแนวโน้มในอนาคตของการอุดมศึกษาโลก สรุปได้ดังนี้

1) **การเปลี่ยนแปลงรูปแบบของการลงทะเบียนเรียน/การสมัครเข้าเรียน** มีการขยายตัวของผู้เรียนทั่วโลกเพิ่มขึ้นโดยเฉพาะในประเทศกำลังพัฒนา เช่น จีนและอินเดีย

2) **กระบวนการรับเข้าศึกษาจนจบการศึกษา** วิธีการเข้าเรียนในชั้นอุดมศึกษาการรับสมัครนักศึกษา ในจำนวนมากการเปิดโอกาสในการเข้าถึงการศึกษามากขึ้นและความไม่เท่าเทียมกันของการเข้าถึงอุดมศึกษาและสิ่งสนับสนุนที่จัดให้กับนักศึกษาให้สามารถเรียนจนจบการศึกษาได้มากขึ้น

3) **ความหลากหลายในการอุดมศึกษา (Diversification)** การรับสมัครนักศึกษาในปริมาณมาก ทำให้ต้องมีการจัดระบบทางวิชาการที่หลากหลายต้องตอบสนองความต้องการที่แตกต่างกันของนักศึกษา อย่างไรก็ตามคุณภาพก็ยังคงเป็นสิ่งสำคัญสำหรับการอุดมศึกษา

4) **วิสาหกิจในมหาวิทยาลัยภาครัฐ (Privatization) และการจัดหาเงินทุน** หน่วยงานวิสาหกิจที่เกิดขึ้นในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐเกิดขึ้นจากทัศนคติแบบลัทธิเสรีนิยมงบประมาณจากภาครัฐที่มีให้อย่างจำกัดค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นความคาดหวังจากสังคมที่มากขึ้น สิ่งเหล่านี้ทำให้ต้องมองหารายได้จากแหล่งอื่นมาเพิ่มเติม

5) **เทคโนโลยีสมัยใหม่ (New Technologies)** เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication Technology : ICTs) มีผลกระทบต่อการศึกษาทั่วโลกในการสื่อสารส่งผ่านความรู้ได้แก่ การส่งผ่าน e-mail , blogs , wikis และ Podcast ช่วยให้เกิดการขยายตัวอย่างรวดเร็วของการศึกษาทางไกลการพิมพ์หนังสือและวารสารทางวิทยาศาสตร์ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์รวมทั้งช่วยบริหารจัดการด้านวิชาการอีกด้วย

2.1.4 สถานการณ์การแนวโน้มการศึกษาอุดมศึกษาของไทย

1) สถานการณ์ด้านการผลิตกำลังคน

1.1) การผลิตกำลังคนไม่ตรงกับความต้องการ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรีมีแนวโน้มลดลง ในขณะที่มีความต้องการสูง และระดับปริญญาผลิตสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และวิทยาศาสตร์สุขภาพน้อยกว่าความต้องการ ส่วนสาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์มากเกินไปความต้องการและการผลิตกำลังคนระดับอาชีวศึกษาน้อยกว่าความต้องการ

1.2) การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรส่งผลให้ผู้เรียนระดับขั้นพื้นฐานในระบบลดลงและอาจมีผลต่อการขาดแคลนแรงงานในอนาคต

1.3) กำลังคนที่ผลิตได้ขาดคุณลักษณะทั้งด้านความรู้และทักษะที่จำเป็นเช่นการสื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ การใช้คอมพิวเตอร์และความรู้ด้าน IT ความรู้ด้านการบริหารจัดการความรู้ในการประยุกต์ใช้ตัวเลข/การคำนวณขั้นพื้นฐานไปจนถึงทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่นความรับผิดชอบในงาน การคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบการแก้ไขปัญหา

1.4) หลักสูตรค่อนข้างกว้างขวางไม่เฉพาะเจาะจงวิชาที่เรียนเพื่อไปประกอบอาชีพอีกทั้งไม่ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

1.5) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาอาชีวศึกษาและอุดมศึกษาในจังหวัด/กลุ่มจังหวัดมีความซ้ำซ้อน

1.6) คุณภาพของครูปัญหาการขาดแคลนครูคณาจารย์ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพโดยเฉพาะครูช่างส่งผลให้นักศึกษาและบัณฑิตไม่ได้คุณภาพ

2) ความต้องการกำลังคน

2.1) โครงสร้างการจ้างงานจำแนกตามสายงานต้องการกำลังคนสายบริหาร : สายงานหลัก : สายงานสนับสนุนเป็นอัตราส่วน 10 : 65 : 25 และการจ้างงานในสายงานบริหารส่วนใหญ่ต้องการผู้จบปริญญาโท-เอก หรือมีความรู้ด้านการบริหารธุรกิจ (MBA) ส่วนสายงานหลักหรือสายงานผลิตต้องการผู้จบ ปวส. และปริญญาตรีจำนวนมากสำหรับสายงานสนับสนุนส่วนใหญ่รับผู้จบปริญญาตรีและต่ำกว่า

2.2) กลุ่มอุตสาหกรรมต้องการกำลังคนที่มีคุณลักษณะใน 3 ด้านคือ 1) ความรู้และทักษะที่จำเป็น 2) ความรู้และทักษะวิชาชีพ 3) คุณธรรมจริยธรรมจรรยาบรรณในการทำงาน

2.3) ความต้องการกำลังคนมีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องโดยต้องการกำลังคนที่มีคุณภาพด้านภาษาต่างประเทศความรู้และทักษะที่ใช้เทคโนโลยีเพิ่มขึ้นเพื่อรองรับธุรกิจที่เกิดขึ้นใหม่ ๆ

2.2 ยุทธศาสตร์ นโยบาย ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิโดยสรุปดังนี้

1. ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561-2580) ประกาศ ณ วันที่ 8 ตุลาคม พุทธศักราช 2561

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) เป็นยุทธศาสตร์ชาติฉบับแรกของประเทศไทยตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งจะต้องนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้ประเทศไทยบรรลุวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” ภายในช่วงเวลาดังกล่าว เพื่อความสุขของคนไทยทุกคน

วิสัยทัศน์ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”

ยุทธศาสตร์ที่สำคัญ 6 ด้าน ได้แก่

1. ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง
2. ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน
3. ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์
4. ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสความเสมอภาคทางสังคม
5. ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
6. ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

2. นโยบายของรัฐบาล (พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี)

ตามที่นายกรัฐมนตรีได้แถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรีต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเมื่อวันที่ 12 กันยายน 2557 โดยได้กำหนดนโยบายไว้ 11 ด้านเพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2557 มาตรา 19 ที่ระบุให้รัฐบาลมีหน้าที่ในการบริหารราชการแผ่นดินดำเนินการให้มีการปฏิรูปด้านต่าง ๆ และส่งเสริมความสามัคคีและความสมานฉันท์ของประชาชนในชาติดังนี้

- นโยบายที่ 1 การปกป้องและเชิดชูสถาบันพระมหากษัตริย์
- นโยบายที่ 2 การรักษาความมั่นคงของรัฐและการต่างประเทศ
- นโยบายที่ 3 การลดความเหลื่อมล้ำของสังคม และการสร้างโอกาสการเข้าถึงบริการของรัฐ
- นโยบายที่ 4 การศึกษาและเรียนรู้ การทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม
- นโยบายที่ 5 การยกระดับคุณภาพบริการด้านสาธารณสุข และสุขภาพของประชาชน
- นโยบายที่ 6 การเพิ่มศักยภาพทางเศรษฐกิจของประเทศ
- นโยบายที่ 7 การส่งเสริมบทบาทและการใช้โอกาสในประชาคมอาเซียน
- นโยบายที่ 8 การพัฒนาและส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีการวิจัยและพัฒนา และนวัตกรรม
- นโยบายที่ 9 การรักษาความมั่นคงของฐานทรัพยากร และการสร้างสมดุลระหว่างการอนุรักษ์กับการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน
- นโยบายที่ 10 การส่งเสริมการบริหารราชการแผ่นดินที่มีธรรมาภิบาลและการป้องกันปราบปราม การทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ
- นโยบายที่ 11 การปรับปรุงกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

3. นโยบายความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. 2558 – 2564

วิสัยทัศน์ “ชาติมีเสถียรภาพและเป็นปึกแผ่น ประชาชนมีความมั่นคงในชีวิต ประเทศมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ปลอดภัยจากภัยคุกคามข้ามพรมแดน พร้อมเผชิญวิกฤติการณ์ มีบทบาทเชิงรุกในประชาคมอาเซียนและดำเนินความสัมพันธ์กับนานาประเทศอย่างมีดุลยภาพ”

นโยบายความมั่นคง ประกอบด้วย 2 ส่วนคือ ส่วนที่ 1 นโยบายเสริมสร้างความมั่นคงที่เป็นแกนหลักของประเทศ 3 นโยบาย และ ส่วนที่ 2 นโยบายความมั่นคงแห่งชาติทั่วไป 13 นโยบาย

4. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (2560-2564)

หลักการสำคัญของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)

1. ยึด “หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” ต่อเนื่องมาตั้งแต่แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 9 เพื่อให้เกิดบูรณาการการพัฒนาในทุกมิติอย่างสมเหตุสมผล มีความพอประมาณ และมีระบบภูมิคุ้มกันและการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ดี

2. ยึด “คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา” มุ่งสร้างคุณภาพชีวิตและสุขภาวะที่ดีสำหรับคนไทยพัฒนาคนให้มีความเป็นคนที่สมบูรณ์มีวินัย ใฝ่รู้ มีความรู้ มีทักษะ มีความคิดสร้างสรรค์ มีทัศนคติที่ดี รับผิดชอบต่อสังคม มีจริยธรรมและคุณธรรม พัฒนาคอนทุกช่วงวัยและเตรียมความพร้อมเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ อย่างมีคุณภาพ

3. ยึด “วิสัยทัศน์ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี” มาเป็นกรอบของวิสัยทัศน์ประเทศไทย ในแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 วิสัยทัศน์ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” หรือเป็นคติพจน์ประจำชาติว่า “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” โดยที่วิสัยทัศน์ดังกล่าวสนองตอบต่อผลประโยชน์แห่งชาติ ได้แก่ การมีเอกราช อธิปไตย และบูรณภาพแห่ง เขตอำนาจรัฐ การดำรงอยู่อย่างมั่นคงยั่งยืนของสถาบันหลักของชาติ

4. ยึด “เป้าหมายอนาคตประเทศไทยปี 2579” ที่เป็นเป้าหมายในยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี มาเป็นกรอบในการกำหนดเป้าหมายที่จะบรรลุใน 5 ปีแรกและเป้าหมายในระดับย่อยลงมา โดยที่เป้าหมายและตัวชี้วัดในด้านต่างๆ มีความสอดคล้องกับกรอบเป้าหมายที่ยั่งยืน (SDGs)

5. ยึด “หลักการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจที่ลดความเหลื่อมล้ำและขับเคลื่อนการเจริญเติบโต จากการเพิ่มผลิตภาพการผลิตบนฐานของการใช้ภูมิปัญญาและนวัตกรรม” แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 มุ่งเน้น การสร้างความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจที่มีความครอบคลุมทั่วถึงเพื่อเพิ่มขยายฐานกลุ่มประชากรชั้นกลางให้ กว้างขึ้น โดยกำหนดเป้าหมายในการเพิ่มโอกาสทางเศรษฐกิจ โอกาสทางสังคม และรายได้ของกลุ่มประชากรให้สูงขึ้น

6. ยึด “หลักการนำไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างจริงจังใน 5 ปีที่ต่อยอดไปสู่ผลสัมฤทธิ์ที่เป็นเป้าหมายระยะยาว” จากการที่แผนพัฒนาฯ เป็นกลไกเชื่อมโยงต่อกันลำดับแรกที่จะกำกับ และส่งต่อแนวทางการพัฒนาและเป้าหมายในยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปีให้เกิดการปฏิบัติในทุกระดับและในแต่ละด้าน อย่างสอดคล้องกัน

เป้าหมายและแนวทางการพัฒนาในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12

1. คนไทยที่มีคุณลักษณะเป็นคนไทยที่สมบูรณ์
2. การลดความเหลื่อมล้ำทางด้านรายได้และความยากจน
3. ระบบเศรษฐกิจมีความเข้มแข็งและแข่งขันได้
4. ทุนทางธรรมชาติและคุณภาพสิ่งแวดล้อมสามารถสนับสนุนการเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีความมั่นคง อาหาร พลังงาน และน้ำ
5. มีความมั่นคงในเอกราชและอธิปไตย สังคมปลอดภัย สามัคคี สร้างภาพลักษณ์ดี และเพิ่มความเชื่อมั่นของนานาชาติต่อประเทศไทย
6. มีระบบบริหารจัดการภาครัฐที่มีประสิทธิภาพ ทันสมัย โปร่งใส ตรวจสอบได้ กระจายอำนาจและมีส่วนร่วมจากประชาชน

ยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 12 (2560-2564) จึงประกอบด้วยยุทธศาสตร์ชาติทั้ง 6 ยุทธศาสตร์และประกอบกับอีก 4 ยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นการพัฒนาพื้นฐานเชิงยุทธศาสตร์และกลไกสนับสนุนให้การดำเนินยุทธศาสตร์ทั้ง 6 ด้านให้สัมฤทธิ์ผล

1. ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์
2. ยุทธศาสตร์การสร้างความเป็นธรรมลดความเหลื่อมล้ำในสังคม
3. ยุทธศาสตร์การสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและแข่งขันได้อย่างยั่งยืน
4. ยุทธศาสตร์ด้านการเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน
5. ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างความมั่นคงแห่งชาติเพื่อการพัฒนาประเทศสู่ความมั่งคั่งและยั่งยืน
6. ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบและธรรมาภิบาลในสังคมไทย
7. ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์
8. ยุทธศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม
9. ยุทธศาสตร์การพัฒนาภาค เมือง และพื้นที่เศรษฐกิจ
10. ยุทธศาสตร์ความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อการพัฒนา

5. แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560 - 2579)

วิสัยทัศน์ “คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิต อย่างเป็นสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการเปลี่ยนแปลงของ โลกศตวรรษที่ 21”

วัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา 4 ประการ

1. เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการ จัดการศึกษาที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ
2. เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นพลเมืองดี มีคุณลักษณะ ทักษะและสมรรถนะที่สอดคล้องกับบทบาทผู้ดีของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและยุทธศาสตร์ชาติ
3. เพื่อพัฒนาสังคมไทยให้เป็นสังคม แห่งการเรียนรู้ และคุณธรรม จริยธรรม รู้รักสามัคคี และร่วมมือ ผนึกกำลังมุ่งสู่การพัฒนาประเทศ อย่างยั่งยืน ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
4. เพื่อนำประเทศไทยก้าวข้ามกับดัก ประเทศที่มีรายได้ปานกลาง และความเหลื่อมล้ำภายในประเทศลดลง

แผนการศึกษาแห่งชาติได้วางเป้าหมายไว้ 2 ด้าน

1. เป้าหมายด้านผู้เรียน (Learner Aspirations) โดยมุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนให้มี คุณลักษณะและทักษะ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (3Rs8Cs) ประกอบด้วย

1.1 3Rs ได้แก่ การอ่านออก (Reading) การเขียนได้ (Writing) และการคิดเลขเป็น (Arithmetics)

1.2 8Cs ได้แก่ ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะในการแก้ปัญหา (Critical

Thinking and Problem Solving) ทักษะด้านการสร้างสรรค์และนวัตกรรม (Creativity and Innovation) ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์ (Cross – cultural Understanding) ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ (Collaboration, Teamwork and Leadership) ทักษะด้านการสื่อสาร สารสนเทศ และการรู้เท่าทันสื่อ (Communications, Information and Media Literacy) ทักษะด้านคอมพิวเตอร์และ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Computing and ICT Literacy) ทักษะอาชีพ และทักษะ การเรียนรู้ (Career and Learning Skills) และความมีเมตตา กรุณา มีวินัย คุณธรรม จริยธรรม (Compassion)

2. เป้าหมายของการจัดการศึกษา (Aspirations) 5 ประการ

2.1 ประชากรทุกคนเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพและมีมาตรฐานอย่างทั่วถึง (Access)

2.2 ผู้เรียนทุกคน ทุกกลุ่มเป้าหมายได้รับบริการการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานอย่างเท่าเทียม (Equity)

2.3 ระบบการศึกษาที่มีคุณภาพ สามารถพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุขีดความสามารถเต็มตามศักยภาพ (Quality)

2.4 ระบบการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ เพื่อการลงทุนทางการศึกษาที่คุ้มค่าและบรรลุเป้าหมาย (Efficiency)

2.5 ระบบการศึกษาที่สนองตอบและก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลกที่เป็นพลวัต และบริบทที่เปลี่ยนแปลง (Relevancy)

6. แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 - 2564)

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 -2564) ถือเป็นแผนแม่บทหลักในการพัฒนาประเทศที่ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นกฎหมายบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2564 มีหลักการสำคัญ คือ “ยึดคนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนามุ่งสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีสำหรับคนไทย พัฒนาคนให้มีความเป็นคนที่สมบูรณ์ มีวินัย ใฝ่รู้ มีความรู้ มีทักษะ มีความคิดสร้างสรรค์ มีทัศนคติที่ดี รับผิดชอบ ต่อสังคม มีคุณธรรมและจริยธรรม” ภายใต้วิสัยทัศน์ “มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้คู่คุณธรรม มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสุขในสังคม”

ยุทธศาสตร์

1. ยุทธศาสตร์พัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล ที่มุ่งหวังให้คนไทยมีคุณธรรมจริยธรรม มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาประเทศในอนาคต ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านคุณภาพและด้านการตอบโจทย์บริบทที่เปลี่ยนแปลง

2. ยุทธศาสตร์ผลิต พัฒนาคู่มือ คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ที่มุ่งหวังให้มรรการผลิตครูได้สอดคล้องกับความต้องการในการจัดการศึกษาทุกระดับ ทุกประเภท และมีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพสามารถใช้ศักยภาพในการสอนได้อย่างเต็มที่ ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านคุณภาพ

3. ยุทธศาสตร์ผลิตและพัฒนากำลังคน รวมทั้งงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของการพัฒนาประเทศที่มุ่งหวังให้กำลังคนได้รับการผลิตและพัฒนาเพื่อสร้างศักยภาพการแข่งขันของประเทศ และมีองค์ความรู้ เทคโนโลยีนวัตกรรม สนับสนุนการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านคุณภาพ และด้านการตอบโจทย์บริบทที่เปลี่ยนแปลง

4. ยุทธศาสตร์ขยายโอกาสการเข้าถึงบริการทางการศึกษาและการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ที่มุ่งหวังให้การบริการการศึกษาแก่ผู้เรียนทุกกลุ่มทุกวัยในระดับที่เหมาะสมกับสภาพบริบทและสภาพพื้นที่ ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านการเข้าถึงการให้บริการและด้านความเท่าเทียม

5. ยุทธศาสตร์ส่งเสริมและพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา ที่มุ่งหวังให้คนไทยได้รับโอกาสในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านการเข้าถึงการให้บริการ ด้านความเท่าเทียม และด้านประสิทธิภาพ

6. ยุทธศาสตร์พัฒนาระบบบริหารจัดการ และส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาที่มุ่งหวังให้มีการใช้ทรัพยากรทั้งด้านงบประมาณและบุคลากรได้อย่างคุ้มค่า ไม่เกิดการสูญเปล่า และมีความคล่องตัว ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านประสิทธิภาพ

7. กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565)

เป้าหมายของกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว ฉบับที่ 2 เมื่อสิ้นสุดแผนในปี พ.ศ. 2565 คือ “ยกระดับคุณภาพอุดมศึกษาไทย เพื่อผลิตและพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพสู่ตลาดแรงงานและพัฒนาศักยภาพอุดมศึกษาในการสร้างความรู้และนวัตกรรม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในโลกาภิวัตน์ รวมทั้งสนับสนุนการพัฒนาที่ยั่งยืนของท้องถิ่นไทย โดยใช้กลไกของธรรมาภิบาล การเงิน การกำกับมาตรฐานและเครือข่ายอุดมศึกษาบนพื้นฐานของเสรีภาพทางวิชาการ ความหลากหลาย และเอกภาพเชิงระบบ”

8. อำนาจหน้าที่ตามกฎหมายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 มาตรา 7 กำหนดให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นสถาบันอุดมศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี มีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดการศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงที่เน้นการปฏิบัติ ทำการสอน การวิจัย ผลิตครูวิชาชีพให้บริการวิชาการในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแก่สังคมทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยให้ผู้สำเร็จอาชีวศึกษามีโอกาสในการศึกษาต่อด้านวิชาชีพเฉพาะทางระดับปริญญาเป็นหลัก

9. ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 53 ตัวชี้วัดสรุปผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย 5 ด้าน โดยเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานได้ตามเป้าหมาย/ สูงกว่าเป้าหมาย จำนวน 32 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 18 ตัวชี้วัด ยังไม่ถึงระยะเวลาดำเนินงานจำนวน 2 ตัวชี้วัด และไม่มีค่าเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 1 ตัวชี้วัด และผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 จำนวน 5 ด้าน จำนวน 32 ตัวชี้วัด โดยเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานแล้วเป็นไปตามเป้าหมาย และสูงกว่าเป้าหมาย 17 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 53.12 ต่ำกว่าเป้าหมาย 12 ตัวชี้วัดคิดเป็นร้อยละ 37.50 และอยู่ระหว่างดำเนินการ 3 ตัวชี้วัดคิดเป็นร้อยละ 9.38 รายละเอียดสรุปดังนี้

การผลิตบัณฑิต

1. การผลิตบัณฑิต

ผลการดำเนินงานที่ไม่บรรลุเป้าหมาย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 7 ตัวชี้วัด จาก 11 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 63.64 อยู่ระหว่างดำเนินการ 2 ตัวชี้วัดและไม่มีค่าเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 1 ตัวชี้วัด และผลการดำเนินงานที่ไม่บรรลุเป้าหมาย ในปีงบประมาณ พ.ศ.2561 จำนวน 5 ตัวชี้วัด จาก 13 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 38.46 อยู่ระหว่างดำเนินการ 3 ตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 จำนวน 7 ตัวชี้วัด จาก 20 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 35.00

1.1.1 คุณภาพบัณฑิต

ประจำปีงบประมาณ 2560

- 1) ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาจบการศึกษาตามหลักสูตรภายในระยะเวลาที่กำหนด
- 2) ร้อยละของนักศึกษาปีสุดท้ายสอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถทางด้าน IT
- 3) ร้อยละของนักศึกษาปีสุดท้ายสอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ

ประจำปีงบประมาณ 2561

1) ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาจบการศึกษาตามหลักสูตรภายในระยะเวลาที่กำหนด มีผลการดำเนินงานสูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ.2560 มีแนวโน้มที่ดีขึ้นจากปีก่อน พบว่านักศึกษามีการถอนรายวิชาและลงเรียนใหม่ในปีการศึกษาถัดไป ทำให้นักศึกษาไม่จบตามระยะเวลาที่กำหนด

1.1.2 คุณภาพอาจารย์

ประจำปีงบประมาณ 2560

- 1) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์
- 2) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการ
- 3) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับการเพิ่มพูนความรู้/ประสบการณ์ทางวิชาการ วิชาชีพ ตามเกณฑ์ที่กำหนดในเวลา 1 ปี

4) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับการเพิ่มพูนความรู้ด้านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดในเวลา 1 ปี

ประจำปีงบประมาณ 2561

1) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าปีงบประมาณ พ.ศ.2560 พบว่า มีอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ เกษียณอายุราชการ และยังมีอาจารย์ใหม่ซึ่งอายุราชการยังไม่ถึงระยะเวลาในการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการจำนวนมาก

1.1.3 หลักสูตรและทรัพยากรการเรียนรู้

ประจำปีงบประมาณ 2560

1) ตัวชี้วัดจำนวนหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ (English Program) ไม่มีค่าเป้าหมาย ในปีงบประมาณ พ.ศ.2560

ประจำปีงบประมาณ 2561

1) ร้อยละความพึงพอใจเฉลี่ยของบุคลากรนักศึกษา ต่อการพัฒนาสุนทรียภาพของอาคารสถานที่ และระบบสาธารณูปโภคภายในมหาวิทยาลัย ต่ำกว่าปีงบประมาณ พ.ศ.2560

แนวทางการพัฒนา/แก้ไข

ประจำปีงบประมาณ 2560

เมื่อสรุปผลจากการประเมินผลการทดสอบพบว่า คณะวิทยาศาสตร์เพียงคณะเดียวที่มีผลประเมินผ่านเกณฑ์ อาจเป็นเพราะความเชี่ยวชาญในด้าน IT ที่เป็นจุดเน้นของคณะ จึงมีความเชี่ยวชาญมากกว่านักศึกษาคณะอื่นๆ และพบว่าร้อยละของนักศึกษาปีสุดท้ายสอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถทางด้าน ภาษาอังกฤษ ผลคะแนนของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรนักศึกษาผ่านเกณฑ์เป็นสัดส่วนที่น้อยมาก

- 1) ควรมีมาตรการเกี่ยวกับผลคะแนนหากนักศึกษาทดสอบไม่ผ่านเพื่อกระตุ้นนักศึกษา
- 2) ควรกำหนดเกณฑ์ผลคะแนนให้สอดคล้องตามความเชี่ยวชาญทางด้านวิชาชีพของแต่ละคณะ
- 3) ควรมีการจัดการทดสอบ 2 ครั้ง เพื่อให้ให้นักศึกษาได้สอบซ่อมในกรณีนักศึกษาที่สอบครั้งแรก ผลคะแนนไม่ถึงเกณฑ์

ประจำปีงบประมาณ 2561

- 1) อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาควรเพิ่มความใกล้ชิดกับนักศึกษา เพื่อให้ทราบถึงปัญหาจากการจัดการเรียนการสอนที่เกิดกับตัวนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น
- 2) อาจารย์ควรมีการวางแผนการขอตำแหน่งที่ชัดเจน ตั้งแต่อายุราชการยังไม่ถึงกำหนด เพื่อสร้างแรงจูงใจให้แก่ตนเอง
- 3) สำรวจความพึงพอใจของบุคลากรนักศึกษา ต่อการพัฒนาสุนทรียภาพของอาคารสถานที่ และระบบสาธารณูปโภคภายในมหาวิทยาลัยเพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงและพัฒนาเพื่อให้ตรงต่อความต้องการของบุคลากรนักศึกษา

2. การวิจัย

ผลการดำเนินงานที่ไม่บรรลุเป้าหมาย ในปีงบประมาณ พ.ศ.2560 จำนวน 5 ตัวชี้วัด จาก 9 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 55.56 และผลการดำเนินงานที่ไม่บรรลุเป้าหมาย ในปีงบประมาณ พ.ศ.2561 จำนวน 3 ตัวชี้วัด จาก 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 42.86 ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 จำนวน 5 ตัวชี้วัด จาก 9 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 55.56

แนวทางการพัฒนา/แก้ไข

ประจำปีงบประมาณ 2560

- 1) สนับสนุนให้อาจารย์กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและกลุ่มสาขามนุษย์ศาสตร์และสังคมศาสตร์ นำเสนอผลงานวิจัยไปตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ประจำปีงบประมาณ 2561

- 1) สนับสนุนผลักดันให้อาจารย์นำผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่เสร็จแล้วนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงต่างๆ
- 2) ให้อาจารย์กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มสาขาวิชามนุษย์ศาสตร์และสังคมศาสตร์หาแหล่งทุนจากภายนอก เพราะในแต่ละปีงานวิจัยไม่ได้เสร็จตามระยะเวลาที่กำหนดมีการขอขยายระยะเวลา

จึงทำให้ถูกปรับลดวงเงินในงบประมาณเงินแผ่นดิน ทำการคิดสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์/คน/ปี จำนวนลดลงทุกปี

3. การบริการวิชาการ

ผลการดำเนินงานที่ไม่บรรลุเป้าหมาย ในปีงบประมาณ พ.ศ.2560 จำนวน 2 ตัวชี้วัด จาก 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 28.57 และผลการดำเนินงานที่ไม่บรรลุเป้าหมาย ในปีงบประมาณ พ.ศ.2561 จำนวน 1 ตัวชี้วัด จาก 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 50.00 ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 จำนวน 2 ตัวชี้วัด จาก 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 28.57

แนวทางการพัฒนา/แก้ไข

ประจำปีงบประมาณ 2560

- 1) ให้คณะที่เป็นหลักในการจัดบริการวิชาการประสานคณะอื่นหรือหน่วยงานเทียบเท่าเข้าร่วมให้บริการวิชาการในชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายเพื่อนำความรู้มาบูรณาการร่วมกัน
- 2) คณะควรศึกษาข้อมูล เพื่อนำมาประกอบในการจัดทำหลักสูตรที่เป็นความต้องการของประชาชนหรือบุคคลทั่วไปจะเข้ามาอบรมเพื่อสามารถนำไปประกอบอาชีพได้ตามความต้องการ

ประจำปีงบประมาณ 2561

- 1) ส่งเสริมและพัฒนาการบริการวิชาการแบบให้เปล่าให้มีกิจกรรมที่สร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย
- 2) มุ่งเน้นโครงการ/กิจกรรมการให้บริการวิชาการโดยนำการบูรณาการงานวิจัยเข้ามามีส่วนร่วม

5. การบริหารจัดการและการปฏิบัติงานเพื่อสนับสนุนภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงานที่ไม่บรรลุเป้าหมาย ในปีงบประมาณ พ.ศ.2560 จำนวน 4 ตัวชี้วัด จาก 10 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 40.00 และผลการดำเนินงานที่ไม่บรรลุเป้าหมาย ในปีงบประมาณ พ.ศ.2561 จำนวน 3 ตัวชี้วัด จาก 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 42.86 ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 จำนวน 4 ตัวชี้วัด จาก 10 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 40.00

5.1 การบริหารจัดการ

ประจำปีงบประมาณ 2560

- 1) ร้อยละเฉลี่ยความพึงพอใจของอาจารย์และบุคลากรในการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย
- 2) ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของภารกิจหลักในแผนปฏิบัติราชการประจำปี

ประจำปีงบประมาณ 2561

1) ร้อยละเฉลี่ยความพึงพอใจของอาจารย์และบุคลากรในการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงาน สูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ.2560 พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ความพึงพอใจของอาจารย์และบุคลากรในการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 44.36 แบ่งเป็น 4 ด้าน คือ การนำองค์กรของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ร้อยละ 46.00 นโยบายและการบริหารจัดการ ร้อยละ 44.27 บรรยากาศและสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัย 44.05 และผู้บริหารมหาวิทยาลัยกับกิจกรรมการพัฒนาองค์กร ร้อยละ 43.11 เมื่อเปรียบเทียบกับ

ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์และบุคลากรในการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 37.15

5.2 การปฏิบัติงานสนับสนุน

ประจำปีงบประมาณ 2560

- 1) ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์ได้รับการพัฒนาเพื่อรองรับการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น
- 2) จำนวนงานวิจัยสถาบันในรอบ 1 ปี

ประจำปีงบประมาณ 2561

จำนวนงานวิจัยสถาบันในรอบ 1 ปี มีผลการดำเนินงานสูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ.2560 พบว่า งานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2561 จำนวน 11 งานวิจัย จากค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ จำนวน 25 งานวิจัย โดยแบ่งเป็นงานวิจัยสถาบันที่ได้รับงบประมาณ ประจำปี พ.ศ.2561 แล้วเสร็จจำนวน 10 งานวิจัย และงานวิจัยสถาบันที่ได้รับงบประมาณ ประจำปี พ.ศ.2560 แล้วเสร็จ 1 งานวิจัย ทั้งนี้งานวิจัยสถาบันมีกำหนดแล้วเสร็จภายใน 1 ปี และสามารถขอขยายระยะเวลาได้ไม่เกิน 1 ปี ทำให้มีงานวิจัยขอขยายระยะเวลา จำนวน 15 เรื่อง ซึ่งทำให้จำนวนงานวิจัยสถาบันที่ได้ตั้งค่าเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ไม่บรรลุ

แนวทางการพัฒนา/แก้ไข

ประจำปีงบประมาณ 2560

- 1) บุคลากรควรตระหนักถึงความสำคัญในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยให้บรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งสะท้อนถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของบุคลากรเองด้วย
- 2) มหาวิทยาลัย ควรส่งเสริมสนับสนุนงานวิจัยสถาบัน ให้กับพนักงานสายสนับสนุน

ประจำปีงบประมาณ 2561

- 1) ควรให้หน่วยงานภายนอกที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นผู้ประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และบุคลากรในการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย โดยใช้ข้อคำถามและกระบวนการประเมินที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ
- 2) ควรมีการติดตามผลการดำเนินงานตามความเสี่ยงและแจ้งหน่วยงานที่ต้องส่งผลการดำเนินงานให้ทราบถึงหลักเกณฑ์และวิธีการเก็บข้อมูล เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องครบถ้วน
- 3) ควรให้ทุกหน่วยงานมีการสร้างงานวิจัยสถาบันโดยนำข้อมูลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค มาเป็นหัวข้อในการทำงานวิจัย อย่างน้อย 1 งานวิจัย

ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2557 – 2560

ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ.2560-พ.ศ.2564 จำนวน 24 ตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 สรุปผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ.2560-2564 โดยเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานได้ตามเป้าหมาย/สูงกว่าเป้าหมาย จำนวน 6 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย 18 ตัวชี้วัด และประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ประกอบไปด้วย 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ 6 เป้าประสงค์ 21 กลยุทธ์ 41 ตัวชี้วัด พบว่า มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายและสูงกว่าเป้าหมาย 27 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย 14 ตัวชี้วัด ไม่มีค่าเป้าหมายแต่มีผลการดำเนินงาน ปี 2561 จำนวน 3 ตัวชี้วัด รายละเอียดดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1. พัฒนาคุณภาพบัณฑิตนักปฏิบัติ และกำลังคน ด้านวิชาชีพ/ปฏิบัติการให้มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ และนานาชาติ

ประจำปีงบประมาณ 2560

ผลการดำเนินงานที่ไม่บรรลุเป้าหมาย ในปีงบประมาณ พ.ศ.2560 จำนวน 4 ตัวชี้วัด จาก 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.67 มีผลการดำเนินงานที่ต่ำกว่าเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด ไม่มีผลการดำเนินงาน 2 ตัวชี้วัด ดังนี้

- 1) จำนวนหลักสูตรประเภทวิชาชีพและปฏิบัติการตอบสนองความต้องการของสถานประกอบการ
- 2) จำนวนคณาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพด้วยการฝังตัวในสถานประกอบการ
- 3) จำนวนคณาจารย์ที่แสดงศักยภาพทางวิชาการและวิชาชีพผ่านโครงการ Talent Mobility
- 4) ร้อยละของนักศึกษาผ่านการประเมินทักษะด้าน Soft Skills และทักษะการทำงานในศตวรรษที่ 21

ประจำปีงบประมาณ 2561

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายและสูงกว่าเป้าหมาย 5 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด

กลยุทธ์ที่ 1.1 พัฒนาหลักสูตรประเภทวิชาชีพและปฏิบัติการตอบสนองความต้องการของสถานประกอบการ จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายและสูงกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด และมีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด

กลยุทธ์ที่ 1.2 พัฒนาศูนย์บริการจัดการศึกษาเพื่อรองรับการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายและสูงกว่าเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด และมีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด

กลยุทธ์ที่ 1.3 ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนา Soft Skill และทักษะการทำงานในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักศึกษา จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายและสูงกว่าเป้าหมาย ทั้ง 2 ตัวชี้วัด

กลยุทธ์ที่ 1.4 ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาหลักสูตรเตรียมวิชาชีพเพื่อเป็นฐานในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย ทั้ง 2 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2. เสริมสร้างและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูงเพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ

ประจำปีงบประมาณ 2561

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายและสูงกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

กลยุทธ์ที่ 2.1 พัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ จำนวน 3 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด

กลยุทธ์ที่ 2.2 พัฒนาทรัพยากรการจัดการศึกษาเพื่อการผลิตกำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูงรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

กลยุทธ์ที่ 2.3 สร้างความร่วมมือกับพันธมิตรหลัก (Key-partner) ในการผลิตกำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูงรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมเพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ

ประจำปีงบประมาณ 2560

ผลการดำเนินงานที่ไม่บรรลุเป้าหมาย ในปีงบประมาณ พ.ศ.2560 จำนวน 3 ตัวชี้วัด จาก 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 50.00 ไม่มีผลการดำเนินงาน 3 ตัวชี้วัด ดังนี้

- 1) จำนวนโครงการพัฒนาเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม เพื่อการนำไปใช้ประโยชน์
- 2) จำนวนผลงานเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม ที่สร้างองค์ความรู้ที่สำคัญและสามารถต่อยอดได้
- 3) จำนวนพันธมิตรหลักที่ร่วมพัฒนาเทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม

ประจำปีงบประมาณ 2561

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายและสูงกว่าเป้าหมาย ทั้ง 8 ตัวชี้วัดและไม่มีค่าเป้าหมายแต่มีผลการดำเนินงาน ปี 2561 จำนวน 2 ตัวชี้วัด

กลยุทธ์ที่ 3.1 พัฒนาสถานะแวดล้อมด้านเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม 4 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายและสูงกว่าเป้าหมาย ทั้ง 4 ตัวชี้วัด

กลยุทธ์ที่ 3.2 ส่งเสริม ผลักดันให้นำเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์และสร้างความมั่นคงแก่สังคม จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายและสูงกว่าเป้าหมาย ทั้ง 2 ตัวชี้วัด

กลยุทธ์ที่ 3.3 สร้างการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมกับพันธมิตรหลัก (Key-partner) จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายและสูงกว่าเป้าหมาย ทั้ง 2 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ส่งเสริมและสนับสนุนพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม

ประจำปีงบประมาณ 2560

ผลการดำเนินงานที่ไม่บรรลุเป้าหมาย ในปีงบประมาณ พ.ศ.2560 จำนวน 6 ตัวชี้วัด จาก 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด ไม่มีผลการดำเนินงาน 5 ตัวชี้วัด ดังนี้

- 1) จำนวนผลงานตามพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม
- 2) จำนวนวิสาหกิจชุมชนหรือกิจการที่เกิดขึ้นจากผลงานของมหาวิทยาลัย
- 3) จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาการจัดเก็บสารสนเทศด้านทรัพยากร กายภาพ ชีวภาพ ภูมิปัญญาและวัฒนธรรมที่สามารถยกระดับคุณภาพชีวิต โดยบูรณาการการทำงานของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย
- 4) จำนวนหน่วยงาน/ชุมชน ที่เป็นเครือข่ายความร่วมมือด้านพันธกิจสัมพันธ์กับมหาวิทยาลัย
- 5) จำนวนพันธกิจสัมพันธ์ที่มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ ไม่มีผลดำเนินงาน
- 6) จำนวนโครงการที่สนองโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ หรือใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ประจำปีงบประมาณ 2561

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายและสูงกว่าเป้าหมาย ทั้ง 8 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายและสูงกว่าเป้าหมายทั้ง 2 ตัวชี้วัด

กลยุทธ์ที่ 4.1สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนและสังคม จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายและสูงกว่าเป้าหมายทั้ง 2 ตัวชี้วัด

กลยุทธ์ที่ 4.2สร้างพันธกิจสัมพันธ์ทางวิชาการและวิชาชีพกับหน่วยงานภายในและภายนอกประเทศ จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายและสูงกว่าเป้าหมายทั้ง 2 ตัวชี้วัด

กลยุทธ์ที่ 4.3สนองงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ หรือใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายและสูงกว่าเป้าหมายทั้ง 2 ตัวชี้วัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5. บริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อความมั่นคงและบริหารจัดการตนเองได้

ประจำปีงบประมาณ 2560

ผลการดำเนินงานที่ไม่บรรลุเป้าหมาย ในปีงบประมาณ พ.ศ.2560 จำนวน 5 ตัวชี้วัด จาก 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 83.33 มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด ไม่มีผลการดำเนินงาน 1 ตัวชี้วัด ดังนี้

- 1) ผลสัมฤทธิ์ของความสำเร็จของกลยุทธ์ด้านการบริหารจัดการ
- 2) ผลสัมฤทธิ์ของความสำเร็จตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย
- 3) ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ 2.80
- 4) ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนที่มีความก้าวหน้าในอาชีพ
- 5) ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาด้านวิชาการ/ภาษา/IT/เทคโนโลยีสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน

ประจำปีงบประมาณ 2561

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายและสูงกว่าเป้าหมายทั้ง 5 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย 5 ตัวชี้วัด และไม่มีค่าเป้าหมายแต่มีผลการดำเนินงาน ปี 2561 จำนวน 2 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายและสูงกว่าเป้าหมาย ทั้ง 2 ตัวชี้วัด

กลยุทธ์ที่ 5.1 ปฏิรูประบบการบริหารหน่วยงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการ รองรับการเปลี่ยนแปลงและเตรียมความพร้อมเข้าสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายและสูงกว่าเป้าหมาย

กลยุทธ์ที่ 5.2 พัฒนาระบบบริหารจัดการสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University) จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายและสูงกว่าเป้าหมาย

กลยุทธ์ที่ 5.3 บริหารจัดการรายได้และค่าใช้จ่ายเพื่อนำไปสู่การพึ่งพาตนเองได้ จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

กลยุทธ์ที่ 5.4 สื่อสารองค์กรให้เป็นที่รู้จักและยอมรับต่อสังคม จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายและสูงกว่าเป้าหมาย

กลยุทธ์ที่ 5.5 บริหารจัดการทรัพยากรให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด ไม่มีค่าเป้าหมาย แต่มีผลการดำเนินงาน ในปี 2561 จำนวน 1 ตัวชี้วัด

กลยุทธ์ที่ 5.6 บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล จำนวน 1 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายและสูงกว่าเป้าหมาย

กลยุทธ์ที่ 5.7 พัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัย จำนวน 2 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย และไม่มีค่าเป้าหมายแต่มีผลการดำเนินงาน ปี 2561 จำนวน 1 ตัวชี้วัด

กลยุทธ์ที่ 5.8 ส่งเสริมผลักดันการบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรให้เป็นที่ยอมรับของสังคม จำนวน 1 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายและสูงกว่าเป้าหมาย

แนวทางการพัฒนา/แก้ไข

ประจำปีงบประมาณ 2560

เนื่องจากผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ.2560-พ.ศ.2564 ประจำปีงบประมาณ 2560 เป็นตัวชี้วัดใหม่ ส่วนใหญ่หน่วยงานยังไม่ได้มีแผนการดำเนินงานรองรับตัวชี้วัด จึงทำให้ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย แนวทางการพัฒนา/แก้ไข ดังนี้

1. หน่วยงานควรวางแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับเป้าหมายตามตัวชี้วัดใน ปี 2561 เพื่อให้ผลบรรลุเป้าหมายตามที่ตั้งไว้
2. มหาวิทยาลัยควรเข้าไปกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ทุกระยะ ให้ได้รับทราบถึงผลการดำเนินงาน ปัญหา และอุปสรรค เพื่อให้การขับเคลื่อนเป็นไปตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

ประจำปีงบประมาณ 2561

1. ในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรหรือการจัดทำหลักสูตรใหม่ มีกระบวนการขั้นตอนที่ต้องใช้ระยะเวลาในการจัดทำ เพราะฉะนั้นการกำหนดค่าเป้าหมายควรวางแผนให้สอดคล้องกับระยะเวลาที่จะสามารถทำการเปิดหลักสูตรได้ทันปีการศึกษาที่ตั้งเป้าหมายในงบประมาณนั้น ๆ
2. ในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรหรือการจัดทำหลักสูตรใหม่ มีกระบวนการขั้นตอนที่ต้องใช้ระยะเวลาในการจัดทำ เพราะฉะนั้นการกำหนดค่าเป้าหมายควรวางแผนให้สอดคล้องกับระยะเวลาที่จะสามารถทำการเปิดหลักสูตรได้ทันปีการศึกษาที่ตั้งเป้าหมายในงบประมาณนั้น ๆ
3. หน่วยงานควรมีวางแผนและประสานงานกับสถานประกอบให้ชัดเจนในการเข้ารับการพัฒนา
4. ควรกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดลงหน่วยงานให้มีความชัดเจน และเป็นหลักเกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานและบุคลากรภายในหน่วยงาน เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย
5. มหาวิทยาลัยและหน่วยงานระดับคณะควรมีแผนกลยุทธ์ในการเพิ่มรายรับจากการจัดการศึกษาที่มีความชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้จริง สอดคล้องกับสถานการณ์ของการศึกษาในปัจจุบันอีกทั้งหน่วยงานสนับสนุนต้องมีแผนและการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลและทรัพย์สินที่มีอยู่ให้มีความคุ้มค่ามากที่สุด
6. มหาวิทยาลัย ควรกระตุ้นบุคลากรสายสนับสนุน ให้ตระหนักถึงความก้าวหน้า และรับรู้ถึงผลประโยชน์ที่จะได้รับตำแหน่งที่สูงขึ้น
7. ควรกำหนดค่าเป้าหมายจำนวนชั่วโมงที่ได้รับการเพิ่มพูนความรู้ครบตามเกณฑ์ที่กำหนดเข้าไปอยู่ในการจัดทำข้อตกลงรายบุคคล เพื่อเป็นการกระตุ้นและรับรู้ถึงบทบาทในการขับเคลื่อนประเด็นยุทธศาสตร์

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย

จุดแข็งที่สำคัญ

ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1. เป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิชาชีพ ที่สามารถตอบสนองทั้งภาคการผลิตและภาคชุมชน อีกทั้งการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands on) เป็นที่ยอมรับมาตั้งแต่เป็นสถาบัน (บริหารธุรกิจ – วาสุกกรี วิศวกรรม – นนทบุรี เกษตร – หันตรา)
2. มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในแหล่งอุตสาหกรรมสำคัญของประเทศ ทั้งจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดสุพรรณบุรี ซึ่งมีทั้งความต้องการของผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิตอีกจำนวนมาก
3. จัดการศึกษาแบบสหวิทยาการ ตั้งแต่ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ถึงระดับปริญญาในหลากหลายหลักสูตร (ปีการศึกษา 2559 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง 12 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี 39 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 หลักสูตร และ ระดับปริญญาโท 2 หลักสูตร)จึงสามารถตอบสนองความต้องการของสถานประกอบการได้หลายระดับและต่อยอดพัฒนาเป็นหลักสูตรระยะสั้นเพื่อสร้างรายได้

ด้านกระบวนการภายใน

1. มีสภามหาวิทยาลัยที่เข้มแข็งและเข้าใจบริบทของมหาวิทยาลัย จึงวางนโยบายและออกกฎระเบียบที่สนับสนุนการพัฒนามหาวิทยาลัยได้อย่างถูกต้องทิศทางและเป็นรูปธรรม
2. มหาวิทยาลัยมีรากฐานการจัดการศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีที่เน้นการปฏิบัติ มีครุภัณฑ์และห้องปฏิบัติการพื้นฐานในการจัดการศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี และกระบวนการเรียนการสอนแบบสหกิจศึกษา โดยมีสถานประกอบการในพื้นที่ซึ่งมีอยู่เป็นจำนวนมาก เป็นพันธมิตรหลัก
3. มีระบบการบริหารและพัฒนาตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยด้านการวิจัย การบริการวิชาการและการบริหารงานบุคคลที่คล่องตัวผ่านระบบกองทุน

ด้านการเรียนรู้และเติบโต

1. มีบุคลากรรุ่นใหม่ที่มีความรู้ ความสามารถเชิงวิชาการและพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงเพิ่มมากขึ้น
2. มหาวิทยาลัยมีคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางวิชาการด้านวิทยาศาสตร์ วิชาชีพและเทคโนโลยี จำนวนมาก

จุดอ่อนที่สำคัญ

1. ด้านการเงิน

1. การจัดการศึกษา 4 พื้นที่ ทำให้สิ้นเปลืองทรัพยากรและต้องใช้งบประมาณสูงมากในทุกด้าน
2. เงินรายได้สะสมมีจำนวนน้อยมากไม่เพียงพอในการสนับสนุนโครงการที่สำคัญ
3. งบประมาณในการดำเนินการมีจำกัดในขณะที่ค่าใช้จ่ายเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะงบบุคลากร และค่าสาธารณูปโภค (ปี 2560 งบบุคลากรทั้งสิ้น รวมงบบุคลากรจำนวน 547.715 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 46.14 ของงบประมาณรายจ่ายจากเงินแผ่นดินและเงินรายได้ทั้งสิ้น และคิดเป็นร้อยละ 63.40 ของงบดำเนินงานทั้งสิ้น)
4. รายได้หลักของมหาวิทยาลัยมาจากการจัดการศึกษา ในขณะที่แนวโน้มผู้เข้าศึกษาต่อลดลง
5. ความสัมพันธ์กับหน่วยงานที่เป็นแหล่งทุน/แหล่งสนับสนุนงบประมาณยังมีน้อย

ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1. ชื่อเสียงและภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยยังไม่เป็นที่สนใจ ในการเลือกเข้าศึกษาต่อส่งผลกระทบต่อคุณภาพของตัวป้อนที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย ทำให้มีนักศึกษาพันสภาพจำนวนค่อนข้างมาก (ปีงบประมาณ 2557 จำนวน 745 คน คิดเป็นร้อยละ 6.13 ปีงบประมาณ 2558 จำนวน 1,022 คน คิดเป็นร้อยละ 8.67 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวน 1,290 คน คิดเป็นร้อยละ 10.17)
2. หลักสูตรและคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัย อาจไม่ตรงกับความต้องการและไม่ตอบรับความต้องการในปัจจุบันและอนาคต
3. ยังไม่มีหลักสูตรใหม่ ที่ตอบสนองความต้องการของลูกค้าและสังคมที่เด่นชัดและสร้างชื่อเสียงให้มหาวิทยาลัย

ด้านกระบวนการภายใน

1. รูปแบบจัดการเรียนการสอนยังไม่ตอบโจทย์การผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีคุณภาพอย่างแท้จริง และการปรับโครงสร้างและการจัดการหลักสูตรซ้ำกว่าการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และยังมีมุ่งเน้นทางด้านวิชาการ ไม่แตกต่างจากหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ รวมทั้งการจัดการศึกษา 4 ศูนย์พื้นที่ มีความยากลำบากต่อการควบคุมคุณภาพและประสิทธิภาพในการทำงาน

2. มหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์กับสถานประกอบการที่มีศักยภาพในการร่วมผลิตบัณฑิตจำนวนน้อย

3. การใช้เทคโนโลยีเพื่อการบริหารยังไม่มีประสิทธิภาพ ไม่คุ้มค่าอีกทั้งระบบสารสนเทศยังไม่ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน (ยังไม่มีระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหาร ระบบสารสนเทศสำหรับบุคลากร การบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลต่าง ๆ เช่น ฐานข้อมูลแหล่งฝึกวิชาชีพ ฐานข้อมูลนักศึกษา ข้อมูลทางวิชาการ บริการแก่สังคม/ชุมชน) ส่งผลให้ขาดฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพเพียงพอ ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ

4. ระบบบริหารจัดการ ทั้งด้านการงบประมาณ การบริหารงานบุคคล การบริหารการเงินและการคลัง ยังไม่เอื้อและไม่สอดคล้องต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยให้บรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

5. ขาดระบบและกลไกในการนำการผลิตผลทางวิชาการ ผลงานวิจัยและนวัตกรรมของบุคลากรระดับปริญญาเอกที่นำไปสู่การพัฒนาชุมชนและประเทศ

6. หน่วยงานสนับสนุนมีการทำงานภายในที่ยังไม่ประสานงานที่ดี ทำงานเฉพาะในหน้าที่เท่านั้น ไม่สามารถทำงานแทนกันได้เมื่อผู้รับผิดชอบไม่อยู่หรือไม่มาปฏิบัติงาน

7. การพัฒนาด้านดิจิทัลไม่ทันกระแสการเปลี่ยนแปลง

ด้านการเรียนรู้และเติบโต

1. คุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ.

2. บุคลากรสายสนับสนุนยังไม่สามารถพัฒนาตนเองให้ทันกับความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริหารจัดการแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์มีบุคลากรสายสนับสนุนจำนวนมาก แต่ที่มีศักยภาพมีจำนวนน้อย

3. ทักษะด้านภาษาต่างประเทศของบุคลากรของมหาวิทยาลัย ส่งผลต่อการเรียนรู้ในเทคโนโลยีใหม่และประสิทธิภาพการทำงาน และการจัดการเรียนการสอน

4. ยังไม่มีผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม ที่ได้รับการจดสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์ หรือก่อให้เกิดรายได้ ในเชิงพาณิชย์

5. คณาจารย์ที่บรรจุใหม่ขาดทักษะและประสบการณ์ในเชิงปฏิบัติการ

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก

โอกาสที่สำคัญ

1. ทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ ให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์ เป็นอันดับแรกและประเทศไทยขาดแคลนบุคลากรสายอาชีพศึกษา จึงเป็นโอกาสในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติในสาขาที่สนองยุทธศาสตร์ชาติได้แก่การส่งเสริมอุตสาหกรรม S-curve และ New S-Curve และทิศทางการพัฒนาพัฒนาประเทศ Thailand 4.0

2. ภาคประชาชนและสังคม และเอกชน เริ่มให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาล

3. การปฏิรูปการศึกษา เป็นโอกาสสำคัญให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ Re-profiling ให้ตรงกับบริบทของตนเองที่ควรจะเป็นและสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ

4. แผนปฏิรูปประเทศ 20 ปี ให้ความสำคัญกับการกระจายอำนาจและงบประมาณสู่ท้องถิ่นและใช้ความรู้ นวัตกรรมเป็นฐานการพัฒนาจังหวัด กลุ่มจังหวัด

5. นโยบายรัฐบาลมีการเปลี่ยนแปลงทิศทางการสนับสนุนด้านการวิจัยและการบริการวิชาการแก่ชุมชน

6. หน่วยงานภาครัฐ ชุมชนในพื้นที่ยังคงสนับสนุน ด้านงบประมาณ สถานที่เพื่อให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิลงพื้นที่เพื่อบูรณาการงานวิจัยให้มีความเข้มแข็งมากขึ้น

7. วิสัยทัศน์และแนวทางการพัฒนาของกลุ่มจังหวัดที่เป็นพื้นที่จัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย มุ่งเน้นที่ภาคการเกษตร อุตสาหกรรม และการท่องเที่ยว ซึ่งสอดคล้องกับการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัย

อุปสรรคที่สำคัญ

1. จำนวนผู้เข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษามีแนวโน้มลดลง เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรของประเทศ ส่งผลกระทบต่อการบริหารงบประมาณสำหรับการจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ต้องใช้เงินลงทุนสูง

2. สภาพการแข่งขันในด้านการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาที่รุนแรง เนื่องจากจำนวนมหาวิทยาลัยที่มีจำนวนมาก และมีจำนวนนักศึกษาลดลง (Over Supply)

3. ความเปลี่ยนแปลงในเทคโนโลยี และสังคม ที่รวดเร็วและรุนแรงอีกทั้งเทคโนโลยีสารสนเทศทำให้เกิดการศึกษารออนไลน์ มากขึ้นเรื่อย ๆ

4. คนเก่งไม่ให้ความสนใจที่จะเรียนสายวิชาชีพ ทำให้นักเรียนที่เป็นตัวป้อนในสาขาวิชาชีพมีคุณภาพอ่อนด้อยและส่งผลกระทบต่อคุณภาพของบัณฑิตนักปฏิบัติ

5. สถานประกอบการขาดความเชื่อมั่นในคุณภาพบัณฑิต และมีสถานประกอบการที่มีศักยภาพจัดตั้งสถาบันการศึกษาเพื่อผลิตบัณฑิตที่ตรงกับความต้องการเอง

6. ภาวะเศรษฐกิจและระบบการเมืองไม่มั่นคงทำให้เกิดผลกระทบ คืองบประมาณที่ได้รับทำให้ไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ อีกทั้งงบประมาณภาครัฐที่มีอยู่จำกัด ไม่อาจจะนำมาพัฒนามหาวิทยาลัยกลุ่มใหม่ได้อย่างเต็มที่

2.9 การวิเคราะห์ทางเลือกกลยุทธ์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเพื่อวิเคราะห์ทางเลือกกลยุทธ์โดยใช้ TOWS Matrix จำนวน 22 กลยุทธ์ ผลสรุปได้ดังนี้

กลยุทธ์เชิงรุก

1. พัฒนาหลักสูตรประเภทวิชาชีพและปฏิบัติการตอบสนองความต้องการของสถานประกอบการ
2. พัฒนาศูนย์การจัดการศึกษาเพื่อรองรับการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ
3. ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาหลักสูตรระยะสั้นด้านวิชาชีพและปฏิบัติการ
4. พัฒนาศูนย์การจัดการศึกษาเพื่อการผลิตกำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูงรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ
5. พัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ
6. สร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและสังคม
7. สนองงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ หรือใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม
8. บริหารจัดการทรัพยากรให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด

กลยุทธ์เชิงแก้ไข

1. พัฒนาสภาพแวดล้อมด้านเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม
2. ส่งเสริม ผลักดันให้มีการนำเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์และสร้างความมั่นคงแก่สังคม
3. สร้างการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเทคโนโลยี วิจัย และ นวัตกรรมกับพันธมิตรหลัก (Key-partner)
4. สร้างพันธกิจสัมพันธ์ทางวิชาการและวิชาชีพกับหน่วยงานภายในและภายนอกประเทศ
5. ปฏิรูประบบการบริหารหน่วยงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการและรองรับการเปลี่ยนแปลงและเตรียมพร้อมเข้าสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

กลยุทธ์เชิงป้องกัน

1. ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนา Soft Skill ให้กับนักศึกษา
2. ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาหลักสูตรเตรียมวิชาชีพเพื่อเป็นฐานในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ
3. สื่อสารองค์กรให้เป็นที่รู้จักและยอมรับต่อสังคม
4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล
5. ส่งเสริมผลักดันการบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรให้เป็นที่ยอมรับของสังคม

กลยุทธ์เชิงรับ

1. สร้างความร่วมมือกับพันธมิตรหลัก (Key-partner) ในการผลิตกำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูงรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ
2. พัฒนาระบบบริหารจัดการสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University)
3. บริหารจัดการรายได้และค่าใช้จ่ายเพื่อนำไปสู่การพึ่งพาตนเองได้
4. พัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัย

บทที่ 3

ทิศทางของการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2560-2564

กระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิเน้นการมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยทุกฝ่ายเพื่อให้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยสามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงและเป็นกรอบแนวทางไปสู่การปฏิบัติที่สามารถตอบสนองปัจจัยแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกได้อย่างทั่วถึงและเหมาะสม การดำเนินการเริ่มจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในภายนอกสถาบันการประชุมพิจารณาร่วมกัน เพื่อกำหนดปรัชญาปณิธานอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ จุดเน้นของมหาวิทยาลัย วิสัยทัศน์พันธกิจ กำหนดยุทธศาสตร์และกลยุทธ์เพื่อให้การดำเนินการบรรลุผลตามที่ตั้งจุดมุ่งหมายไว้

3.1 ปรัชญา (Philosophy)

พัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูง ให้มีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการ และตรงตามความต้องการของตลาดงาน และทิศทางการพัฒนาของประเทศ

3.2 ปณิธาน (Determination)

มุ่งมั่นจัดการศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูงที่มีคุณภาพด้วยการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3.3 อัตลักษณ์ (Identity)

บัณฑิตนักปฏิบัติที่เป็นคนดี มีความรู้ รักสุ้งาน

3.4 เอกลักษณ์ (Uniqueness)

แหล่งเรียนรู้ด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี

3.5 จุดเน้นของมหาวิทยาลัย (Focus RUS)

พัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพ และเทคโนโลยีขั้นสูงตอบสนองอุตสาหกรรมเกษตร อุตสาหกรรม 4.0และเทคโนโลยีดิจิทัล และบริหารจัดการและการท่องเที่ยว

3.6 วิสัยทัศน์ (Vision)

มหาวิทยาลัยชั้นนำด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูง

3.7 พันธกิจ (Mission)

1. จัดการศึกษาระดับวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูงที่เน้นการปฏิบัติ
2. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม เพื่อพัฒนาสังคม และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
3. ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม บนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
4. ส่งเสริมการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
5. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการที่ดีของมหาวิทยาลัย

3.8 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิพ.ศ. 2560-2564

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของระบบสังคมและระบบการศึกษา ระดับสูงของประเทศไทยมีภารกิจในการพัฒนาขีดความสามารถของทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพและมีคุณสมบัติที่พึงประสงค์ตอบสนองความต้องการของการพัฒนาประเทศรวมทั้งการวิจัยพัฒนาและการสร้างองค์ความรู้เพื่อการพึ่งพาตนเองได้ทางด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีของประเทศการเป็นที่พึ่งของสังคมดั่งนั้นในแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2560-2564 มหาวิทยาลัยจึงมีเป้าหมายสำคัญที่จะดำเนินการได้แก่

- 1) พัฒนาการจัดการศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีให้มีคุณภาพและมาตรฐาน
- 2) สร้างและพัฒนางานด้านวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
- 3) พัฒนาขีดความสามารถในการบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนและสถานประกอบการ
- 4) พัฒนาขีดความสามารถในการให้บุคลากร นักศึกษา รวมทั้งชุมชนและท้องถิ่นได้รับความรู้ด้านการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม และการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- 5) พัฒนาขีดความสามารถของบุคลากร รวมทั้งพัฒนาการบริหารจัดการสู่การบริหารจัดการเชิงบูรณาการภายใต้หลักธรรมาภิบาลและหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

คำสำคัญ : 1. วิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูง

- 1) สามารถใช้และพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ตอบสนองบริบทของประเทศ
- 2) จัดการศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา
- 3) จัดการศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีโดยใช้เทคโนโลยีขั้นสูงตามโจทย์บริบทที่เปลี่ยนแปลง

2. อุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ 10 อุตสาหกรรม ประกอบด้วย First S-curve 5 อุตสาหกรรม

- 1) อุตสาหกรรมยานยนต์สมัยใหม่ (Next-Generation Automotive)
- 2) อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ (Smart Electronics)
- 3) อุตสาหกรรมท่องเที่ยวกลุ่มรายได้ดีและการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ (Affluent, Medical and Wellness Tourism)
- 4) อุตสาหกรรมการเกษตรและเทคโนโลยีชีวภาพ (Agriculture and Biotechnology)
- 5) อุตสาหกรรมการแปรรูปอาหาร (Food for the Future)

New S-curve 5 อุตสาหกรรม

- 1) หุ่นยนต์เพื่ออุตสาหกรรม (Robotics)
- 2) อุตสาหกรรมการบินและโลจิสติกส์ (Aviation and Logistics)
- 3) อุตสาหกรรมเชื้อเพลิงชีวภาพและเคมีชีวภาพ (Biofuels and Biochemicals)
- 4) อุตสาหกรรมดิจิทัล (Digital)
- 5) อุตสาหกรรมการแพทย์ครบวงจร (Medical Hub)

3. พันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม (University Engagement) การทำงานเชิงวิชาการ ร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยกับสังคมในพันธกิจหลักทุกด้านของมหาวิทยาลัย บนหลักการ พื้นฐาน 4 ประการ ได้แก่

- 1) ร่วมคิดร่วมทำแบบหุ้นส่วน (Partnership)
- 2) เกิดประโยชน์ร่วมกันแก่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย (Mutual Benefit)
- 3) มีการใช้ความรู้และเกิดการเรียนรู้ร่วมกัน (Scholarship)
- 4) เกิดผลกระทบต่อสังคมที่ประเมินได้ (Social Impact)

โดยสังคม หมายถึง กลุ่มบุคคลที่อาจเชื่อมโยงกับชุมชนทั้งในมิติของพื้นที่ ความสนใจ ร่วมกันอัตลักษณ์ สถานที่ทำงาน ชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงกันทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ หรืออยู่ในภาคส่วน เดียวกัน ชุมชนนักปฏิบัติ ชุมชนที่มีความสนใจร่วมกันโดยไม่มีข้อจำกัดทั้งในเชิงพื้นที่ ภูมิภาค และประเทศ รวมถึงภาคธุรกิจอุตสาหกรรม สมาคมวิชาชีพ โรงเรียน รัฐบาล ศิษย์เก่า และชุมชนพื้นเมือง

4. จุดเน้นของมหาวิทยาลัย ตามความเชี่ยวชาญในการจัดการศึกษา

พัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูงตอบสนองอุตสาหกรรมเกษตร อุตสาหกรรม 4.0และเทคโนโลยีดิจิทัลและ บริหารจัดการและการท่องเที่ยว

5. มหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University) เพื่อปรับเปลี่ยนชีวิตของนักศึกษาและบุคลากรเป็น Digital Life ด้วยการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้าน IT ฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร และนวัตกรรมบริการ อิเล็กทรอนิกส์ ที่ตอบสนองต่อนักศึกษา บุคลากร และประชาชนทั่วไปให้มหาวิทยาลัยเข้าสู่ยุค Internet of Everything อาทิ ในด้านการจัดการศึกษา Smart Learning & Smart Classroom Digital Literacy ในด้านการบริการจัดการ ด้วย Business Intelligence และในด้านการให้บริการด้วย Super Service โดยการเตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. Digital Infrastructure, Digital Learning, Digital Administration, Digital Security และ Digital Faculties

6. มหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) มหาวิทยาลัยที่มีการบูรณาการอนุรักษ์ด้านพลังงาน และสิ่งแวดล้อมเข้าไปในการเรียนการสอน การวิจัย และในทุกกิจกรรมของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการทำงานในบรรยากาศที่มีความปลอดภัย เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และประหยัดพลังงานอันก่อให้เกิดผลดีต่อ สิ่งแวดล้อมและชุมชนของชาติ โดยการจัดอันดับของ University of Indonesia (UI) มีเกณฑ์การประเมิน 6 ด้าน คือ

- 1) ที่ตั้งและโครงสร้างพื้นฐาน Setting And Infrastructure
- 2) การจัดการพลังงานและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ Energy and Climate Change
- 3) การจัดการของเสีย Waste Management
- 4) การจัดการน้ำ Water Usage
- 5) การขนส่งที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม Transportation และ
- 6) ความสามารถในการให้การศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาที่ยั่งยืน Education

7. ธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา (Good Governance University) มหาวิทยาลัยที่บริหารจัดการภารกิจหลักโดยยึดหลักธรรมาภิบาลในทุกระดับ ตั้งแต่สภามหาวิทยาลัย ผู้บริหารหัวหน้าหน่วยงาน และระดับบุคคล โดยมุ่งเน้นความรับผิดชอบต่อสังคมของมหาวิทยาลัย (University Social Responsibility : USR) ผ่านกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ บนพื้นฐานของหลักธรรมาภิบาล 10 ประการ คือ 1) หลักประสิทธิผล (Effectiveness) 2) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) 3) หลักการตอบสนอง (Responsiveness) 4) หลักการะรับผิดชอบ/สามารถตรวจสอบได้ (Accountability) 5) หลักความโปร่งใส (Transparency) 6) หลักนิติธรรม

(Rule of Law) 7) หลักความเสมอภาค (Equity) 8) หลักการมีส่วนร่วม/การพยายามแสวงหาฉันทามติ (Participation/Consensus Oriented) 9) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) และ 10) หลักคุณธรรม/จริยธรรม (Morality/Ethics)

8. อุตสาหกรรม 4.0 การนำเทคโนโลยีดิจิทัลและอินเทอร์เน็ตมาใช้ในกระบวนการผลิตสินค้าเครื่องจักรหรือระบบอัตโนมัติสามารถเชื่อมโยงเป็นส่วนหนึ่งของสังคมเครือข่ายผ่านอินเทอร์เน็ต ในรูปแบบ Internet of Things (IoT) และเชื่อมความต้องการของผู้บริโภคแต่ละรายเข้ากับกระบวนการผลิตสินค้าได้โดยตรง สามารถผลิตสินค้าแตกต่างกันความต้องการของผู้บริโภคแต่ละรายเป็นจำนวนมากในเวลารวดเร็วด้วยกระบวนการผลิตที่ประหยัดและมีประสิทธิภาพด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลครบวงจรแบบ Smart Factory โดยมีการเปลี่ยน 2 ส่วนที่สำคัญ คือ 1) ฮาร์ดแวร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านเครื่องจักร ระบบอัตโนมัติ และระบบคอนโทรลต่างๆ และ 2) ซอฟต์แวร์ ที่ต้องใช้บริหารจัดการ ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big data) ที่เกิดจาก Inter of Things (IoT) และ Cyber-Physical Production Systems (CPPS)

9. ศูนย์เรียนรู้ของมหาวิทยาลัย คือ ศูนย์เรียนรู้หรือศูนย์ประสานงานที่มหาวิทยาลัยดำเนินการเองหรือร่วมดำเนินการกับองค์กรภายนอก เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน สังคม และประเทศ ด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ในอีก 2 ปีข้างหน้า มหาวิทยาลัยได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยไว้ 3 ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาคุณภาพบัณฑิต และกำลังคนเพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : 1.1 บัณฑิตนักปฏิบัติและกำลังคนตามความต้องการของอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศเพิ่มขึ้น

ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ : 1.1 ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

1.2 ร้อยละเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

1.3 ร้อยละเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ได้รับการฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น

กลยุทธ์ที่ 1.1 พัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ

ตัวชี้วัดกลยุทธ์ : 1.1.1 จำนวนหลักสูตรใหม่หรือหลักสูตรปรับปรุงที่ตอบสนองการผลิตกำลังคนรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ

1.1.2 จำนวนหลักสูตรระยะสั้นที่ตอบสนองการผลิตกำลังคนรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ

กลยุทธ์ที่ 1.2 พัฒนาอาจารย์เพื่อการผลิตกำลังคนรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ

ตัวชี้วัดกลยุทธ์ : 1.2.1 จำนวนอาจารย์ที่ฝึกอบรมด้านวิชาชีพชั้นสูงเพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ

1.2.2 จำนวนอาจารย์ที่ฝังตัวในสถานประกอบการเพื่อพัฒนาทักษะและวิชาชีพชั้นสูงเพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ

1.2.3 จำนวนอาจารย์ที่แสดงศักยภาพทางวิชาการและวิชาชีพผ่านโครงการ Talent Mobility ในอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ

กลยุทธ์ที่ 1.3 จัดหาทรัพยากรเพื่อจัดการศึกษา ผลิตกำลังคนตามความต้องการของอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ

ตัวชี้วัดกลยุทธ์ : 1.3.1 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนารองรับการผลิตกำลังคน

กลยุทธ์ที่ 1.4 สร้างความร่วมมือกับพันธมิตรหลักในการผลิตกำลังคนเพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ

ตัวชี้วัดกลยุทธ์ : 1.4.1 จำนวนพันธมิตรหลักที่ร่วมจัดการศึกษาเพื่อรองรับการผลิตกำลังคนตามอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศกับมหาวิทยาลัย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมสร้างความเข้มแข็ง ให้มหาวิทยาลัย ชุมชน สังคม และประเทศ

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : 2.1 ผลงานเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม ที่สร้างประโยชน์ ให้มหาวิทยาลัย ชุมชน สังคม และประเทศ

ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ : 2.1 จำนวนผลงานเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์

2.2 จำนวนผลงานตามพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม

2.3 จำนวนวิสาหกิจชุมชนหรือกิจการที่เกิดขึ้นจากผลงานของมหาวิทยาลัย

กลยุทธ์ที่ 2.1 พัฒนาสภาพแวดล้อม เพื่อสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม

ตัวชี้วัดกลยุทธ์ : 2.1.1 จำนวนศูนย์วิจัยมาตรฐานเฉพาะทาง

กลยุทธ์ที่ 2.2 ส่งเสริม ผลักดันให้นำเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ เพื่อสร้างความมั่นคงให้มหาวิทยาลัย ชุมชน สังคมและประเทศ

ตัวชี้วัดกลยุทธ์ : 2.2.1 จำนวนผลงานเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม ที่สร้างองค์ความรู้ที่สำคัญและสามารถต่อยอดได้

2.2.2 จำนวนหน่วยงาน/ชุมชน ที่เป็นเครือข่ายความร่วมมือด้านพันธกิจสัมพันธ์กับมหาวิทยาลัย

กลยุทธ์ที่ 2.3 สร้างการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมกับพันธมิตรหลัก (Key Partner)

ตัวชี้วัดกลยุทธ์ : 2.3.1 จำนวนโครงการพัฒนาเทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม ที่ได้รับสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก

กลยุทธ์ที่ 2.4 สนองงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริหรือใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม

ตัวชี้วัดกลยุทธ์ : 2.4.1 จำนวนผู้เข้าฝึกอบรม/ศึกษาเรียนรู้ในศูนย์เรียนรู้ที่สนองโครงการอัน
เนื่องมาจากพระราชดำริ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : บริหารจัดการมหาวิทยาลัยเพื่อรองรับความเปลี่ยนแปลงได้อย่างมั่นคง

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : 3.1 การบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ และมั่นคง

ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ : 3.1 ผลสัมฤทธิ์ของความสำเร็จของกลยุทธ์ด้านการบริหารจัดการ

กลยุทธ์ที่ 3.1 ปฏิรูประบบและกลไกการบริหารเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพรองรับการเปลี่ยนแปลงพร้อมเข้าสู่
การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

ตัวชี้วัดกลยุทธ์ : 3.1.1 ระดับความสำเร็จของการปรับโครงสร้างองค์กรและโครงสร้างระบบ

การบริหารเพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

3.1.2 ร้อยละการเพิ่มขึ้นของรายได้สะสมที่เกิดจากการบริหารจัดการรายได้และ
ค่าใช้จ่ายแบบเกินดุล

3.1.3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสาธารณูปโภค ภูมิทัศน์ สิ่งแวดล้อม
ตามหลักเกณฑ์ของ Green University นำไปสู่การเติบโตของมหาวิทยาลัย
อย่างสมดุลและยั่งยืน

3.1.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร
มหาวิทยาลัย

กลยุทธ์ที่ 3.2 สร้างระบบและกลไกในการพัฒนาบุคลากรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง

ตัวชี้วัดกลยุทธ์ : 3.2.1 จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตาม IDP (Individual Development Plan)
ตามที่มหาวิทยาลัยเห็นชอบ

เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด โครงการที่สำคัญและกรอบงบประมาณ กลยุทธ์ ตามประเด็นยุทธศาสตร์แผนยุทธศาสตร์
 การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2560-2564 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2561
 (สำหรับเป็นกรอบทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในปี พ.ศ. 2563-2564)

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด/กลยุทธ์/โครงการที่สำคัญ	2563	2564
รวมทั้งสิ้น	92,095,800	103,194,400
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1. พัฒนาคุณภาพบัณฑิต และกำลังคนเพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมาย		
เป้าประสงค์ : 1.1 บัณฑิตนักปฏิบัติและกำลังคนตามความต้องการของอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศเพิ่มขึ้น		
ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์ 1.1 ร้อยละของบัณฑิตที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	≥80	≥80
ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์ 1.2 ร้อยละเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	≥80	≥80
ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์ 1.3 ร้อยละเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ได้รับการฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น	≥80	≥80
กลยุทธ์ที่ 1.1 พัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ		
ตัวชี้วัดกลยุทธ์ 1.1.1 จำนวนหลักสูตรใหม่หรือหลักสูตรปรับปรุงที่ตอบสนองการผลิตกำลังคนรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	4	2
ตัวชี้วัดกลยุทธ์ 1.1.2 จำนวนหลักสูตรระยะสั้นที่ตอบสนองการผลิตกำลังคนรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	2	2
กลยุทธ์ที่ 1.2 พัฒนาอาจารย์เพื่อการผลิตกำลังคนรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ		
ตัวชี้วัดกลยุทธ์ 1.2.1 จำนวนอาจารย์ที่มีกรอบด้านวิชาชีพขั้นสูงเพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	20	10
ตัวชี้วัดกลยุทธ์ 1.2.2 จำนวนอาจารย์ที่ฝังตัวในสถานประกอบการเพื่อพัฒนาทักษะและวิชาชีพขั้นสูงเพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	24	24
ตัวชี้วัดกลยุทธ์ 1.2.3 จำนวนอาจารย์ที่แสดงศักยภาพทางวิชาการและวิชาชีพผ่านโครงการ Talent Mobility ในอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	5	5
กลยุทธ์ที่ 1.3 จัดหาทรัพยากรเพื่อจัดการศึกษา ผลิตกำลังคนตามความต้องการของอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ		
ตัวชี้วัดกลยุทธ์ 1.3.1 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนารองรับการผลิตกำลังคน	1	1
กลยุทธ์ที่ 1.4 สร้างความร่วมมือกับพันธมิตรหลักในการผลิตกำลังคนเพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ		
ตัวชี้วัดกลยุทธ์ 1.4.1 จำนวนพันธมิตรหลักที่ร่วมจัดการศึกษาเพื่อรองรับการผลิตกำลังคนตามอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศกับมหาวิทยาลัย	16	2

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด/กลยุทธ์/โครงการที่สำคัญ	2563	2564
โครงการที่สำคัญ	53,575,400	64,194,000
1.1 โครงการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของอาจารย์ผู้สอนวิชาชีพและปฏิบัติการโดยการฝังตัว ในสถานประกอบการ อาทิ Embedded or Sabbatical leave	409,400	670,000
1.2 โครงการพัฒนาครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการและโรงฝึกงานเพื่อรองรับการจัดการศึกษา วิชาชีพและปฏิบัติการ	10,000,000	10,000,000
1.3 โครงการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพและปฏิบัติการให้กับนักศึกษาโดยความร่วมมือกับ พันธมิตรหลัก	300,000	300,000
1.4 โครงการพัฒนาทักษะด้าน Soft Skills และทักษะการทำงานในศตวรรษที่ 21 เพื่อความเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ	3,000,000	3,000,000
1.5 โครงการพัฒนาหลักสูตรที่ใช้ในการจัดการศึกษาเพื่อผลิตกำลังคนรองรับอุตสาหกรรม เป้าหมายของประเทศ	100,000	-
1.6 โครงการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นเพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	90,000	30,000
1.7 โครงการพัฒนาอาจารย์ให้มีศักยภาพในการผลิตกำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี ชั้นสูงรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	1,550,000	650,000
1.8 โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการผลิตกำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีชั้นสูง รองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	37,611,000	48,979,000
1.9 โครงการพัฒนา Massive Open Online Courses (MOOC)	300,000	300,000
1.10 โครงการพัฒนานักศึกษาร่วมกับพันธมิตรหลัก	185,000	235,000
1.11 โครงการพัฒนาอาจารย์ร่วมกับพันธมิตรหลัก	30,000	30,000
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมสร้างความเข้มแข็ง ให้มหาวิทยาลัย ชุมชน สังคม และประเทศ		
เป้าประสงค์ : 2.1 ผลงานเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม ที่สร้างประโยชน์ให้มหาวิทยาลัย ชุมชน สังคมและประเทศ		
ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์ 2.1 จำนวนผลงานเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์	6	10
ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์ 2.2 จำนวนผลงานตามพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม	6	6
ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์ 2.3 จำนวนวิสาหกิจชุมชนหรือกิจการที่เกิดขึ้น จากผลงานของ มหาวิทยาลัย	2	2
กลยุทธ์ที่ 2.1 พัฒนาสภาพแวดล้อม เพื่อสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม		
ตัวชี้วัดกลยุทธ์ 2.1.1 จำนวนศูนย์วิจัยมาตรฐานเฉพาะทาง	1	1
กลยุทธ์ที่ 2.2 ส่งเสริม ผลักดันให้นำเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ เพื่อสร้างความมั่นคงให้มหาวิทยาลัย ชุมชน สังคม และประเทศ		
ตัวชี้วัดกลยุทธ์ 2.2.1 จำนวนผลงานเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมที่สร้างองค์ความรู้ ที่สำคัญและสามารถต่อยอดได้	6	6
ตัวชี้วัดกลยุทธ์ 2.2.2 จำนวนหน่วยงาน/ชุมชน ที่เป็นเครือข่ายความร่วมมือด้านพันธกิจ สัมพันธ์กับมหาวิทยาลัย	12	12

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด/กลยุทธ์/โครงการที่สำคัญ	2563	2564
กลยุทธ์ที่ 2.3 สร้างการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมกับพันธมิตรหลัก		
ตัวชี้วัดกลยุทธ์ 2.3.1 จำนวนโครงการพัฒนาเทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม ที่ได้รับสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก	6	12
กลยุทธ์ที่ 2.4 สนองงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริหรือใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม		
ตัวชี้วัดกลยุทธ์ 2.4.1 จำนวนผู้เข้าฝึกอบรม/ศึกษาเรียนรู้ในศูนย์เรียนรู้ที่สนองโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	2,000 คน	2,000 คน
โครงการที่สำคัญ	10,150,400	12,690,400
2.1 โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการสนับสนุนงานวิจัย	200,000	750,000
2.2 โครงการส่งเสริม ผลักดัน ให้นำเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ หรือเพิ่มผลผลิตภาพ	294,900	310,800
2.3 โครงการต่อยอดงานวิจัยเชิงพาณิชย์แบบมีส่วนร่วมกับสถานประกอบการ	-	170,000
2.4 โครงการพัฒนาเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมกับพันธมิตรหลัก (Key-partner)	450,000	450,000
2.5 จำนวนคลินิกเทคโนโลยีตามจุดเน้นและความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย เช่น (แม่พิมพ์อุตสาหกรรมเกษตร) ที่ให้บริการชุมชนอย่างต่อเนื่องและมีรายได้	1,340,000	1,220,000
2.6 โครงการยกระดับคุณภาพชีวิต ชุมชน ด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม	465,500	405,500
2.7 โครงการสร้างพันธกิจสัมพันธ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่หน่วยงานทั้งภายในและภายนอกประเทศ	200,000	200,000
2.8 โครงการสนับสนุนกิจกรรมสนองโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม	200,000	200,000
2.9 โครงการบูรณาการพันธกิจสู่นวัตกรรม เพื่อยกระดับความสามารถการแข่งขันของสถานประกอบการ	2,000,000	2,000,000
2.10 โครงการส่งเสริมผลักดันการบูรณาการศาสตร์ต่างๆ ของมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรให้เป็นที่ยอมรับของสังคม	2,000,000	2,000,000
2.11 โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี	3,000,000	4,984,100
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : บริหารจัดการมหาวิทยาลัยเพื่อรองรับความเปลี่ยนแปลงได้อย่างมั่นคง		
เป้าประสงค์ : 3.1 การบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ และมั่นคง		
ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์ 3.1 ผลสัมฤทธิ์ของความสำเร็จของกลยุทธ์ด้านการบริหารจัดการ	ร้อยละ 70	ร้อยละ 70
กลยุทธ์ที่ 3.1 ปฏิรูประบบและกลไกการบริหารเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพรองรับการเปลี่ยนแปลงพร้อมเข้าสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ		
ตัวชี้วัดกลยุทธ์ 3.1.1 ระดับความสำเร็จของการปรับโครงสร้างองค์กรและโครงสร้างระบบการบริหารเพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ	ระดับ 3	ระดับ 4

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด/กลยุทธ์/โครงการที่สำคัญ	2563	2564
ตัวชี้วัดกลยุทธ์ 3.1.2 ร้อยละการเพิ่มขึ้นของรายได้สะสมที่เกิดจากการบริหารจัดการรายได้และค่าใช้จ่ายแบบเกินดุล	ร้อยละ 15	ร้อยละ 15
ตัวชี้วัดกลยุทธ์ 3.1.3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสารสนเทศยุค ภูมิทัศน์ สิ่งแวดล้อมตามหลักเกณฑ์ของ Green University นำไปสู่การเติบโตของมหาวิทยาลัยอย่างสมดุลและยั่งยืน	ระดับ 3	ระดับ 4
ตัวชี้วัดกลยุทธ์ 3.1.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารมหาวิทยาลัย	ระดับ 3	ระดับ 4
กลยุทธ์ที่ 3.2 สร้างระบบและกลไกในการพัฒนาบุคลากรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง		
ตัวชี้วัดกลยุทธ์ 3.2.1 จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตาม IDP (Individual Development Plan) ตามที่มหาวิทยาลัยเห็นชอบ	55	55
โครงการที่สำคัญ (จำนวน 6 โครงการ)	28,370,000	26,310,000
3.1 โครงการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหารและบุคลากรแบบ IDP (Individual Development Plan)	2,000,000	2,000,000
3.2 โครงการเตรียมความพร้อมเพื่อเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ	100,000	100,000
3.3 โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการให้เป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University)	24,060,000	22,000,000
3.4 โครงการบริหารจัดการสินทรัพย์ให้เกิดรายได้ และการลดค่าใช้จ่ายเพื่อนำไปสู่การพึ่งพาตนเองได้	เป็นโครงการที่ไม่ต้องใช้งบประมาณ	
3.5 โครงการปฏิบัติการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยด้วยหลักธรรมาภิบาล (อาทิ โครงการมหาวิทยาลัยคุณธรรม โครงการมหาวิทยาลัยโปร่งใส)	100,000	100,000
3.6 โครงการมหาวิทยาลัยสีเขียว	2,110,000	2,110,000

คำชี้แจง : ค่าเป้าหมายในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3

ระดับความสำเร็จของการปรับโครงสร้างองค์กร

- ระดับ 1 มีการทบทวนการกำหนดภาระงานสอดคล้องกับสภาวะการณ์ที่เปลี่ยนแปลง
- ระดับ 2 มีการปรับเปลี่ยนกระบวนการปฏิบัติงานตามมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ได้มีการปรับปรุงใหม่
- ระดับ 3 มีการปรับโครงสร้างภายในหน่วยงานให้สอดคล้องกับสภาวะการณ์ที่เปลี่ยนแปลง
- ระดับ 4 มีการปรับโครงสร้างองค์กรระดับมหาวิทยาลัย
- ระดับ 5 โครงสร้างองค์กรมีความพร้อมเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร

- ระดับ 1 มีฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
- ระดับ 2 มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารอย่างน้อยด้านการจัดการศึกษา การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณที่เป็นปัจจุบัน
- ระดับ 3 มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารที่เป็นปัจจุบันครบถ้วน
- ระดับ 4 มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารที่ผู้บริหารสามารถเข้าถึงได้เมื่อต้องการครบถ้วน
- ระดับ 5 มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารที่มีความเชื่อมโยงกันทุกระบบทั้งมหาวิทยาลัย

ผู้บริหารทุกระดับ

อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ผู้อำนวยการกอง รองคณบดี รองผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก หัวหน้างาน และหัวหน้าสาขา

ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสารสนเทศ

- ระดับ 1 มีการประเมินตนเองด้านความยั่งยืนของมหาวิทยาลัย เพื่อวางแผนการเข้าร่วมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว
- ระดับ 2 ผลการประเมินตนเอง ตามเกณฑ์ UI GreenMetric ได้คะแนนไม่น้อยกว่า 2,000 คะแนน
- ระดับ 3 ผลการประเมินตนเอง ตามเกณฑ์ UI GreenMetric ได้คะแนนไม่น้อยกว่า 3,000 คะแนน
- ระดับ 4 ผลการประเมินตนเอง ตามเกณฑ์ UI GreenMetric ได้คะแนนไม่น้อยกว่า 4,000 คะแนน
- ระดับ 5 ได้รับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ที่ ๓๒๘ / ๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนและขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔

เนื่องจากแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔ ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๐ ทั้งนี้ เพื่อให้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัย นโยบายของผู้บริหารมหาวิทยาลัย และเชื่อมโยงกับปรัชญา ปณิธาน พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย รวมทั้ง สอดคล้องกับจุดเน้นของมหาวิทยาลัย ยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลเพื่อรองรับยุทธศาสตร์ชาติและเกิดสัมฤทธิ์ผล ตามเป้าหมาย “มหาวิทยาลัยชั้นนำด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีชั้นสูง” จึงแต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนและขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ ดังรายนามต่อไปนี้

๑. อธิการบดี	ประธานกรรมการ
๒. รองอธิการบดี (อาจารย์พงศ์วิทย์ วุฒิวริยะ)	กรรมการ
๓. รองอธิการบดี (รศ.สหายพล มีชุนีก)	กรรมการ
๔. รองอธิการบดี (ผศ.กฤษฎี สุขฉายี)	กรรมการ
๕. รองอธิการบดี (รศ.ดร.กิตติ บุญเลิศนิรันดร์)	กรรมการ
๖. รองอธิการบดี (ผศ.ชลอ หนูอินทร์)	กรรมการ
๗. รองอธิการบดี (ผศ.ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจธนาภ)	กรรมการ
๘. รองอธิการบดี (ผศ.สุวิทย์ วงษ์เย็น)	กรรมการ
๙. รองอธิการบดี (อาจารย์จิระวัฒน์ ใจอ่อนนุ่ม)	กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยอธิการบดี (นายพัฒนพงศ์ วรรณวิไล)	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยอธิการบดี (ดร.อนุรักษ์ เมฆพะโยม)	กรรมการ
๑๒. ผู้ช่วยอธิการบดี (ดร.ศศิกันต์ สุวรรณประทีป)	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.อำนาจ จำรัสจรุงผล)	กรรมการ
๑๔. ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์อนนท์ บุชาพันธ์)	กรรมการ

๑๕. ผู้ช่วยอธิการบดี...

๑๕. ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์เรืองสิน ปลื้มปັນ)	กรรมการ
๑๖. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการและเลขานุการ
๑๗. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๘. นางสาวสุนันทา มณฑปใหญ่	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๙. นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์	ผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบายในการทบทวนและขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔
- สนับสนุนและส่งเสริมการดำเนินการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔
- กำกับติดตามการดำเนินการทบทวนและขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔
- เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยที่ได้รับการทบทวนและรับทราบผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๑



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพศาล บุรินทร์วัฒนา)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ที่ ๓๒๙ / ๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔

เนื่องจากแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔ ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๐ ทั้งนี้ เพื่อให้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัย นโยบายของผู้บริหารมหาวิทยาลัย และเชื่อมโยงกับปรัชญา ปณิธาน พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย รวมทั้ง สอดคล้องกับจุดเน้นของมหาวิทยาลัยยุทธศาสตร์ การพัฒนาศักยภาพมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลเพื่อรองรับยุทธศาสตร์ชาติจึงแต่งตั้งคณะกรรมการทบทวน แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ ดังรายนามต่อไปนี้

- | | |
|--|------------------|
| ๑. รองอธิการบดี (ผศ.ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจฉลาม) | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองอธิการบดี (อาจารย์พงศ์วิทย์ วุฒิวริยะ) | รองประธานกรรมการ |
| ๓. รองอธิการบดี (รศ.สหายพล มีชุนีก) | รองประธานกรรมการ |
| ๔. รองอธิการบดี (ผศ.กฤษฎี สุขฉายี) | รองประธานกรรมการ |
| ๕. รองอธิการบดี (รศ.ดร.กิตติ บุญเลิศนิรันดร์) | รองประธานกรรมการ |
| ๖. รองอธิการบดี (ผศ.ชลอ หนูอินทร์) | กรรมการ |
| ๗. รองอธิการบดี (ผศ.สุวิทย์ วงษ์เย็น) | กรรมการ |
| ๘. รองอธิการบดี (อาจารย์จิระวัฒน์ ใจอ่อนนุ่ม) | กรรมการ |
| ๙. ผู้ช่วยอธิการบดี (นายพัฒนพงศ์ วรรณวิไล) | กรรมการ |
| ๑๐. ผู้ช่วยอธิการบดี (ดร.อนุรักษ์ เมฆพะโยม) | กรรมการ |
| ๑๑. ผู้ช่วยอธิการบดี (ดร.ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) | กรรมการ |
| ๑๒. ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.อำนาจ จำรัสจรูณผล) | กรรมการ |
| ๑๓. ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์อนนท์ บูชาพันธ์) | กรรมการ |
| ๑๔. ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์เรืองสิน ปลื้มปิ่น) | กรรมการ |
| ๑๕. คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม | กรรมการ |
| ๑๖. คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร | กรรมการ |

๑๗. คณบดี...

๑๗. คณะบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๑๘. คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๑๙. คณะบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	กรรมการ
๒๐. คณะบดีคณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
๒๑. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๒๒. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๒๓. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	กรรมการ
๒๔. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการและเลขานุการ
๒๕. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๖. นางสาวสุนันทา มณฑปใหญ่	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๗. นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์	ผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. พิจารณา ทบทวนนโยบาย ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย ให้เหมาะสม และสอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มอนาคต
 ๒. กำหนดทิศทางการดำเนินงาน พัฒนา ปรับปรุง รวมทั้งวิเคราะห์กลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย ให้สอดคล้องกับบริบทสภาพแวดล้อม ยุทธศาสตร์ นโยบาย ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
 ๓. ปรับปรุงตัวชี้วัดของการดำเนินงาน และกำหนดค่าเป้าหมาย เพื่อวัดความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔
 ๔. กำหนดหลักเกณฑ์ แนวทางการดำเนินงาน ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย การจัดเก็บข้อมูล การดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔
 ๕. เสนอผลการทบทวนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ ต่อคณะกรรมการทบทวนและขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา
 ๖. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔ ตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย
- ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๑



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพศาล บุรินทร์วัฒนา)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ที่ ๓๓๐ / ๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔

เพื่อให้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ มีการดำเนินการและกำกับติดตามอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อให้เกิดสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมาย “มหาวิทยาลัยชั้นนำด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูง” จึงแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ ดังรายนามต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ที่ ๑ พัฒนาคณาจารย์นักปฏิบัติ และกำลังคนด้านวิชาชีพ/ปฏิบัติการให้มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ และนานาชาติ

๑. รองอธิการบดี (อาจารย์พงศ์วิทย์ วุฒิวิริยะ)	ประธานกรรมการ
๒. รองอธิการบดี (รศ.สหายพล มีขุนีก)	กรรมการ
๓. รองอธิการบดี (ผศ.สุวิทย์ วงษ์เย็น)	กรรมการ
๔. รองอธิการบดี (อาจารย์จิระวัฒน์ ใจอ่อนนุ่ม)	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยอธิการบดี (ดร.ศศิกันต์ สุวรรณประทีป)	กรรมการ
๖. คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	กรรมการ
๗. คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	กรรมการ
๘. คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๙. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๑๐. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	กรรมการ
๑๑. คณบดีคณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
๑๒. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๑๓. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	กรรมการและเลขานุการ
๑๔. รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (กลุ่มพัฒนาการศึกษา)	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๕. นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์	ผู้ช่วยเลขานุการ

๑๖. นางกณิกานาฏ...

๑๖. นางกนิกนาฏ สมบัติ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๗. นางสาวพรวิไล เย็นวัฒนา	ผู้ช่วยเลขานุการ

๒. คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ที่ ๒ เสริมสร้างและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูงเพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ

๑. รองอธิการบดี (อาจารย์พงศ์วิทย์ วุฒิวิริยะ)	ประธานกรรมการ
๒. รองอธิการบดี (รศ.สหายพล มีชูนิ๊ก)	กรรมการ
๓. รองอธิการบดี (ผศ.สุวิทย์ วงษ์เย็น)	กรรมการ
๔. รองอธิการบดี (อาจารย์จิระวัฒน์ ใจอ่อนนุ่ม)	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยอธิการบดี (ดร.ศศิกานต์ สุวรรณประทีป)	กรรมการ
๖. คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	กรรมการ
๗. คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	กรรมการ
๘. คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๙. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๑๐. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	กรรมการ
๑๑. คณบดีคณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
๑๒. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๑๓. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	กรรมการและเลขานุการ
๑๔. รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (กลุ่มพัฒนาการศึกษา)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๕. นางกนิกนาฏ สมบัติ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๖. นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๗. นางสาวพรวิไล เย็นวัฒนา	ผู้ช่วยเลขานุการ

๓. คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ที่ ๓ พัฒนาเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมเพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ

๑. รองอธิการบดี (รศ.ดร.กิตติ บุญเลิศนิรันดร์)	ประธานกรรมการ
๒. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๓. รองคณบดีด้านวิชาการและวิจัย (คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม)	กรรมการ
๔. รองคณบดีด้านวิชาการและวิจัย (คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร)	กรรมการ
๕. รองคณบดีด้านวิชาการและวิจัย (คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ)	กรรมการ

๖. รองคณบดีด้านวิชาการและวิจัย (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)	กรรมการ
๗. รองคณบดีด้านวิชาการและวิจัย (คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์)	กรรมการ
๘. รองคณบดีด้านวิชาการและวิจัย (คณะศิลปศาสตร์)	กรรมการ
๙. รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี)	กรรมการและเลขานุการ
๑๐. นางสาวชนัญชิตา หงษ์ปาน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๑. นางสาวสุนันทา มณฑปใหญ่	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๒. นางสาวชิตชนก นิลพลับ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๔. คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ที่ ๔ ส่งเสริมและสนับสนุนพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม	
๑. รองอธิการบดี (รศ.ดร.กิตติ บุญเลิศนิรันดร์)	ประธานกรรมการ
๒. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๓. รองอธิการบดี (ผศ.สุวิทย์ วงษ์เย็น)	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยอธิการบดี (ดร.ศศิกันต์ สุวรรณประทีป)	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยอธิการบดี (นายพัฒน์พงศ์ วรรณวิไล)	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์เรืองสิน ปลื้มปิ่น)	กรรมการ
๗. รองคณบดีด้านกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ (คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม)	กรรมการ
๘. รองคณบดีด้านกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ (คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร)	กรรมการ
๙. รองคณบดีด้านกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ (คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ)	กรรมการ
๑๐. รองคณบดีด้านกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)	กรรมการ
๑๑. รองคณบดีด้านกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ (คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์)	กรรมการ
๑๒. รองคณบดีด้านกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ (คณะศิลปศาสตร์)	กรรมการ
๑๓. รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ฝ่ายบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยี)	กรรมการและเลขานุการ

๑๔. นางสาวสุนันทา มณฑปใหญ่	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๕. นางสาวชนัญชิตา หงษ์ปาน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๖. นางสาวศิระยา กริพัฒน์	ผู้ช่วยเลขานุการ

**๕. คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ที่ ๕ บริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ
เพื่อความมั่นคงและบริหารจัดการตนเองได้**

๑. รองอธิการบดี (ผศ.ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจธนาภ)	ประธานกรรมการ
๒. รองอธิการบดี (รศ.สหายพล มีชูนิก)	กรรมการ
๓. รองอธิการบดี (ผศ.กฤษฎี สุขฉายี)	กรรมการ
๔. รองอธิการบดี (ผศ.ชลอ หนูอินทร์)	กรรมการ
๕. รองอธิการบดี (ผศ.สุวิทย์ วงษ์เย็น)	กรรมการ
๖. รองอธิการบดี (อาจารย์จิระวัฒน์ ใจอ่อนนุ่ม)	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยอธิการบดี (ดร.อนุรักษ์ เมฆพะโยม)	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยอธิการบดี (นายพัฒนพงศ์ วรรณวิไล)	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.อำนาจ จำรัสจรงผล)	กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์อนนท์ บุชาพันธ์)	กรรมการ
๑๑. รองคณบดีด้านบริหารและวางแผน (คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม)	กรรมการ
๑๒. รองคณบดีด้านบริหารและวางแผน (คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร)	กรรมการ
๑๓. รองคณบดีด้านบริหารและวางแผน (คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ)	กรรมการ
๑๔. รองคณบดีด้านบริหารและวางแผน (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)	กรรมการ
๑๕. รองคณบดีด้านบริหารและวางแผน (คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์)	กรรมการ
๑๖. รองคณบดีด้านบริหารและวางแผน (คณะศิลปศาสตร์)	กรรมการ
๑๗. รองผู้อำนวยการด้านบริหารและวางแผน (ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา)	กรรมการ
๑๘. รองผู้อำนวยการด้านบริหารและวางแผน (ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน)	กรรมการ
๑๙. รองผู้อำนวยการด้านบริหารและวางแผน (ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ)	กรรมการ

๒๐. ผู้อำนวยการกองกลาง	กรรมการ
๒๑. ผู้อำนวยการกองคลัง	กรรมการ
๒๒. ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล	กรรมการ
๒๓. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	กรรมการ
๒๔. ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
๒๕. ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรวารสาร	กรรมการ
๒๖. ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรนันทบุรี	กรรมการ
๒๗. ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี	กรรมการ
๒๘. ผู้อำนวยการสำนักคุณภาพการศึกษา	กรรมการ
๒๙. ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน	กรรมการ
๓๐. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการและเลขานุการ
๓๑. นางสาวมัทนา อินยา	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓๒. นางกนิภนาฏ สมบัติ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓๓. นางสาวกาญจนา เหลลาตา	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓๔. นายนรินทร์ แทนวิมล	ผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. สนับสนุนส่งเสริมการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการที่สำคัญเพื่อขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ สู่การปฏิบัติ อย่างมีประสิทธิภาพ
 ๒. กำกับ ติดตาม ผลการดำเนินการในทุกไตรมาส เพื่อให้การบริหารเชิงยุทธศาสตร์ เป็นไป อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สูงสุดและรายงานความคืบหน้าต่อมหาวิทยาลัย
 ๓. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔ ตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย
- ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๑



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพศาล บุรินทร์วัฒนา)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตัวชี้วัด ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - พ.ศ.2561

ตารางที่ 1 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตัวชี้วัด ตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ลำดับ	ภารกิจหลัก/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ปี 2560	ปี 2561	หมายเหตุ
			แผน/ผล	แผน/ผล	
	1.การผลิตบัณฑิต				
	1.1 คุณภาพบัณฑิต				
1	ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 ร้อยละของบัณฑิตนักปฏิบัติได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	≥80 67.42	≥80 NA	หลังจากสำเร็จการศึกษา ภายใน 1 ปี
2	ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 ร้อยละเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตนักปฏิบัติ	ร้อยละ	≥80 83.80	≥84 NA	หลังจากสำเร็จการศึกษา ภายใน 1 ปี
3	ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 ร้อยละของบัณฑิตนักปฏิบัติได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระตรงสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	≥60 67.25	≥74 NA	หลังจากสำเร็จการศึกษา ภายใน 1 ปี
4	ตัวชี้วัดที่ 1.1.4 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษจาการศึกษิตตามหลักสูตรภายในระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ	≥75 62.17	≥75 67.50	
5	ตัวชี้วัดที่ 1.1.5 ร้อยละคุณภาพของบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	≥80 80	-	ไม่มีการกำหนดค่าเป้าหมาย ในปีงบประมาณ 2561
6	ตัวชี้วัดที่ 1.1.6 ร้อยละของนักศึกษาปีสุดท้ายได้รับการปลูกฝังคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ครบ 5 ด้าน	ร้อยละ	≥80 90.02	-	ไม่มีการกำหนดค่าเป้าหมาย ในปีงบประมาณ 2561
7	ตัวชี้วัดที่ 1.1.7 ร้อยละของนักศึกษาปีสุดท้ายที่ผ่านการทดสอบสมรรถนะทางวิชาชีพ	ร้อยละ	≥75 90.90	≥75 97.10	
8	ตัวชี้วัดที่ 1.1.8 ร้อยละของนักศึกษาปีสุดท้ายสอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถทางด้าน IT	ร้อยละ	≥75 59.26	≥75 94.87	
9	ตัวชี้วัดที่ 1.1.9 ร้อยละของนักศึกษาปีสุดท้ายสอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถทางด้าน ภาษาอังกฤษ	ร้อยละ	≥75 72.00	≥75 73.39	
10	ตัวชี้วัดที่ 1.1.10 ร้อยละของนักศึกษาที่พ้นสภาพการเป็นนักศึกษา	ร้อยละ	≤5 9.59	≤5 9.26	
11	ตัวชี้วัดที่ 1.1.11 จำนวนนักศึกษา หรือผลงานนักศึกษาได้รับรางวัล/การยกย่องชมเชย จากหน่วยงานภายนอก ในระดับท้องถิ่น ชาติ และนานาชาติ	จำนวน	24 67	-	ไม่มีการกำหนดค่าเป้าหมาย ในปีงบประมาณ 2561
	1.2 คุณภาพอาจารย์				
12	ตัวชี้วัดที่ 1.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำมีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	15 16.78	18 19.54	
13	ตัวชี้วัดที่ 1.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์	ร้อยละ	30 24.86	30 23.65	
14	ตัวชี้วัดที่ 1.2.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการ	ร้อยละ	5 3.23	-	ไม่มีการกำหนดค่าเป้าหมาย ในปีงบประมาณ 2561
15	ตัวชี้วัดที่ 1.2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับการเพิ่มพูนความรู้/ประสบการณ์ทางวิชาการ วิชาชีพ ตามเกณฑ์ที่กำหนดในเวลา 1 ปี	ร้อยละ	65 55.58	-	ไม่มีการกำหนดค่าเป้าหมาย ในปีงบประมาณ 2561
16	ตัวชี้วัดที่ 1.2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับการเพิ่มพูนความรู้ด้านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดในเวลา 1 ปี	ร้อยละ	60 10.62	-	ไม่มีการกำหนดค่าเป้าหมาย ในปีงบประมาณ 2561
17	ตัวชี้วัดที่ 1.2.6 ร้อยละค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการสอนของอาจารย์	ร้อยละ	≥80 89.52	≥80 88.75	

ตารางที่ 1 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตัวชี้วัด ตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ลำดับ	ภารกิจหลัก/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ปี 2560	ปี 2561	หมายเหตุ
			แผน/ผล	แผน/ผล	
1.3 หลักสูตรและทรัพยากรการเรียนรู้					
18	ตัวชี้วัดที่ 1.3.1 จำนวนหลักสูตรวิชาชีพและปฏิบัติการ	จำนวน	10 12	-	ไม่มีการกำหนดค่าเป้าหมาย ในปีงบประมาณ 2561
19	ตัวชี้วัดที่ 1.3.2 จำนวนหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ (English Program)	จำนวน	-	-	ไม่มีการกำหนดค่าเป้าหมาย ในปีงบประมาณ 2561-2562
20	ตัวชี้วัดที่ 1.3.3 ร้อยละความพึงพอใจเฉลี่ยของผู้เรียนต่อคุณภาพห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ทรัพยากรการเรียนรู้ และเทคโนโลยีสารสนเทศ	ร้อยละ	≥80 88.33	≥80 87.25	
21	ตัวชี้วัดที่ 1.3.4 ร้อยละความพึงพอใจเฉลี่ยของบุคลากรนักศึกษา ต่อการ พัฒนาสุนทรียภาพของอาคารสถานที่ และระบบสาธารณูปโภคภายใน มหาวิทยาลัย	ร้อยละ	≥80 84.74	≥80 71.28	
2. การวิจัย					
22	ตัวชี้วัดที่ 2.1 ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานของอาจารย์ประจำ และนักวิจัยกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้รับการตีพิมพ์หรือ เผยแพร่ (ร้อยละ 30 ขึ้นไป คะแนน 5)	ร้อยละ	20 19.26	≥30 43.44	เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดใหม่
23	ตัวชี้วัดที่ 2.2 ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานของอาจารย์ประจำ และนักวิจัยกลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ร้อยละ 20 ขึ้นไป คะแนน 5)	ร้อยละ	15 14.78	≥20 58.46	เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดใหม่
24	ตัวชี้วัดที่ 2.3 จำนวนงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ ที่นำไปใช้ประโยชน์ ในเชิงสาธารณะ หรือเชิงพาณิชย์	จำนวน	80 46	80 44	
25	ตัวชี้วัดที่ 2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการพัฒนา ด้านการวิจัยต่อปี	ร้อยละ	35 42.34	-	ไม่มีการกำหนดค่าเป้าหมาย ในปีงบประมาณ 2561
26	ตัวชี้วัดที่ 2.5 เงินสนับสนุนงาน วิจัย/งานสร้างสรรค์กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี /คน/ปี	จำนวน	60,000 103,434.75	60,000 54,311.69	
27	ตัวชี้วัดที่ 2.6 เงินสนับสนุนงาน วิจัย/งานสร้างสรรค์กลุ่มสาขาวิชามนุษย์ ศาสตร์และสังคมศาสตร์/คน/ปี	จำนวน	25,000 24,958.67	25,000 11,210.69	
28	ตัวชี้วัดที่ 2.7 จำนวนโครงการวิจัยเชิงบูรณาการ	จำนวน	3 18	-	ไม่มีการกำหนดค่าเป้าหมาย ในปีงบประมาณ 2561
29	ตัวชี้วัดที่ 2.8 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่นำผลงานวิจัย/ งานสร้างสรรค์ไปเผยแพร่	ร้อยละ	26 33.26	35 106.22	
30	ตัวชี้วัดที่ 2.9 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่นำผลงาน วิจัย/ งานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะหรือ เชิงพาณิชย์	ร้อยละ	14 7.08	14 15.79	

ตารางที่ 1 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตัวชี้วัด ตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ลำดับ	ภารกิจหลัก/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ปี 2560	ปี 2561	หมายเหตุ
			แผน/ผล	แผน/ผล	
3. การบริการวิชาการ					
31	ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการที่มีการบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอนและ/หรืองานวิจัย	ร้อยละ	40 63.79	-	ไม่มีการกำหนดค่าเป้าหมาย ในปีงบประมาณ 2561
32	ตัวชี้วัดที่ 3.2 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการที่มีการเรียนรู้และ/หรือมีส่วนร่วมของชุมชนสังคม	ร้อยละ	35 37.93	-	ไม่มีการกำหนดค่าเป้าหมาย ในปีงบประมาณ 2561
33	ตัวชี้วัดที่ 3.3 จำนวนชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายของการให้บริการวิชาการเชิงบูรณาการโดยการร่วมมือระหว่างคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า	จำนวน	6 3	-	ไม่มีการกำหนดค่าเป้าหมาย ในปีงบประมาณ 2561
34	ตัวชี้วัดที่ 3.4 ร้อยละความพึงพอใจเฉลี่ยของผู้รับบริการต่อประโยชน์จากการให้บริการวิชาการและวิชาชีพ	ร้อยละ	80 88.17	80 90.19	
35	ตัวชี้วัดที่ 3.5 จำนวนศูนย์การเรียนรู้และปฏิบัติการภาคสนาม	จำนวน	1 4	-	ไม่มีการกำหนดค่าเป้าหมาย ในปีงบประมาณ 2561
36	ตัวชี้วัดที่ 3.6 จำนวนหลักสูตรที่สร้างรายได้	จำนวน	12 4	-	ไม่มีการกำหนดค่าเป้าหมาย ในปีงบประมาณ 2561
37	ตัวชี้วัดที่ 3.7 รายได้จากการบริการวิชาการในรอบ 1 ปี	จำนวน	30,000,000 76,862,688.56	40,000,000 18,091,148.80	
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม					
38	ตัวชี้วัดที่ 4.1 ร้อยละของความรู้เฉลี่ยที่ผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ได้รับความรู้หลังจากเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม	ร้อยละ	≥ 80 88	≥ 80 88.28	
39	ตัวชี้วัดที่ 4.2 ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักการเข้าร่วมการประกวด/แข่งขันหรือได้รางวัลจากผลงานด้านศิลปวัฒนธรรม/ภูมิปัญญาท้องถิ่น/อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ของนักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ	≥ 1 1.60	-	ไม่มีการกำหนดค่าเป้าหมาย ในปีงบประมาณ 2561
40	ตัวชี้วัดที่ 4.3 จำนวนแหล่งเรียนรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม	จำนวน	1 2	-	ไม่มีการกำหนดค่าเป้าหมาย ในปีงบประมาณ 2561
41	ตัวชี้วัดที่ 4.4 จำนวนโครงการ/กิจกรรมด้าน การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นและสิ่งแวดล้อมที่มีส่วนร่วมกับชุมชน	จำนวน	10 20	10 22	
42	ตัวชี้วัดที่ 4.5 ร้อยละความพึงพอใจเฉลี่ยของผู้เข้าร่วมโครงการต่อประโยชน์ของการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นและสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	≥ 80 88.24	≥ 80 89.49	
43	ตัวชี้วัดที่ 4.6 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่มีการบูรณาการกับพันธกิจอื่น ๆ	ร้อยละ	35 40.54	-	ไม่มีการกำหนดค่าเป้าหมาย ในปีงบประมาณ 2561

ตารางที่ 1 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตัวชี้วัด ตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ลำดับ	ภารกิจหลัก/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ปี 2560	ปี 2561	หมายเหตุ
			แผน/ผล	แผน/ผล	
5. การบริหารจัดการและการปฏิบัติงานเพื่อสนับสนุนภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย					
5.1 การบริหารจัดการ					
44	ตัวชี้วัดที่ 5.1.1 ร้อยละเฉลี่ยความพึงพอใจของอาจารย์และบุคลากรในการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	≥80 37.15	≥80 44.36	
45	ตัวชี้วัดที่ 5.1.2 ร้อยละของผู้บริหารที่ได้รับการเพิ่มพูนความรู้ประสบการณ์ทางการบริหารในเวลา 1 ปี	ร้อยละ	≥80 91.53	≥80 100.00	
46	ตัวชี้วัดที่ 5.1.3 ร้อยละของความสำเร็จของผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง	ร้อยละ	≥60 66.67	≥60 50.00	
47	ตัวชี้วัดที่ 5.1.4 ร้อยละความสำเร็จการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี	ร้อยละ	94 95.10	96 96.55	
48	ตัวชี้วัดที่ 5.1.5 จำนวนโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับสถาบันการศึกษาหรือองค์กรประเทศในกลุ่มอาเซียน	จำนวน	≥2 3	≥2 2	
49	ตัวชี้วัดที่ 5.1.6 ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของภารกิจหลักในแผนปฏิบัติราชการประจำปี	ร้อยละ	70 58.49	-	ไม่มีการกำหนดค่าเป้าหมายในปีงบประมาณ 2561
5.2 การปฏิบัติงานสนับสนุน					
50	ตัวชี้วัดที่ 5.2.1 ร้อยละเฉลี่ยความพึงพอใจการบริการของผู้รับบริการต่อการดำเนินงานของบุคลากร	ร้อยละ	≥80 82.65	≥80 83.34	
51	ตัวชี้วัดที่ 5.2.2 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการเพิ่มพูนความรู้/ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานและภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดในเวลา 1 ปี	ร้อยละ	60 68.96	-	ไม่มีการกำหนดค่าเป้าหมายในปีงบประมาณ 2561
52	ตัวชี้วัดที่ 5.2.3 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์ได้รับการพัฒนาเพื่อรองรับการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	ร้อยละ	50 36.57	-	ไม่มีการกำหนดค่าเป้าหมายในปีงบประมาณ 2561
53	ตัวชี้วัดที่ 5.2.4 จำนวนงานวิจัยสถาบันในรอบ 1 ปี	จำนวน	25 10	25 11	

หมายเหตุ**ปีงบประมาณพ.ศ.2560**

ตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยฯ จำนวนทั้งสิ้น 53 ตัวชี้วัด มีแผนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2560 จำนวน 52 ตัวชี้วัด

ผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. ผลตัวชี้วัดที่เป็นไปตามเป้าหมายและสูงกว่าเป้าหมาย จำนวน 31 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 59.62
2. ผลตัวชี้วัดที่ต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 21 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 40.38

ปีงบประมาณพ.ศ.2561

ตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยฯ มีแผนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2561 จำนวน 32 ตัวชี้วัด

ผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. ผลตัวชี้วัดที่เป็นไปตามเป้าหมายและสูงกว่าเป้าหมาย จำนวน 17 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 53.12
2. ผลตัวชี้วัดที่ต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 12 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 37.50
3. ตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงระยะเวลา จำนวน 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 9.38

ตารางที่ 2 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
พ.ศ. 2560 - 2564

ลำดับ	ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ปี 2560	ปี 2561	หมายเหตุ
			แผน/ผล	แผน/ผล	
	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาคณาจารย์/นักปฏิบัติ และกำลังคนด้านวิชาชีพ/ปฏิบัติการให้มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ และนานาชาติ				
	เป้าประสงค์ 1.1 บัณฑิตนักปฏิบัติ และกำลังคนด้านวิชาชีพ/ปฏิบัติการตามความต้องการของสถานประกอบการเพิ่มขึ้น				
	กลยุทธ์ที่ 1.1 พัฒนาหลักสูตรประเภทวิชาชีพและปฏิบัติการตอบสนองความต้องการของสถานประกอบการ				
1	ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 จำนวนหลักสูตรประเภทวิชาชีพและปฏิบัติการตอบสนองความต้องการของสถานประกอบการ	จำนวน	14 12	4 3	
2	ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 จำนวนนักศึกษาหลักสูตรประเภทวิชาชีพและปฏิบัติการ	จำนวน	420 1,494	960 2,442	
	กลยุทธ์ที่ 1.2 พัฒนาทรัพยากรการจัดการศึกษาเพื่อรองรับการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ				
3	ตัวชี้วัดที่ 1.2.1 จำนวนห้องปฏิบัติการและโรงฝึกงานที่ได้รับการพัฒนาครุภัณฑ์ที่เพียงพอต่อการฝึกภาคปฏิบัติของนักศึกษา	จำนวน	6 29	6 5	
4	ตัวชี้วัดที่ 1.2.2 จำนวนคณาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพด้วยการฝังตัวในสถานประกอบการ	จำนวน	24 4	24 34	
5	ตัวชี้วัดที่ 1.2.3 จำนวนคณาจารย์ที่แสดงศักยภาพทางวิชาการและวิชาชีพผ่านโครงการ Talent Mobility	จำนวน	5 0	5 9	
	กลยุทธ์ที่ 1.3 ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนา Soft Skill และทักษะการทำงานในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักศึกษา				
6	ตัวชี้วัดที่ 1.3.1 จำนวนหลักสูตรเพื่อการพัฒนาทักษะด้าน Soft Skills และทักษะการทำงานในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักศึกษา	จำนวน	-	2 2	
7	ตัวชี้วัดที่ 1.3.2 ร้อยละของนักศึกษาผ่านการประเมินทักษะด้าน Soft Skills และทักษะการทำงานในศตวรรษที่ 21	ร้อยละ	70 0	70	
	- ร้อยละของนักศึกษาผ่านการประเมินทักษะด้าน Soft Skills (ศศ.)		-	97.60	
	- ร้อยละของนักศึกษาผ่านการประเมินทักษะการทำงานในศตวรรษที่ 22 (วท.)		-	100	
	กลยุทธ์ที่ 1.4 ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาหลักสูตรเตรียมวิชาชีพเพื่อเป็นฐานในการผลิตบัณฑิต นักปฏิบัติ				
8	ตัวชี้วัดที่ 1.4.1 จำนวนหลักสูตรเตรียมวิชาชีพ	จำนวน	-	2 0	ไม่มีการจัดการเรียนการสอน ในหลักสูตรเตรียมวิชาชีพ ในปีการศึกษา 2560
9	ตัวชี้วัดที่ 1.4.2 จำนวนนักศึกษาหลักสูตรเตรียมวิชาชีพ	จำนวน	-	120 0	ไม่มีการจัดการเรียนการสอน ในหลักสูตรเตรียมวิชาชีพ ในปีการศึกษา 2560

ตารางที่ 2 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2560 - 2564

ลำดับ	ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ปี 2560	ปี 2561	หมายเหตุ
			แผน/ผล	แผน/ผล	
	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 เสริมสร้างและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูงเพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ				
	เป้าประสงค์ที่ 2.1 กำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูงตามความต้องการของอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศเพิ่มขึ้น				
10	ตัวชี้วัดที่ 2.1 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ 2.1 จำนวนบัณฑิตด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูงรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	จำนวน	-	-	ไม่มีการกำหนดค่าเป้าหมายในปีงบประมาณ 2561-2562
11	ตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวนกำลังคนที่ได้รับการพัฒนาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูงรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ (Non-degree)	จำนวน	-	300 0	ไม่มีการจัดการเรียนการสอน ในปีงบประมาณ 2561
	กลยุทธ์ที่ 2.1 พัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ				
12	ตัวชี้วัดที่ 2.1.1 จำนวนหลักสูตรที่ตอบสนองการผลิตกำลังคนรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	จำนวน	-	2 7	
13	ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 จำนวนหลักสูตรระยะสั้นที่ตอบสนองการผลิตกำลังคนรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	จำนวน	-	2 0	ไม่มีการจัดการเรียนการสอน ในปีงบประมาณ 2561
14	ตัวชี้วัดที่ 2.1.3 จำนวนนักศึกษาที่ตอบสนองการผลิตกำลังคนรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	จำนวน	-	60 230	
	กลยุทธ์ ที่ 2.2 พัฒนาระบบการจัดการศึกษาเพื่อการผลิตกำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูงรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ				
15	ตัวชี้วัดที่ 2.2.1 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาให้เป็นศูนย์ความเป็นเลิศ	จำนวน	-	-	
16	ตัวชี้วัดที่ 2.2.2 จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูง รองรับการผลิตกำลังคนตามความต้องการของอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	จำนวน	-	10 2	
	กลยุทธ์ที่ 2.3 สร้างความร่วมมือกับพันธมิตรหลัก (Key-partner) ในการผลิตกำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูงรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ				
17	ตัวชี้วัดที่ 2.3.1 จำนวนพันธมิตรหลักที่ร่วมจัดการศึกษากับมหาวิทยาลัย	จำนวน	-	2 2	
	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมเพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ				
18	ตัวชี้วัดที่ 3.1 จำนวนผลงานเทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์	จำนวน	-	0 31	
19	ตัวชี้วัดที่ 3.2 จำนวนรายได้ที่ได้รับการพัฒนาเทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม	จำนวน	-	0 1,734,536	

ตารางที่ 2 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
พ.ศ. 2560 - 2564

ลำดับ	ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ปี 2560	ปี 2561	หมายเหตุ
			แผน/ผล	แผน/ผล	
	กลยุทธ์ที่ 3.1 พัฒนาสถานะแวดล้อมด้านเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม				
20	ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่	จำนวน	-	30 98	
21	ตัวชี้วัดที่ 3.1.2 จำนวนการประชุมทางวิชาการ ระดับชาติ/นานาชาติ	จำนวน	1 1	1 4	
22	ตัวชี้วัดที่ 3.1.3 จำนวนฐานข้อมูลที่สนับสนุนงานวิจัย	จำนวน	-	1 1	
23	ตัวชี้วัดที่ 3.1.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการพัฒนา	ร้อยละ	20 42.34	20 41.78	
	กลยุทธ์ที่ 3.2 ส่งเสริม ผลักดันให้นำเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์และสร้างความมั่นคงแก่สังคม				
24	ตัวชี้วัดที่ 3.2.1 จำนวนโครงการพัฒนาเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม เพื่อการนำไปใช้ประโยชน์	จำนวน	1 0	3 13	
25	ตัวชี้วัดที่ 3.2.2 จำนวนผลงานเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม ที่สร้างองค์ความรู้ที่สำคัญและสามารถต่อยอดได้	จำนวน	2 0	4 10	
	กลยุทธ์ที่ 3.3 สร้างการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมกับพันธมิตรหลัก (Key-partner)				
26	ตัวชี้วัดที่ 3.3.1 จำนวนพันธมิตรหลักที่ร่วมพัฒนาเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม	จำนวน	1 0	2 7	
27	ตัวชี้วัดที่ 3.3.2 จำนวนโครงการพัฒนาเทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม ที่ได้รับสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก	จำนวน	2 25	3 3	
	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ส่งเสริมและสนับสนุนพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม				
	4.1 มหาวิทยาลัยเป็นที่พึ่ง ของชุมชน และสังคม				
	4.2 เกิดความเข้มแข็งของชุมชน สังคม และมหาวิทยาลัย ภายใต้สังคมแห่งการเรียนรู้				
28	ตัวชี้วัดที่ 4.1 จำนวนผลงานตามพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม	จำนวน	2 0	3 10	
29	ตัวชี้วัดที่ 4.2 จำนวนวิสาหกิจชุมชนหรือกิจการที่เกิดขึ้นจากผลงานของมหาวิทยาลัย	จำนวน	1 0	1 3	
	กลยุทธ์ที่ 4.1 สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนและสังคม				
30	ตัวชี้วัดที่ 4.1.1 จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาการจัดเก็บสารสนเทศด้านทรัพยากร กายภาพ ชีวภาพ ภูมิปัญญาและวัฒนธรรมที่สามารถยกระดับคุณภาพชีวิต โดยบูรณาการการทำงานของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย	จำนวน	7 0	7 9	

ตารางที่ 2 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2560 - 2564

ลำดับ	ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ปี 2560	ปี 2561	หมายเหตุ
			แผน/ผล	แผน/ผล	
31	ตัวชี้วัดที่ 4.1.2 จำนวนคลินิกเทคโนโลยีตามจุดเน้นและความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย เช่น แม่พิมพ์ อุตสาหกรรมเกษตร) ที่ให้บริการชุมชนอย่างต่อเนื่องและมีรายได้	จำนวน	-	1 2	
	กลยุทธ์ที่ 4.2 สร้างพันธมิตรสัมพันธ์ทางวิชาการและวิชาชีพกับหน่วยงานภายในและภายนอกประเทศ				
32	ตัวชี้วัดที่ 4.2.1 จำนวนหน่วยงาน/ชุมชน ที่เป็นเครือข่ายความร่วมมือด้านพันธมิตรสัมพันธ์กับมหาวิทยาลัย	จำนวน	6 0	8 10	
33	ตัวชี้วัดที่ 4.2.2 จำนวนพันธมิตรสัมพันธ์ที่มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ	จำนวน	4 0	6 10	
	กลยุทธ์ที่ 4.3 สนองงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริหรือใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้วยพันธมิตรสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม				
34	ตัวชี้วัดที่ 4.3.1 จำนวนโครงการที่สนองโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ หรือใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	จำนวน	2 1	4 10	
35	ตัวชี้วัดที่ 4.3.2 จำนวนศูนย์เรียนรู้ที่สนองโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ที่มีการให้ความรู้อย่างต่อเนื่อง	จำนวน	-	1 1	
	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 บริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อความมั่นคงและบริหารจัดการตนเองได้				
	5.1 มีการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพมีความมั่นคงและบริหารจัดการตนเองได้				
36	ตัวชี้วัดที่ 5.1 ผลสัมฤทธิ์ของความสำเร็จของกลยุทธ์ด้านการบริหารจัดการ	ร้อยละ	65 61.53	65 62.50	
37	ตัวชี้วัดที่ 5.2 ผลสัมฤทธิ์ของความสำเร็จตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	70 16.44	70 53.13	
	กลยุทธ์ที่ 5.1 ปฏิรูประบบการบริหารหน่วยงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการ รองรับการเปลี่ยนแปลงและเตรียมความพร้อมเข้าสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ				
38	ตัวชี้วัดที่ 5.1.1 จำนวนของหน่วยงานในสังกัดที่ได้รับการทบทวน/ปรับโครงสร้างองค์กร/โครงสร้างการบริหาร	จำนวน	-	3 19	
	กลยุทธ์ที่ 5.2 พัฒนาระบบบริหารจัดการสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University)				
39	ตัวชี้วัดที่ 5.2.1 จำนวนระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารตามพันธกิจหลักที่ได้รับการปรับปรุง/พัฒนาและนำมาใช้อย่างต่อเนื่อง	จำนวน	-	1 4	

ตารางที่ 2 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2560 - 2564

ลำดับ	ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ปี 2560	ปี 2561	หมายเหตุ
			แผน/ผล	แผน/ผล	
	กลยุทธ์ที่ 5.3 บริหารจัดการรายได้และค่าใช้จ่ายเพื่อนำไปสู่การพึ่งพาตนเองได้				
40	ตัวชี้วัดที่ 5.3.1 ร้อยละการเพิ่มขึ้นของรายได้สุทธิ (รายได้หลังหักค่าใช้จ่าย) (ที่มีใช้รายได้จากงบประมาณแผ่นดิน จากปีงบประมาณก่อน)	ร้อยละ	-	5 -18.62	
	*ข้อมูลประกอบการคำนวณ รายรับจริง ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 ณ 1 ตุลาคม 2559 - 30 กันยายน 2560		-	284,223,679.26	
	*ข้อมูลประกอบการคำนวณ รายจ่ายจริง ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 ณ 1 ตุลาคม 2559 - 30 กันยายน 2560		-	189,447,206.09	
	*ข้อมูลประกอบการคำนวณ รายได้สุทธิ ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 ณ 1 ตุลาคม 2559 - 30 กันยายน 2560		-	94,776,473.17	
	*ข้อมูลประกอบการคำนวณ รายรับจริง ปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ณ 1 ตุลาคม 2560 - 30 กันยายน 2560		-	276,135,761.77	
	*ข้อมูลประกอบการคำนวณ รายจ่ายจริง ปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ณ 1 ตุลาคม 2560 - 30 กันยายน 2561		-	199,009,277.38	
	*ข้อมูลประกอบการคำนวณ รายได้สุทธิ ปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ณ 1 ตุลาคม 2560 - 30 กันยายน 2561		-	77,126,484.39	
	กลยุทธ์ที่ 5.4 สื่อสารองค์กรให้เป็นที่รู้จักและยอมรับต่อสังคม				
41	ตัวชี้วัดที่ 5.4.1 จำนวนผลงานที่หน่วยงาน บุคลากร นักศึกษา สร้างชื่อเสียงให้มหาวิทยาลัย ในด้านต่าง ๆ (กิจกรรม โครงการ รางวัลฯ)	จำนวน	15 67	15 68	
	กลยุทธ์ที่ 5.5 บริหารจัดการทรัพยากรให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด				
42	ตัวชี้วัดที่ 5.5.1 จำนวน IB (Inspection body)และ/หรือ CB (Certified body) ที่สามารถสร้างรายได้ให้มหาวิทยาลัย (Inspection body หน่วยตรวจ คือ หน่วยงานมีอุปกรณ์และเครื่องมือรับบริการตรวจสอบ Certified body หน่วยรับรอง คือหน่วยงานสามารถรับรองคุณภาพหรือมาตรฐานสินค้า/เครื่องมือให้บุคคลภายนอก)	จำนวน	-	- 1	
	กลยุทธ์ที่ 5.6 บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล				
43	ตัวชี้วัดที่ 5.6.1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	ร้อยละ	>75 72.90	>75 81.05	
	กลยุทธ์ที่ 5.7 พัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัย				
44	ตัวชี้วัดที่ 5.7.1 ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนที่มีความก้าวหน้าในอาชีพ	ร้อยละ	10.00 0	15.00 2.12	
	*ข้อมูลประกอบการคำนวณ จำนวนบุคลากรที่มีคุณสมบัติพร้อมเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น		-	565	
	*ข้อมูลประกอบการคำนวณ จำนวนบุคลากรที่ต้องได้รับการดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ร้อยละ15			85	

ตารางที่ 2 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
พ.ศ. 2560 - 2564

ลำดับ	ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ปี 2560	ปี 2561	หมายเหตุ
			แผน/ผล	แผน/ผล	
	*ข้อมูลประกอบการคำนวณ จำนวนบุคลากรที่ได้รับการดำรงตำแหน่งสูงขึ้น			12	
	*ข้อมูลประกอบการคำนวณ จำนวนบุคลากรสายวิชาการ ที่มีคุณสมบัติพร้อมเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น			429	
	*ข้อมูลประกอบการคำนวณ จำนวนบุคลากรสายวิชาการ ที่ต้องได้รับการดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ร้อยละ15			64	
	*ข้อมูลประกอบการคำนวณ จำนวนบุคลากรสายวิชาการ ที่ได้รับการดำรงตำแหน่งสูงขึ้น			11	
	*ข้อมูลประกอบการคำนวณ จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน ที่มีคุณสมบัติพร้อมเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น			136	
	*ข้อมูลประกอบการคำนวณ จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน ที่ต้องได้รับการดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ร้อยละ15		-	21	
	*ข้อมูลประกอบการคำนวณ จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน ที่ได้รับการดำรงตำแหน่งสูงขึ้น			1	
45	ตัวชี้วัดที่ 5.7.2 ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาด้านวิชาการ/ภาษา/ IT/เทคโนโลยีสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	ร้อยละ	50 29.67	60 33.09	
	*ข้อมูลประกอบการคำนวณ จำนวนบุคลากร ณ 1 ตุลาคม 2560		-	1021.5	
	*ข้อมูลประกอบการคำนวณ จำนวนบุคลากรที่ต้องได้รับการเพิ่มพูนความรู้ครบตามเกณฑ์ ร้อยละ60			613	
	*ข้อมูลประกอบการคำนวณ จำนวนบุคลากรที่ได้รับการเพิ่มพูนความรู้ครบตามเกณฑ์			338	
	*ข้อมูลประกอบการคำนวณ จำนวนบุคลากรสายวิชาการ ณ 1 ตุลาคม 2560			584.5	
	*ข้อมูลประกอบการคำนวณ จำนวนบุคลากรสายวิชาการ ที่ต้องได้รับการเพิ่มพูนความรู้ครบตามเกณฑ์ ร้อยละ60			390	
	*ข้อมูลประกอบการคำนวณ จำนวนบุคลากรสายวิชาการ ที่ได้รับการเพิ่มพูนความรู้ครบตามเกณฑ์ (40,30)			182	
	*ข้อมูลประกอบการคำนวณ จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน (ไม่นับรวมลูกจ้าง/ลูกจ้างประจำ ณ 1 ตุลาคม 2560			437	
	*ข้อมูลประกอบการคำนวณ จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน ที่ต้องได้รับการเพิ่มพูนความรู้ครบตามเกณฑ์ ร้อยละ60			262	
	*ข้อมูลประกอบการคำนวณ จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน ที่ได้รับการเพิ่มพูนความรู้ครบตามเกณฑ์ (30,20)			156	

ตารางที่ 2 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2560 - 2564

ลำดับ	ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ปี 2560	ปี 2561	หมายเหตุ
			แผน/ผล	แผน/ผล	
	กลยุทธ์ที่ 5.8 ส่งเสริมผลักดันการบูรณาการศาสตร์ต่างๆ ของมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรให้เป็นที่ยอมรับของ				
46	ตัวชี้วัดที่ 5.8.1 ผลสัมฤทธิ์ของความสำเร็จการบูรณาการศาสตร์ต่างๆ ของมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรให้เป็นที่ยอมรับของสังคม 1) เครื่องอบและคั่วแบบควบคุมความชื้นเมล็ดกาแฟ 2) อุปกรณ์ตรวจวัดธาตุอาหารหลักในดิน 3) โครงการนำร่องการพัฒนาผลิตภัณฑ์ถั่วงอกเข้าสู่ท้องในระดับห้องปฏิบัติการสู่ผลิตภัณฑ์ในรูปแบบเชิงพาณิชย์ 4) การพัฒนาแผนธุรกิจของทรัพย์สินทางปัญญา ผลงานวิจัย นวัตกรรม	ร้อยละ	-	4 4	

หมายเหตุ

ปีงบประมาณพ.ศ. 2560 มีแผนการดำเนินงาน จำนวน 24 ตัวชี้วัด

1. มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 25.00
2. มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 29.17
3. ไม่มีผลการดำเนินงาน 11 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 45.83

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีแผนการดำเนินงาน จำนวน 41 ตัวชี้วัด

1. ผลตัวชี้วัดที่เป็นไปตามเป้าหมายและสูงกว่าเป้าหมาย จำนวน 27 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 65.85
2. ผลตัวชี้วัดที่ต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน 14 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 34.15
3. ไม่มีค่าเป้าหมายแต่มีผลการดำเนินงาน ปี 2561 จำนวน 3 ตัวชี้วัด

ผลการดำเนินงานโครงการที่สำคัญ ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2560-2564 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ยุทธศาสตร์/โครงการที่สำคัญ	ลักษณะโครงการ	ผลการดำเนินงาน 2561 ณ 30 ก.ย. 61	ผลลัพธ์โครงการ
รวมทั้งสิ้น		27,822,076	
ยุทธศาสตร์ชาติที่ 3 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาคุณภาพบัณฑิต และกำลังคนเพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ			
โครงการที่สำคัญ (จำนวน 11 โครงการ)		8,695,646	
1.1 โครงการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของอาจารย์ผู้สอนวิชาชีพและปฏิบัติการโดยการฝังตัวในสถานประกอบการ อาทิ Embedded or Sabbatical leave	ต่อเนื่อง	983,470.20	- เพื่อให้หลักสูตรวิชาชีพและปฏิบัติการมีศักยภาพและคุณภาพมหาวิทยาลัยจึงมีโครงการให้คณาจารย์ได้รับการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพด้วยการไปฝังตัวในสถานประกอบการ และนำความรู้ทักษะที่ได้รับจากสถานประกอบการมาพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาเพื่อเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติต่อไปจากโครงการที่จัดสรรพบว่าแต่ละคณะส่งอาจารย์เข้าไปฝังตัวในสถานประกอบการชั้นนำต่างๆ จำนวน 34 คน จากทั้ง 6 คณะ - มหาวิทยาลัยส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อ เข้ารับการอบรม และการฝังตัวในสถานประกอบการทั้งในและต่างประเทศเพื่อนำมาพัฒนาศักยภาพบัณฑิตให้มีคุณภาพตามความต้องการของอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ ในปีงบประมาณ 2561 มีคณาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ฝังตัวในสถานประกอบการเพื่อพัฒนาอาจารย์รองรับการเปิดสอนวิศวกรรมระบบราง จำนวน 2 คน
1.2 โครงการพัฒนาครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการและโรงฝึกงานเพื่อรองรับการจัดการศึกษาวิชาชีพและปฏิบัติการ	ต่อเนื่อง	-	ในปีงบประมาณ 2561 ยังไม่มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดทำโครงการ/กิจกรรม ในการขับเคลื่อนโครงการที่สำคัญดังกล่าว
1.3 โครงการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพและปฏิบัติการให้กับนักศึกษาโดยความร่วมมือกับพันธมิตรหลัก	ต่อเนื่อง	1,369,221	มหาวิทยาลัยมีการจัดโครงการเพื่อส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพ มีการเชิญสถานประกอบการเพื่อมาให้ความรู้ด้านวิชาชีพ มีการศึกษาดูงานของนักศึกษาที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีความพร้อมเข้าสู่สถานประกอบการมีโครงการทดสอบสมรรถนะด้านวิชาชีพ ด้านไอที และด้านภาษาให้กับนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย
1.4 โครงการพัฒนาทักษะด้าน Soft Skills และทักษะการทำงานในศตวรรษที่ 21 เพื่อความเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ	ต่อเนื่อง	4,206,170.70	มหาวิทยาลัยมีการจัดหลักสูตรอบรม 2 หลักสูตร คือ 1. หลักสูตรพัฒนาทักษะการทำงานในศตวรรษที่ 21 ด้านการนำเสนอผลงานโดยใช้เทคโนโลยีของนักศึกษา มทร. สุวรรณภูมิ โดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และหลักสูตรเทคนิคการสร้างบุคลิกภาพ โดยคณะศิลปศาสตร์ ทั้ง 2 หลักสูตรจัดอบรมให้กับนักศึกษาทุกคณะมีการประเมินผลเป็นไปตามเกณฑ์อีกทั้งยังมีการจัดโครงการอบรมและกิจกรรมต่างๆ เพื่อเสริมทักษะสู่การเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อเตรียมความพร้อมในการทำงาน

ผลการดำเนินงานโครงการที่สำคัญ ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2560-2564 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ยุทธศาสตร์/โครงการที่สำคัญ	ลักษณะโครงการ	ผลการดำเนินงาน 2561 ณ 30 ก.ย. 61	ผลลัพธ์โครงการ
1.5 โครงการพัฒนาหลักสูตรที่ใช้ในการจัดการศึกษาเพื่อผลิตกำลังคนรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	ต่อเนื่อง	45,935	มหาวิทยาลัยเสริมสร้างพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูงเพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศจึงมีโครงการที่เปิดหลักสูตรปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองการผลิตกำลังคนรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ ในปีการศึกษา 2561 มีการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ จำนวน 7 หลักสูตร 1. วิศวกรรมศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล-วิศวกรรมระบบราง) 2. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตรและอาหาร 3. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ 4. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช 5. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร 6. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ 7. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย
1.6 โครงการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นเพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	ต่อเนื่อง	111,550	หลักสูตรระยะสั้น (Non-Degree) ที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้นสำหรับใช้ในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนากำลังคนรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ ในปีงบประมาณ 2561 อยู่ในระหว่างจัดทำหลักสูตร
1.7 โครงการพัฒนาอาจารย์ให้มีศักยภาพในการผลิตกำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูงรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	ต่อเนื่อง	1,478,937	มหาวิทยาลัยส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อ เข้ารับการอบรม และการฝังตัวในสถานประกอบการทั้งในและต่างประเทศเพื่อนำมาพัฒนาศักยภาพบัณฑิตให้มีคุณภาพตามความต้องการของอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ
1.8 โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการผลิตกำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูงรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	ต่อเนื่อง	-	ในปีงบประมาณ 2561 ยังไม่มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดทำโครงการ/กิจกรรม ในการขับเคลื่อนโครงการที่สำคัญดังกล่าว
1.9 โครงการพัฒนา Massive Open Online Courses (MOOC)	ต่อเนื่อง	116,913.25	มีการจัดโครงการอบรมพัฒนา Open Online Courses (MOOC) เพื่อพัฒนาอาจารย์ให้เกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ MOOC มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนพัฒนาเทคนิควิธีการสอนสมัยใหม่โดยใช้สื่อออนไลน์ที่เน้นให้นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตัวเอง

ผลการดำเนินงานโครงการที่สำคัญ ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2560-2564 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ยุทธศาสตร์/โครงการที่สำคัญ	ลักษณะโครงการ	ผลการดำเนินงาน 2561 ณ 30 ก.ย. 61	ผลลัพธ์โครงการ
1.10 โครงการพัฒนานักศึกษาร่วมกับพันธมิตรหลัก	ต่อเนื่อง	314,404.20	มหาวิทยาลัยส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดการเรียนการสอน การถ่ายทอดเทคโนโลยี การฝังตัวของคณาจารย์ ร่วมกับพันธมิตรหลักเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของกระบวนการผลิตบัณฑิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ โดยมีการทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) บันทึกข้อตกลง (MOA) กับมหาวิทยาลัย พบว่าในปีงบประมาณ พ.ศ.2561 มีการจัดโครงการอบรมพัฒนานักศึกษา และอาจารย์ โดยมีวิทยากรจากสถานประกอบการภาคเอกชนให้ความรู้ เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนต่อไป และมีบันทึกความร่วมมือ 2 แห่ง ของคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์
1.11 โครงการพัฒนาอาจารย์ร่วมกับพันธมิตรหลัก	ต่อเนื่อง	69,044	มหาวิทยาลัยส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดการเรียนการสอน การถ่ายทอดเทคโนโลยี การฝังตัวของคณาจารย์ ร่วมกับพันธมิตรหลักเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของกระบวนการผลิตบัณฑิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ โดยมีการทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) บันทึกข้อตกลง (MOA) กับมหาวิทยาลัย พบว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีการจัดโครงการอบรมพัฒนาอาจารย์ โดยมีวิทยากรจากสถานประกอบการภาคเอกชนให้ความรู้ เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาที่ศึกษากับสถานประกอบการ และมีบันทึกความร่วมมือที่ต่อบัณฑิตผู้ประสงค์ 2 แห่ง ของคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์
ยุทธศาสตร์ชาติที่ 2 ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน และ 3 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมสร้างความเข้มแข็ง ให้มหาวิทยาลัย ชุมชน สังคม และประเทศ			
โครงการที่สำคัญ (จำนวน 10 โครงการ)		17,618,214	
2.1 โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการสนับสนุนงานวิจัย	ต่อเนื่อง	125,790	มหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการงานวิจัยและมีกรอบแม่บทโครงการที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้งานระบบ ทำให้ทราบสถานะการดำเนินงานโครงการวิจัย ช่วยสนับสนุนการติดตามงานและการตัดสินใจในการบริหารจัดการงานวิจัย ในปี 2561 มีโครงการทั้งสิ้น 159 โครงการ พบว่ามีโครงการที่ต้องขยายระยะเวลาดำเนินการ จำนวน 82 โครงการ คิดร้อยละ 51.58 ซึ่งจะต้องพัฒนาระบบติดตามและประเมินผลโครงการต่อไป

ผลการดำเนินงานโครงการที่สำคัญ ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2560-2564 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ยุทธศาสตร์/โครงการที่สำคัญ	ลักษณะโครงการ	ผลการดำเนินงาน 2561 ณ 30 ก.ย. 61	ผลลัพธ์โครงการ
2.2 โครงการส่งเสริม ผลักดัน ให้นำเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ หรือเพิ่มผลิตภาพ	ต่อเนื่อง	14,539,462.94	<p>ในปีงบประมาณ 2561 มีจำนวนงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวน 324 ผลงาน ซึ่งสอดคล้องกับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ</p> <p>10 อุตสาหกรรม จำนวน 98 ผลงาน แบ่งเป็นระดับชาติ 79 ผลงาน ระดับนานาชาติ จำนวน 19 ผลงาน ส่วนใหญ่สอดคล้องกับอุตสาหกรรมเกษตรและเทคโนโลยีชีวภาพ อุตสาหกรรมดิจิทัล อุตสาหกรรมยานยนต์สมัยใหม่ และอุตสาหกรรมแปรรูปอาหาร และมีผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงต่างๆ จำนวน 44 ผลงาน ซึ่งสอดคล้องกับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ</p> <p>10 อุตสาหกรรม จำนวน 31 ผลงาน แบ่งเป็น</p> <ul style="list-style-type: none"> - เชิงพาณิชย์ จำนวน 17 ผลงาน เช่น ผลงานสมรรถภาพช่างเทคนิคโลหะตามทัศนคติของผู้ประกอบการ ในเขตกรุงเทพและปริมณฑล หน่วยงานที่นำไปใช้ประโยชน์ บริษัทศักดิ์พัฒนาการเกษตร จำกัด อ.ลาดบัวหลวง จ.พระนครศรีอยุธยา 13230 - เชิงวิชาการ จำนวน 5 ผลงาน เช่น ผลงานอุปกรณ์ช่วยถอดกระดูกสันหลังแบบหลายขนาด หน่วยงานที่นำไปใช้ประโยชน์ ศูนย์พิสูจน์หลักฐาน 1 จ.นนทบุรี - เชิงสาธารณะและทางอ้อม จำนวน 9 ผลงาน เช่น ผลงานการเพาะเห็ดเห็ดโคโคไมคอร์ไรซาร่วมกับพืชโสน หน่วยงานหรือชุมชนที่นำไปใช้ประโยชน์ ต.สามเรือน อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา <p>ในปีงบประมาณ 2561 มหาวิทยาลัยได้ยื่นจดอนุสิทธิบัตร จำนวน 3 ผลงาน ได้แก่ 1. สูตรและกรรมวิธีการผลิตยาหม่องจากสารสกัดหอมแดง</p> <p>2. ชุดเซนเซอร์ตรวจจับไอระเหยเชิงไฟฟ้าและเชิงแสง 3. มุมตกกระทบของเลเซอร์ที่เหมาะสมสำหรับการทำความสะอาด สิทธิบัตร จำนวน 1 ผลงาน ได้แก่ เครื่องยอตข้าววงอกยาว</p>
2.3 โครงการต่อยอดงานวิจัยเชิงพาณิชย์ แบบมีส่วนร่วมกับสถานประกอบการ	ต่อเนื่อง	50,000	<p>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิได้มีการจัดโครงการต่อยอดงานวิจัยเชิงพาณิชย์แบบมีส่วนร่วมกับสถานประกอบการ ได้มีการวิเคราะห์ความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของผลิตภัณฑ์ สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมเพื่อต่อยอดเชิงพาณิชย์ที่มหาวิทยาลัยมีอยู่ ได้แก่ เครื่องยอตข้าววงอกยาว และเครื่องแหวกร่องต้นข้าว และได้จัดทำแผนธุรกิจของผลิตภัณฑ์ สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมต่อยอดเชิงพาณิชย์ จำนวน 2 แผนธุรกิจ</p>
2.4 โครงการพัฒนาเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม กับพันธมิตรหลัก (Key-partner)	ต่อเนื่อง	207,815.86	<p>มหาวิทยาลัยได้มีข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานที่เป็นแหล่งทุนวิจัย ได้แก่ 1) สำนักงานกองทุนสนับสนุนงานวิจัย (สกว.) พัฒนาแผนการวิจัยพัฒนาเชิงพื้นที่ และแผนวิจัยพัฒนาผลิตภัณฑ์ OTOP และจัดสรรทุนร่วมกัน 2) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมแห่งชาติ (สวทน.) ให้การสนับสนุนทุนวิจัย Talent mobility เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการทำงานร่วมกับภาคอุตสาหกรรม</p>

ผลการดำเนินงานโครงการที่สำคัญ ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2560-2564 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ยุทธศาสตร์/โครงการที่สำคัญ	ลักษณะโครงการ	ผลการดำเนินงาน 2561 ณ 30 ก.ย. 61	ผลลัพธ์โครงการ
2.5 โครงการคลินิกเทคโนโลยีตามจุดเน้นและความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย เช่น (แม่พิมพ์อุตสาหกรรมเกษตร) ที่ให้บริการชุมชนอย่างต่อเนื่องและมีรายได้	ต่อเนื่อง	271,647.47	มหาวิทยาลัยตระหนักถึงความสำคัญในการเชื่อมโยงและการถ่ายทอดเทคโนโลยีให้แก่กระจายสู่ชุมชนในภูมิภาคและชนบท มุ่งองค์กรที่เป็นศูนย์กลางของนวัตกรรมของชุมชน ในปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ที่ผ่านมา มหาวิทยาลัย ได้มีการดำเนินงานภายใต้โครงการคลินิกเทคโนโลยีตามจุดเน้นและความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย ที่ให้บริการชุมชนอย่างต่อเนื่องและมีรายได้ โดยมีหน่วยงานที่ดำเนินการในการให้บริการวิชาการ การให้ความรู้ การอบรม และเปลี่ยนความคิดเห็นกับชุมชน เพื่อเกิดองค์ความรู้ใหม่ นำไปสู่การสร้างอาชีพ สร้างรายได้ในชุมชน และเกิดคลินิกเทคโนโลยีตามจุดเน้นและความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัยตามคำเป้าหมายแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ.2560 - 2564 จำนวน 2 คลินิก ได้แก่ 1) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร สาขาพืชศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดตั้งคลินิกเทคโนโลยี บริการตรวจวิเคราะห์สภาพดินและปุ๋ยให้กับเกษตรกร นักเรียน นักศึกษา และผู้ที่สนใจ 2) คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์สาขาวิศวกรรมแม่พิมพ์ ได้ดำเนินการจัดตั้งคลินิกเทคโนโลยี ศูนย์เทคโนโลยีแม่พิมพ์ บริการวิชาการด้านการออกแบบและการสร้างแม่พิมพ์ ขนาดเล็ก และยังมีหน่วยงานภายในที่มีการดำเนินงานในการจัดประชุมให้ความรู้และถ่ายทอดความรู้บริการวิชาการให้แก่ชุมชน โดยมีผู้เข้าร่วมใช้บริการคลินิกเทคโนโลยี จำนวน 371 คน เพื่อส่งเสริมการพัฒนาและเป็นตัวกลางถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีด้านบริการวิชาการแก่ชุมชน ภายใต้โครงการคลินิกเทคโนโลยีตามจุดเน้นและความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัยที่ให้บริการชุมชนอย่างต่อเนื่องและมีรายได้
2.6 โครงการยกระดับคุณภาพชีวิต ชุมชน ด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม	ต่อเนื่อง	1,053,012.41	หน่วยงานในมหาวิทยาลัย ร่วมกับชุมชน ร่วมกันโครงการยกระดับคุณภาพชีวิต ชุมชน ด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม การพัฒนาอาชีพเพื่อเพิ่มพูนรายได้ ซึ่งเป็นปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจในครัวเรือน โดยถือหลักให้ชุมชน บนหลักการพื้นฐาน 4 ประการ ได้แก่ 1) ร่วมคิดร่วมทำแบบหุ้นส่วน (Partnership) 2) เกิดประโยชน์ร่วมกันแก่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย(Mutual Benefit) 3) มีการใช้ความรู้และการเรียนรู้ร่วมกัน (Scholarship) และ 4) เกิดผลกระทบต่อสังคมที่ประเมินได้ (Social Impact) โดยสังคม หมายถึง กลุ่มบุคคลที่อาจเชื่อมโยงกับชุมชนทั้งในมิติของพื้นที่ ความสนใจร่วมกัน อัตลักษณ์ สถานที่ทำงาน ชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงกันทั้งที่เป็นทางการกิจกรรมดังนี้ 1) อบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรซ่อมเครื่องจักรกลทางการเกษตร 2) ประชุมถอดบทเรียนจากการลงพื้นที่ชุมชนตำบลไทรน้อย อำเภอบางบาล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 3)โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการสานตะกร้าจากเชือกปอแก้วชุมชนตำบลบ้านแค อำเภอฟักให้ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 4) อบรมเชิงปฏิบัติการซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์ ติดตั้งเครือข่ายคอมพิวเตอร์ 5) อบรมส่งเสริมการผลิตผลิตภัณฑ์ในครัวเรือน โดยมีการจัดกิจกรรม การทำยาหม่องสมุนไพร น้ำมันเหลือง เจลพริกและโคกกระท่อม ทั้งนี้ก่อให้เกิดประโยชน์ร่วมกันแก่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และมีการใช้ความรู้และเกิดการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างนักศึกษา กับอาจารย์ และคนในชุมชน โดยเกิดผลกระทบต่อสังคมชุมชนสามารถช่วยเหลือตนเอง มีอาชีพใหม่ในชุมชน และสร้างรายได้ มีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน คน 1,215 คน เพื่อนำความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ที่ได้รับไปพัฒนาและยกระดับคุณภาพชีวิต ชุมชน ได้แก่ ชุมชนตำบลไทรน้อย ชุมชนตำบลบ้านแค ด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม ให้ดีขึ้น ชุมชนมีอาชีพ มีรายได้ มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

ผลการดำเนินงานโครงการที่สำคัญ ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2560-2564 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ยุทธศาสตร์/โครงการที่สำคัญ	ลักษณะโครงการ	ผลการดำเนินงาน 2561 ณ 30 ก.ย. 61	ผลลัพธ์โครงการ
2.7 โครงการสร้างพันธกิจสัมพันธ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่หน่วยงานทั้งภายในและภายนอกประเทศ	ต่อเนื่อง	455,856.54	<p>มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสร้างพันธกิจสัมพันธ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่หน่วยงานทั้งภายในและภายนอกประเทศ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ที่ผ่านมา ดังนี้ สถาบันวิจัยและพัฒนา ร่วมกับคณะทั้ง 6 คณะ มีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 630 คน จัดโครงการสร้าง เครือข่ายความร่วมมือด้านบริการวิชาการ นิทรรศการ RUS social engagement show & share 2017 ณ อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ (อาคาร 24) ชั้น 10 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 2 พฤศจิกายน 2560 โดยมีวัตถุประสงค์การจัดงาน ดังนี้ เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้าน บริการวิชาการ ระหว่างหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย กับหน่วยงานภายนอก มหาวิทยาลัย องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงาน องค์กร ต่างๆ เพื่อจัดนิทรรศการ แสดงผลงานของโครงการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย ภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านบริการวิชาการ และ เพื่อเผยแพร่งานบริการ วิชาการจากการให้บริการวิชาการ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ องค์ความรู้ใหม่และ นวัตกรรม ซึ่งมีกิจกรรมสำคัญ ดังนี้ กิจกรรมลงนามบันทึกข้อตกลงความ ร่วมมือ ด้านบริการวิชาการ การวิจัย และศิลปวัฒนธรรม ทั้งสิ้น 11 หน่วยงาน ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเกาะ องค์การบริหารส่วน ตำบลหันตรา องค์การบริหารส่วนตำบลสามเรือน องค์การบริหารส่วนตำบลกบเจา องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแคองค์การบริหารส่วนตำบลทับน้ำ องค์การบริหารส่วนตำบลภูเขาทอง เทศบาลตำบลอรัญญิก เทศบาลตำบลบางบาล องค์การบริหารส่วนตำบลดอนปู่ และองค์การบริหารส่วนตำบลย่านยาว โดยมีกิจกรรมดังนี้</p> <p>1) นิทรรศการแสดงผลงานภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ กับสำนักส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและ ขนาดย่อม (สสว.) สมาพันธ์เอสเอ็มอีไทยธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและ ขนาดย่อมแห่งประเทศไทย (SME bank) ภายใต้โครงการพัฒนาผู้ประกอบการใหม่ (start up) ปี 2559จดทะเบียน พาณิชย์ จำนวน 90 ราย จำนวนผลงานจัดแสดง 6 ผลิตภัณฑ์ การเสวนาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ โดยผู้ประกอบการ start up</p> <p>2) ผลงานภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กับกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดำเนินงานภายใต้ศูนย์ คลินิกเทคโนโลยี จำนวน 8 ผลงาน เป็นการสร้างพันธกิจสัมพันธ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่หน่วยงานต่างๆ</p>

ผลการดำเนินงานโครงการที่สำคัญ ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2560-2564 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ยุทธศาสตร์/โครงการที่สำคัญ	ลักษณะโครงการ	ผลการดำเนินงาน 2561 ณ 30 ก.ย. 61	ผลลัพธ์โครงการ
2.8 โครงการสนับสนุนกิจกรรมสนองโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม	ต่อเนื่อง	258,468.40	มหาวิทยาลัย ร่วมกับ ชุมชนบ้านไร่ จัดโครงการสนับสนุนกิจกรรมสนองโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้วยพันธกิจสัมพันธ์ มีวัตถุประสงค์สร้างชุมชนต้นแบบในการใช้ชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และถ่ายทอดเทคโนโลยีให้ความรู้กับประชาชนชุมชนบ้านไร่และใกล้เคียง มีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 985 คน โดยมีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ 1) อบรมถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตปุ๋ยชีวภาพ 2) การถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตน้ำยาล้างจาน 3) การถ่ายทอดเทคโนโลยีการอบกล้วยตาก และมีการใช้ความรู้และเกิดการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างนักศึกษา กับอาจารย์ และคนในชุมชน โดยเกิดผลกระทบต่อสังคมชุมชนสามารถช่วยเหลือตนเอง มีอาชีพใหม่ในชุมชน และสร้างรายได้ และได้ดำเนินการโครงการให้ครอบคลุมในจังหวัดสุพรรณบุรี โดยคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี ได้จัดอบรมความรู้ละจัตินทรศการโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้กับนักศึกษาและบุคลากร ประชาชนที่สนใจ และมหาวิทยาลัยได้ปลูกพันธุ์พืช ไม้ผล เช่น กล้วย มะละกอ ขนุน ฝรั่ง พืชผักสวนครัว บริเวณศูนย์การเรียนรู้ ที่ศูนย์สุพรรณบุรี ที่สามารถก่อให้เกิดผลผลิต และจัดโครงการการจัดทำปุ๋ยน้ำหมักชีวภาพ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ และผู้เข้ารับการอบรมสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ เป็นการสนับสนุนกิจกรรมสนองโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้วยพันธกิจสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยกับสังคม
2.9 โครงการบูรณาการพันธกิจสู่นวัตกรรม เพื่อยกระดับความสามารถการแข่งขันของสถานประกอบการ	ต่อเนื่อง	198,200	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ร่วมกับชุมชนเทศบาลตำบลไทรมา มีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 40 โดยมุ่งเน้นการพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านบริหารจัดการกลุ่มอนุรักษ์พันธุ์ไม้และไม้ผลเมืองนนท์ ตำบลไทรมา อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี ให้มีขีดความสามารถในการแข่งขันได้อย่างมีประสิทธิภาพ พัฒนาศักยภาพของกลุ่มอนุรักษ์พันธุ์ไม้ และไม้ผลเมืองนนท์ ตำบลไทรมาอำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี ให้เป็นวิสาหกิจชุมชนท้องถิ่นตัวอย่างในการพัฒนาที่ยั่งยืนต่อไป รวมทั้งการแนะนำการจัดการจัดทำบัญชี และความรู้เรื่องการจัดการด้านการตลาด การจัดทำเว็บไซต์ การแนะนำผลิตภัณฑ์และการขายสินค้าใน on line เป็นการบูรณาการพันธกิจบริการวิชาการสู่นวัตกรรม ยกระดับความสามารถการแข่งขันของสถานประกอบการ เพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์ สร้างอาชีพ สร้างรายได้ให้กับชุมชนเทศบาลตำบลไทรมา
2.10 โครงการส่งเสริมผลักดันการบูรณาการศาสตร์ต่างๆ ของมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรให้เป็นที่ยอมรับของสังคม	ต่อเนื่อง	457,960	มหาวิทยาลัยส่งเสริมผลักดันการนำองค์ความรู้ที่มีอยู่มาบูรณาการเพื่อให้เกิดชิ้นงาน/ผลงาน ทางด้านอุตสาหกรรมเกษตร จำนวน 4 ผลงาน ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - เครื่องอบและคั่วแบบควบคุมความชื้นในเมล็ดกาแฟ - การพัฒนาผลิตภัณฑ์ถึงเข้าสีทองในระดับห้องปฏิบัติการสู่ผลิตภัณฑ์ในรูปแบบเชิงพาณิชย์ - การพัฒนาอุปกรณ์ตรวจวัดธาตุอาหารหลักในดิน - การพัฒนาแผนธุรกิจของทรัพย์สินทางปัญญาผลงานวิจัย นวัตกรรม ผลิตภัณฑ์เพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมเกษตรให้เป็นที่ยอมรับของสังคม

ผลการดำเนินงานโครงการที่สำคัญ ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2560-2564 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ยุทธศาสตร์/โครงการที่สำคัญ	ลักษณะโครงการ	ผลการดำเนินงาน 2561 ณ 30 ก.ย. 61	ผลลัพธ์โครงการ
ยุทธศาสตร์ชาติที่ 3 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 บริหารจัดการมหาวิทยาลัยเพื่อรองรับความเปลี่ยนแปลงได้อย่างมั่นคง			
โครงการที่สำคัญ (จำนวน 6 โครงการ)		1,508,217	
3.1 โครงการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหารและบุคลากรแบบ IDP (Individual Development Plan)	ต่อเนื่อง	119,985	มหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนาการเขียนผลงานเพื่อกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้นเพื่อให้บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ให้ความก้าวหน้าในอาชีพ
3.2 โครงการเตรียมความพร้อมเพื่อเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ	ใหม่	-	เนื่องจากโครงการดังกล่าวเป็นโครงการใหม่ซึ่งจะมีการดำเนินการในปีงบประมาณ 2563
3.3 โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการให้เป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University)	ต่อเนื่อง	173,800	มหาวิทยาลัยได้จัดโครงการเพื่อพัฒนาปรับปรุงระบบทดสอบสมรรถนะด้านไอที เพื่อให้นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายใช้ในการสอบสมรรถนะ ยังมีการดำเนินโครงการให้อาจารย์พัฒนาและออกแบบสื่อการเรียนรู้ในรูปแบบมัลติมีเดียเพื่อใช้ในการเรียนการสอน
3.4 โครงการบริหารจัดการสินทรัพย์ให้เกิดรายได้และการลดค่าใช้จ่ายเพื่อนำไปสู่การพึ่งพาตนเองได้	ต่อเนื่อง	-	ในปีงบประมาณ 2561 ยังไม่มีโครงการ/กิจกรรม ในการขับเคลื่อนโครงการที่สำคัญดังกล่าว ทั้งนี้โครงการดังกล่าวไม่ต้องใช้งบประมาณในการขับเคลื่อน
3.5 โครงการปฏิบัติการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยด้วยหลักธรรมาภิบาล (อาทิ โครงการมหาวิทยาลัยคุณธรรม โครงการมหาวิทยาลัยโปร่งใส)	ต่อเนื่อง	153,450.60	การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยส่งเสริมพัฒนานักศึกษาและบุคลากร ให้เข้าใจรับรู้ถึงการเป็นมหาวิทยาลัยคุณธรรม ซึ่งผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ได้คะแนน 81.05 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยตั้งไว้ที่คะแนน 75.00
3.6 โครงการมหาวิทยาลัยสีเขียว	ต่อเนื่อง	1,060,981.60	มหาวิทยาลัยมุ่งเน้นและขับเคลื่อนเพื่อเข้าสู่การจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 โดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นเจ้าภาพในการขับเคลื่อนโครงการมหาวิทยาลัยสีเขียว ด้วยการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการมหาวิทยาลัยสีเขียว ซึ่งมีการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาระบบและกลไกการจัดการขยะและการกำจัดขยะ - โครงการธนาคารขยะ - การจัดทำและพัฒนาเว็บไซต์ด้านสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืน - จัดทำฐานข้อมูลเพื่อเข้าสู่เกณฑ์การจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว - สำรวจสภาพปัญหาฝังโครงการการเข้าสู่มหาวิทยาลัยสีเขียว

บรรณานุกรม

- “ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561-2580) ประกาศ ณ วันที่ 8 ตุลาคม พุทธศักราช 2561 แห่งที่มา
http://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2561/A/082/T_0001.PDF
- “คำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี แถลงต่อสภานิติบัญญัติ
 แห่งชาติ.” 2557. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา
http://www.soc.go.th/acrobat/history_61.pdf (15 สิงหาคม 2560)
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สมช.). นโยบายความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2558 – 2564). กรุงเทพฯ :
 สำนักพิมพ์คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบกษา, 2558
- สำนักนโยบายและแผนการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2559). ร่างกรอบทิศทางแผนการศึกษา
 แห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2574 (ฉบับปรับปรุง 1 เม.ษ. 2559). [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา
http://www.truelookpanya.com/new/cms_detail/news/25361 (15 สิงหาคม 2559)
- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบสอง พ.ศ. 2560 – 2564 : สำนักงานคณะกรรมการ
 พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี : กรุงเทพฯ , 2559.
- กรอบแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2560 – 2574 (ตามแนวทาง University
 Reprofile Rajamangala University of Technology Suvarnabhumi) พระนครศรีอยุธยา :
 กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ, 2559.
- กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ. “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
 ราชมงคลสุวรรณภูมิว่าด้วยการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2558.”
 พระนครศรีอยุธยา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ, 2558.
- “แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2560 – 2564”
 พระนครศรีอยุธยา : กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ, 2560.
- “รายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการ 2560.” พระนครศรีอยุธยา :
 กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ, 2560.
- “รายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการ 2561.” พระนครศรีอยุธยา :
 กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ, 2561.
- “พระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548” 2548. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา
<http://personnel.rmutsb.ac.th/file/PerN/actN3.pdf> (15 สิงหาคม 2560)
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ(สมช.). นโยบายความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2558 – 2564). กรุงเทพฯ :
 สำนักพิมพ์คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบกษา, 2558.
- สำนักนโยบายและแผนการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2559). (ร่าง) กรอบทิศทาง
 แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2574 (ฉบับปรับปรุง 1 เม.ษ. 2559). [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา
http://www.truelookpanya.com/new/cms_detail/news/25361 (15 สิงหาคม 2559)

